

**EMBERI ERŐFORRÁS TÁMOGATÁSKENZELŐ
NKA IGAZGATÓSÁGA
2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA**

TARTALOMJEGYZÉK

A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP BIZOTTSÁGA 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK TARTALMA

JOGSZABÁLYI HÁTTÉR.....	5
A BIZOTTSÁG SZEMÉLYI ÖSSZETÉTELE	5
BESZÁMOLÓ A BIZOTTSÁG 2022. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL.....	7
Kiemelt támogatási célok, programok meghatározása	11
Javaslat kollégium létrehozására, meghosszabbítására, átszervezésére	17
A 2022. évi bizottsági munka menete	20
A 2022. ÉVI NKA HATÁROZATOK JEGYZÉKE.....	26
AZ NKA 2022-BEN KINEVEZETT TISZTSÉGVISELŐI – SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK.....	54
AZ NKA MINISZTERI KERETÉNEK FELHASZNÁLÁSÁRÓL SZÓLÓ 2022. ÉVI BESZÁMOLÓ.....	57
AZ NKA ÁLLANDÓ SZAKMAI KOLLÉGIUMAINAK BESZÁMOLÓI	67
MŰVÉSZETI KOLLÉGIUMOK	69
AZ NKA ÉPÍTŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	69
AZ NKA FILMMŰVÉSZETI KOLLEGIUMÁNAK 2022. EVI BESZÁMOLÓJA	77
AZ NKA FOTÓMŰVÉSZET KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	87
AZ NKA IPARMŰVÉSZETI KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	96
AZ NKA KEPZŐMŰVÉSZET KOLLEGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	107
AZ NKA NÉPMŰVÉSZET KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	115
AZ NKA SZÉPIRODALOM KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	124
AZ NKA SZÍNHÁZMŰVÉSZETI KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	133
AZ NKA TÁNCMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	140
AZ NKA ZENEMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	150
NEM MŰVÉSZETI KOLLÉGIUMOK	158
AZ NKA ISMERETTERJESZTÉS ÉS KÖRNYEZETKULTÚRA KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	158
AZ NKA KÖNNYŰZENE KOLLÉGIUMAÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	166

AZ NKA KÖNYVKIADÁS KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	174
AZ NKA KÖNYVTÁRAK ÉS LEVÉLTÁRAK KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	183
AZ NKA KÖZMŰVELŐDÉS KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI SZAKMAI BESZÁMOLÓJA	194
AZ NKA KULTURÁLIS FESZTIVÁLOK KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	206
AZ NKA MÚZEUMOK KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	214
AZ NKA ÖRÖKSÉGVÉDELEM KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	225
PROGRAM KOLLÉGIUMOK.....	237
AZ NKA PETŐFI 200 IDEIGLENES KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	237
AZ NKA MAGYAR GÉNIUSZ PROGRAM IDEIGLENES KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	246
AZ NKA ÖSSZMŰVÉSZETI PROGRAMOK KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	256
AZ NKA HALMOS BÉLA PROGRAM KOLLÉGIUMNAK A 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA .	261
AZ NKA HANGFOGLALÓ KÖNNYŰZENE TÁMOGATÓ PROGRAM KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA	269
AZ NKA IMRE ZOLTÁN PROGRAM IDEIGLENES KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	278
AZ NKA VESZPRÉM-BALATON EURÓPA KULTURÁLIS FŐVÁROSA IDEIGLENES KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	285
EMBERI ERŐFORRÁS TÁMOGATÁSKEZELŐ NKA IGAZGATÓSÁGA 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA.....	290
ÁLTALÁNOS BESZÁMOLÓ	290
A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP 2022. ÉVI MUNKÁJA.....	295
A Nemzeti Kulturális Alap 2022. évi pénzügyi adata	295
AZ EMET TEVÉKENYSÉGE.....	300
Az intézmény szakmai tevékenysége, főbb jellemzőinek rövid leírása	300
AZ ALAPRA VONATKOZÓ PÁLYÁZTATÁSI TEVÉKENYSÉG.....	301
Általános megállapítások.....	302

Pályázók száma.....	303
Pályázati felhívások	304
Kollégiumi ülések	304
Beérkezett/elbírált pályázatok törvényi célkitűzések szerinti megoszlása.....	304
Pályázatok szervezeti forma szerinti megoszlása	306
Pályázatok részletezése a pályázatok megvalósulásának helye szerint	307
Pályázatok részletezése a benyújtott pályázatok (pályázóinak) székhelye szerint	307
Művészeti és nem művészeti főtematikájú állandó kollégiumok pályázatainak adatai...	308
A beérkezett-elbírált pályázatok igényelt összege és a megítélt támogatások aránya	311
Ideiglenes szakmai kollégiumok működése	312
Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett-elbírált pályázatok száma.....	312
Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett-elbírált pályázatok igénye	313
AZ NKA PÁLYÁZÓK 2022. ÉVI HELYSZÍNI ELLENŐRZÉSÉNEK EREDMÉNYEI, MEGÁLLAPÍTÁSAI ÉS TAPASZTALATAI.....	328
AZ NKA IGAZGATÁSI OSZTÁLY/ALELNÖKI KABINET TEVÉKENYSÉGE	332
ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZATOK.....	333
1. számú összesítő táblázat - Pályázatok alakulása 2013-2022 év között.....	334
2. számú összesítő táblázat - 2022. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi/miniszeri keret bontásban.....	337
2022. évre jóváhagyott eredeti keretfelosztás - 75/2021. (XII.23) sz. bizottsági határozat alapján (előző évi maradványt nem tartalmazza) -	339
3 sz. összesítő táblázat - Pályázati Osztály Fejezeti Kulturális Programiroda által kezelt 2022. évi pályázatok.....	341
4. sz. összesítő táblázat - Pályázati Osztály Fejezeti Kulturális Programiroda által kezelt 2021. évi pályázatok elszámolása	344
5 sz. összesítő táblázat - Pályázati Osztály Fejezeti Kulturális Programiroda által kezelt 2020. évi pályázatok elszámolása	347
6. sz. összesítő táblázat -Pályázati Osztály Fejezeti Kulturális Programiroda által kezelt 2019. évi pályázatok elszámolása	350

I. A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP BIZOTTSÁGA 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

JOGSZABÁLYI HÁTTER

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet (NKA vhr.):

- 2. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Kulturális Alap (a továbbiakban: Alap, illetve NKA) működéséről a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) évente legalább egy alkalommal, a pályázati év lezárását követően írásban összeállítja az Alap beszámolóját, amelyet közzétesz az Alap portálján.
- 6. § h) pontja alapján a Bizottság elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva fogadja el az Alap beszámolóját és költségvetését.
- 15. § (2) bekezdésének i) pontja alapján a kezelő szerv feladata az NKA beszámolójának és költségvetésének közzététele.

A BIZOTTSÁG SZEMÉLYI ÖSSZETÉTELE

A Bizottság személyi összetétele 2022. évben

Az Alap elnöke: Prof. Dr. Kásler Miklós Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszter 2022. május 23-ig
Csák János Kulturális és Innovációs Minisztériumot vezető miniszter 2022. május 24-től

Az Alap alelnöke: Bús Balázs
kinevezés időtartama: 2021. január 1. – 2024. december 31.

A Bizottság tagjai:

- A szakmai szervezetek által jelölt személyek:
 - **Gózon Ákos** Akadémiai-díjas és Hevesi Endre-díjas tudományos újságíró, az Élet és Tudomány főszerkesztője
kinevezés időtartama 2022. augusztus 1-től 2025. július 31.
 - **Lakatos György**, fagottművész, tanszékvezető egyetemi docens
kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.
 - **Simonffy Márta** textilművész, a Magyar Képző és Iparművészek Szövetségének elnöke
kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.

○ A Magyar Művészeti Akadémia által jelölt személyek:

▪ **Dr. Richly Gábor, az MMA főtitkára**

kinevezés időtartama: 2022. január 10. – 2025. január 15.

▪ **Ternovszky Béla** Balázs Béla-díjas rajzfilmrendező, érdemes művész, az MMA levelező tagja

kinevezés időtartama: 2022. január 10. – 2024. március 31.

• **Tordai Hajnal**, Jászai Mari-díjas jelmeztervező, Érdemes és Kiváló Művész, az MMA rendes tagja, a Magyar Képzőművészeti Egyetem óraadó tanára

kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.

○ Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

▪ **Demeter Szilárd**, író, rockzenész, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója

kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.

Bizottsági tagsága az NKA ügyrendje 102/A § (1) bekezdése alapján 2021. május 18-tól felfüggesztésre került.

▪ **Dr. Horváth-Lugossy Gábor**, jogász, a Magyarságkutató Intézet főigazgatója

kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.

▪ **Dr. Révész Mária**, miniszteri tanácsadó

kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2022. június 30.

▪ **Hausenblasz Dóra** kulturális tanácsadó

kinevezési időtartama: 2022. július 1. – 2024. március 31.

A Bizottság titkára: Szakonyi Zsófia

BESZÁMOLÓ A BIZOTTSÁG 2022. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL

2022. évben az Alap alelnöke **7 rendes ülésre** hívta össze a Bizottságot, valamint a Bizottság több esetben élt az írásbeli szavazás lehetőségével.

Az alelnök a bizottsági tagoknak és az ülésre meghívottaknak a napirendi pontokat is tartalmazó meghívót a jogszabályi előírásoknak megfelelően az ülést megelőző 3 munkanappal korábban eljuttatta. Az ülések mindegyikét az alelnök személyesen vezette – a szeptember 8-i ülés kivételével, melyen Csák János miniszter, az NKA elnöke elnökölt – ahhoz az írásbeli előterjesztések elkészültéről és a meghívottak számára történő megküldéséről mindenkor gondoskodott, az ülésről készült emlékeztetőt és a határozatok jegyzékét ellenjegyezte.

Írásbeli szavazásra 6 alkalommal került sor.

Az NKA jogszerű, az államháztartási elvárásoknak megfelelő működési feltételeit 2017. január 1-től az EMET biztosítja úgy, hogy az NKA társadalmazott elosztási elve és gyakorlata is érvényesülhessen. Az EMET alaptevékenységi körébe tartozik az NKA előirányzatainak kezelése, továbbá az NKA Bizottsága, illetve szakmai kollégiumainak tevékenységével összefüggő feladatok elvégzése, a pályázati rendszer működtetése, valamint az EMMI költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok terhére, pályázat útján biztosított támogatásokkal kapcsolatos feladatoknak az EMMI által meghatározott része.

Az EMET-nek az Alap kezelésével kapcsolatos főbb feladatai:

- tervezi az Alap éves költségvetését és elkészíti beszámolóit,
- intézi – az ötöslottó szerencsejáték játékadója kivételével – az Alappal szemben fennálló követelések behajtását,
- előkészíti az Alap előirányzatainak felhasználására vonatkozó döntést, javaslatot tesz az EMET költségvetésére,
- végrehajtja a Bizottság és a szakmai kollégiumok döntéseit,
- szervezi és lebonyolítja a szakmai kollégiumok pályáztatását,
- szerződést köt a kedvezményezettekkel, gondoskodik a támogatások utalásáról, elszámoltatja a kedvezményezetteket, a szakmai kollégiumokkal közösen ellenőrzi a cél szerinti felhasználást,
- biztosítja az Alap működésének nyilvánosságát, közzéteszi az Alap pályázatait, a bírálatok eredményét és az egyéb közérdekű információkat,
- gondoskodik az Alap jogszabályoknak megfelelő működéséről,
- közreműködik az Alap testületeinek (Bizottság és a szakmai kollégiumok) tisztújításával kapcsolatos feladatokban,
- ellátja az Alap működtetésével összefüggő pénzügyi és számviteli feladatokat,
- ellátja az Alap Ügyrendjében, illetve az EMET SZMSZ-e szerinti egyéb feladatokat,
- ellátja – a pénzügyi, számviteli feladatokon kívül – az EMMI kulturális területe fejezeti kezelésű előirányzatai terhére lebonyolítandó pályáztatással kapcsolatos feladatokat –, ennek keretében adminisztrálja a beérkező pályázatokat, a megvalósult programokat pénzügyileg elszámoltatja, szakmai beszámolóikat az EMMI részére előterjeszti, a pályázatokat lezárja.

Az EMET főigazgatói feladatokat Monszpart Zsoltot követően 2022. július 1-től mb. főigazgatóként Bús Balázs alelnök látta el.

2022-ben az általános elemeken túl, a Nemzeti Kulturális Alap működési kereteit meghatározó speciális jogszabályok is módosultak, melynek jelentős hatása volt a források felhasználására.

Még 2021. évben kihirdetésre került és hatályba lépett az egyes kultúrafinanszírozási szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról, valamint az egyes kulturális finanszírozási szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 140/2022. (III. 24.) Korm. rendelet módosításáról szóló 614/2022. (XI. 8.) Korm. rendelet, amelyben foglalt rendelkezések átkerültek a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvénybe.

E rendelkezés egyebek mellett 2022. év vonatkozásában megszüntette a Nemzeti Kulturális Alap számára előírt, a 2022. évi költségvetési törvényben meghatározott egyenlegtartási kötelezettséget, azaz többletforrást szabadított fel.

Részben e többletforrás tette lehetővé a beszámoló „Kiemelt támogatási célok, programok meghatározása” fejezetében taglalt programok, projektek támogatását úgy is, hogy mindeközben az Alap ötöslottó szerencsejáték játékadó bevételéből származó forrása az elmúlt években folyamatos csökkenést mutat, mely tendencia sajnos ezévből is folytatódott.

Ugyanakkor az általános gazdasági környezet változására reagálva egyrészt a költségvetési fejezeteket érintő államháztartási stabilizációs intézkedésekről szóló 1325/2022. (VII.11.) Korm. határozat (a továbbiakban: zárolás) az Alap vonatkozásában 1.657,8 millió forintos zárolást rendelt el, másrészt az év végén a Pénzügyminisztérium 2022. évben a 27.074,5 millió Ft kötelezettségvállalással szemben 21.548,0 millió Ft felső kiadási korlátot határozott meg az Alap számára, amely miatt 5.538,1 millió Ft esedékes támogatás kifizetése 2023. évre húzódik át.

Mindemellett összefoglalóan megállapítható, hogy a 2022. évben lehetőségeinkhez mérten maximálisan kihasználtuk erőforrásainkat és a Nemzeti Kulturális Alap a kulturális élet szereplői számára továbbra is megbízható intézményi háttérrel nyújtott.

Az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszere

Az NKA hatályos jogszabályai alapján a Bizottság meghatározza az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét. A felügyeleti rendszer módosítására 2022. évben két alkalommal, tagi változás miatt került sor.

3/2022. (I.26.) számú határozatával a Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2022. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Bús Balázs	Összművészeti Programok Kollégiuma
	Hangfoglaló Könnnyűzene Támogató Program Kollégiuma
	Könnnyűzene Kollégiuma
	Magyar Génusz Program Ideiglenes Kollégiuma
	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
	Könyvkiadás Kollégiuma
Dr. Horváth-Lugossy Gábor	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
Lakatos György	Halmos Béla Program Kollégium
	Zeneművészet Kollégiuma
Dr. Richly Gábor	Építőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
Révész Mária	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Múzeumok Kollégiuma
	Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium
Simonffy Márta	Iparművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
Ternovszky Béla	Fotóművészet Kollégiuma
	Filmművészet Kollégiuma
Tordai Hajnal	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
	Színházművészet Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma

58/2022. (VIII.12.) számú határozatával a Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2022. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Bús Balázs	Összművészeti Programok Kollégiuma
	Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma
	Könnyűzene Kollégiuma
	Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégiuma
	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Könyvkiadás Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Dr. Horváth-Lugossy Gábor	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
Lakatos György	Halmos Béla Program Kollégium
	Zeneművészet Kollégiuma
Dr. Richly Gábor	Építőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
Hausenblasz Dóra	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Múzeumok Kollégiuma
	Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium
Simonffy Márta	Iparművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
Ternovszky Béla	Fotóművészet Kollégiuma
	Filmművészet Kollégiuma
Tordai Hajnal	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
	Színházművészet Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma
	Múzeumok Kollégiuma

Kiemelt támogatási célok, programok meghatározása

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva az alábbi kiemelt támogatási célokat és programokat (alfabetikus sorrendben) határozta meg a 2022. évre. (A címzett keretek biztosítása részben még a 2021. évi költségvetés terhére történt, a programok megvalósítására és az ahhoz kapcsolódó támogatási tevékenységre azonban 2022. év folyamán került sor.)

- ***Cigány kultúra támogatására irányuló átfogó program***

A hazánkban élő cigány közösségek kultúrája, szokásai, vizuális- és zenei motívumkincse, szóbeli hagyományokban élő hiedelem- és mondavilága olyan érték, mely nemcsak a hazai roma közösségek, de az egyetemes kortárs kultúra szempontjából is nagy jelentőséggel bír. A Nemzeti Kulturális Alap elismerve a cigány közösségek kultúrájának értékét, és felismerve annak veszélyeztetettségét komplex összművészeti programot indít, mely lehetővé teszi a múltbeli értékek feltárását, megismerését, és a következő generációk számára való továbbörökítését. A fentiek érdekében a Közművelődés Kollégiuma az NKA Bizottsága által biztosított címzett keretből hét témakörben nyílt pályázatot hirdetett. A felhívás keretében meghirdetett pályázati elemek mindegyike integrációra és megőrzésre törekedett, olyan alkotások, programok és tudásátadásra alkalmas platformok létrehozását célozták, melyeken keresztül a cigányság kultúrájának sajátosságait ünnepelhetjük – mindezt olyan módon, amin keresztül kortárs kultúránk szerves részeként felismerve méltó megbecsülésben részesíthetjük a cigány hagyományokon alapuló kulturális tartalmakat és a cigányság kiemelkedő alkotóinak kanonikus helyzetét érdemben újraértékelhetjük. Képzőművészeti, fotóművészeti, iparművészeti, szépirodalmi alkotói támogatások, a hagyományos cigány kultúrához kapcsolódó rendezvények, tanulmányutak támogatására összesen 33 pályázat **71.154.400 Ft** támogatásban részesült.

- ***EU-s önrész biztosítása***

A Nemzeti Kulturális Alap hosszú évek óta kiemelt támogatója az Európai Bizottság Kreatív Európa program pályázati kiírásain induló magyar szervezeteknek. Az Alap kollégiumai 2003 óta több mint 500 db, az Európai Unió kulturális keretprogramjaihoz kapcsolódó önrész-pályázatot támogattak, vissza nem térítendő támogatást nyújtva ezzel olyan programok megvalósításához, melyek nemzeti és egyetemes értékek, művészeti alkotások új irányzatainak, továbbá új kulturális kezdeményezéseknek a létrejöttét és megőrzését, valamint azok hazai és határon túli terjesztését szolgálták. Annak érdekében, hogy ez a támogatási forma tovább folytatódhasson, 2022. évben a Bizottság 100.000.000 Ft címzett keretet tervezett biztosítani nyílt pályázat útján az érintett szervezeteknek projektjeik megvalósítására.

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2022. év nyár végén tervezte megjelentetni az Európai Bizottság 2014-2020 évi Kreatív Európa programjában résztvevők számára elérhető önrész-pályázatot, azonban az Alapot érintő 1.657,8 millió forintos végrehajtása miatt erre nem volt lehetősége.

Egyeztetve a Miniszterrel, a miniszteri keretből átcsoportosított forrás terhére volt lehetséges (a korábban tervezetthez képest csökkentett, 40 millió Ft-os keretösszeggel) meghívásos pályázat útján önrész-támogatást biztosítani **azon projektek számára, melyek főszervezőként vesznek részt a nemzetközi együttműködésekben** és a korábbi években e forrásból jutottak a szükséges összeghez. Az érintett szervezetek: Hangvető Zenei Terjesztő Társulás Kft., Gryllus Kulturális és Kereskedelmi Kft., Kulturális Örökség Menedzserek Egyesülete, Pro Progressione Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., SzimplaCity Szolgáltató Kft.. A pályázatot – a korábbi években alkalmazott gyakorlattal azonos módon – a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma hirdette meg 2022 október végén.

▪ ***Folyóiratok lapszámainak beszerzése és eljuttatása könyvtárak számára***

A Nemzeti Kulturális Alap évek óta támogatja az NKA által támogatott sajtótermékek, folyóiratok lapszámainak beszerzését és eljuttatását hazai és határon túli könyvtárak részére. A Bizottság 2022. évben 68/2021. (XI.24.) számú határozatával (a 2022. évi címzett keretek meghatározása során) **90.000.000 Ft** támogatást biztosított e célra. A feladat megvalósítására a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma a Könyvtárellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot hívta meg pályázóként, a meghívásos pályázat eredményéről 2022. március elején született döntés.

▪ ***Halmos Béla Program támogatása***

A Fölszállott a páva tehetségkutató műsor és a Cseh Tamás Program sikeréből adódóan a Bizottság 2015. évben Halmos Béla Programot indított a népzenei kultúra támogatása érdekében. 2019-ben a Program 2022-ig meghosszabbításra került. 2022-ben **6/2022. (I.26.) számú határozatával a Bizottság további három évre (2024-ig) történő hosszabbításra tett javaslatot, melyet Prof. dr. Kásler Miklós elfogadott.**

A program széleskörű összefogásnak és konszenzusnak köszönhetően jött létre, a nép- és világzenei terület részéről teljes legitimitást élvez. A Halmos Béla Program célja a népzenei utánpótlás támogatása, színvonalas népzenei és világzenei produkciók fellépési lehetőségeinek, bel- és külföldi népszerűsítésének elősegítése. A program egyik feladata a Kárpát-medence zenei világát jellemző nyelvi és kulturális sokszínűség bemutatása. Feladata továbbá, hogy a népzenei és – a tartalmas, értékes, a Kárpát-medencei népzene mély ismeretén alapuló – világzenei szólísták és együttesek produkciói eljussanak potenciális közönségükhöz. Javaslatunkkal annak a zenei szegmensnek szeretnénk hosszútávon működő és mérhető lehetőséget teremteni, amelynek a legnagyobb esélye van zenei kultúránk nemzetközi jelenlétének megerősítésében. A Halmos Béla Programra az üres adathordozók után szedett jogdíjbevételekből (47/2022. (VIII.12.) számú határozat) 30.000.000 Ft meghívásos keretösszeg állt rendelkezésre a Halmos Béla Programiroda feladatainak ellátására, ezen felül **140.000.000 Ft** pályázati (az egyedi és meghívásos keretet is beleértve) keretösszeggel gazdálkodhatott a Kollégium. A Program 2022-ben – az előző évek gyakorlatával megegyezően – az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átadott ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó, ki nem fizethető (függő) jogdíjként átadott bevételekből is részesült, **40.302.700 Ft**-tal a 48/2022. (VIII.12.) sz. határozat alapján. A Halmos Béla Program programirodai feladatait 2021-től a **Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Zrt.** látja el.

▪ ***Hangfoglaló Könnnyűzene Támogató Program folytatása***

A Nemzeti Kulturális Alap 2014-ben indította útjára fennállásának egyik legsikeresebb projektjét, a Cseh Tamás Programot. A Program célja, hogy támogassa a könnyűzenei utánpótlást, és elősegítse a színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését. Általánosságban megállapítható, hogy a magyar könnyűzenei élet óriási lendületet kapott a Cseh Tamás Programnak köszönhetően. Az NKA támogatásából megvalósuló, egymásra épülő alprogramok révén a könnyűzenei élet szinte valamennyi szereplője igényelhetett és kapott támogatást: zenészek, klubosok, médiások, menedzserek, befutott nagyzenekarok, koncertszervezők, nemzetközi koncertszervezők.

A 2018 óta Hangfoglaló Könnnyűzene Támogató Program néven futó projekt támogatását ellátó Kollégium működése 2021. évben a 14/2021. (II.23.) számú bizottsági határozattal 2024. február 29-ig meghosszabbításra került.

A Program rendelkezésére álló forrás az ún. üres adathordozók után szedett jogdíjakból származó, könnyűzenei jogosultakat megillető bevétel 25%-ának bizonyos hányada, amely 2022-ben a **47/2022. (VIII.12.)** sz. bizottsági határozat alapján **702.481.710 Ft** volt, ebből 100.000.000 Ft-ot a Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Programiroda feladatainak ellátására biztosított a Bizottság. A Programiroda feladatait 2021 évtől a **Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Zrt.** látta el.

▪ ***Idősek klubja – kulturális programok támogatása***

Az idősek klubja a hazai szociális szolgáltatások rendszerében nappali, klub jellegű elfoglaltságot biztosít az önmagukat részben ellátni képes időseknek. A szolgáltatás lényegi eleme az otthoni magány oldása és közösségi alternatíva biztosítása az idősek számára. A klubokban közösségépítő programok, kikapcsolódás, szórakozás (beszélgetés, színjátszás, népdalkör, kártyaklub) várja az időseket, de az aktív időskor jegyében lehetőségük van a szépkorúaknak a művelődésre és a tanulásra (múzeum- és színházlátogatás, komolyzenei és irodalmi kör, szabadegyetem) is. A program célja az igényes, minőségi kulturális programok biztosítása a szépkorúak részére. A Bizottság a Közművelődés Kollégiumán keresztül **80 millió Ft-ot** biztosított e célra, melyből 165 pályázó részesülhetett támogatásban.

▪ ***Imre Zoltán Program***

A Nemzeti Kulturális Alap 2016-tól táncművészeti programot, Imre Zoltán Programot indított a magyarországi hivatásos táncművészet fiatal alkotói, koreográfusai, és előadóművészei számára.

Az Imre Zoltán Program az önálló kuratóriumokkal működő Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program és a Halmos Béla Program mintájára jött létre. Ezek, a már régóta meglévő zenei pályázati rendszer hagyományos kiírási struktúráját alkalmazzák, de egy-egy pontosan körülhatárolható zenei területet kívánnak fejleszteni oly módon, hogy az adott terület pályázóinak nem kell megmérkőzniük a teljes zenei spektrummal a támogatás elnyeréséhez. A Program nem táncművészeti irányzatokat, un. műnemeket preferál, hisz mindegyiket befogadja. Korosztályi szempontból differenciál, valamint a hagyományos támogatási rendszertől eltérő, új pályázati célokat is megfogalmaz.

2020-ban a Program a Bizottság javaslatát elfogadva további három évre, 2023-ig meghosszabbításra került.

A program forrásait biztosító Nemzeti Kulturális Alap, a program megalkotói és kurátorai olyan kivételes lehetőséget biztosítanak a táncművészet fiatal művészeinek és alkotóinak, amelyhez eddig csak jóval kisebb eséllyel férhettek hozzá az ismertebb és befutott művészekkel folytatott versenyben. Az Imre Zoltán Program egy befektetés, amely a fiatal művészek és a táncművészet fiatal közönséghez való eljuttatásának célzott támogatásával a jövőbe investál.

2022. év folyamán a Program számára az NKA Bizottsága **82.860.000 Ft-ot biztosított.**

▪ ***A Kultúrpagta és Tündérváros hálózat-program***

A Kultúrpagta és Tündérváros hálózat-programnak a pagták, tárolók, valamint a kertek – mint a Kárpát-medence sajátos tájképét meghatározó, jellegzetes épületei – szolgáltatnak helyszínt.

A program célja a portákhoz kapcsolódó törekvéseknek és eseményeknek egy közös kulturális hálózattá szervezése. A program a már meglévő és működő pagtáknak zajló kulturális törekvéseket hangolja össze. Abban nyújt támogatást, hogy ezek a helyek mind helyi, mind pedig regionális szinten közösségépítő és – formáló szerepet tölthessenek be.

A pajták így olyan kulturális élettérre válnak, ahol folyamatosan van rá lehetőség, hogy kiállítások, tematikus bemutatók, szakmai előadások és beszélgetések valósuljanak meg. Ilyen programok lehetnek például zenei sorozatok, tánc-, film- és képzőművészeti rendezvények, vagy helyi ököpiac, gasztrobemutatók, és így tovább.

A program a népi építészeti örökségvédelem szerepét is betölti, hiszen hozzájárul a hagyományos faluképek megőrzéséhez és azok sajátos értékére hívja fel a figyelmet. Kiemelt célja továbbá, hogy a kultúrpajtákat összekapcsolja a Tündérkert-mozgalommal: a generációkon átívelő hagyományokat mentő és gyűjtő Tündérkertek szándéka, hogy az őshonos gyümölcsfák visszaköltözzenek a helyükre, a kertekbe, mivel a fák ápolása és gondozása a továbbörökítés és visszatartás szempontjából nélkülözhetetlen. Ily módon válnak a Tündérkertek közösségi terekké, akárcsak a pajták.

A Program megvalósítására 2022. évben a bizottság **700.000.000 Ft** támogatást biztosított, mely a Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium keretébe került.

▪ ***Magyar identitást erősítő kulturális programok támogatása***

A tematika támogatását az Összművészeti Programok Kollégiuma végezte, 2022. évben **123.500.000 Ft** támogatási összeggel. Az egyedi döntések mellett meghívásos pályázat útján a forrásból valósulhatott meg a kortárs magyar képző, ipar- és fotóművészet kiemelkedő alkotóinak munkáiból összeállított reprezentatív szabadtéri kiállítás, amely a Veszprém – Balaton – Európa kulturális fővárosa 2023-ban rendezvénysorozathoz is kapcsolódva, legalább két helyszínen, interaktív bemutató keretében, a művészet eszközeivel és erejével járult hozzá a kortárs magyar művészet minél szélesebb körű megismertetéséhez, elismertetéséhez. A meghívásos pályázatra a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete kapott meghívást, 15.000.000 Ft támogatással.

▪ ***Mozaik Múzeumtúra program folytatása***

2014 februárjában indult útjára Magyarország eddigi legnagyobb múzeumnépszerűsítő programja, a Mozaik Múzeumtúra, amelynek elsődleges célja a hazai múzeumok és kiállítóhelyek ismertségének növelése. Az eredetileg négy hónaposra tervezett, de a nagy érdeklődésre való tekintettel a nyári hónapokra is meghosszabbított program legnépszerűbb eleme az országos matricagyűjtő játék volt, amelynek keretében a résztvevők a kulturális élmények mellett a garantált ajándékokat is begyűjthették. A Program formabontó eszközökkel igyekezett ráirányítani a közönség — főként a fiatalok — figyelmét a hazai múzeumok és kiállítóhelyek sokszínű kulturális kínálatára. A nagysikerű program folytatására 2022. évben ismételtén 50.000.000 Ft címzett meghívásos keretösszeget biztosított a Bizottság. A pályázatot a Múzeumok Kollégiuma bonyolította le, az **Örökség Kultúrpolitikai Intézet Nonprofit Kft.** meghívásával meghirdetett pályázatról 2022. májusában született döntés.

▪ ***Petőfi Klubok támogatása***

A Petőfi Klub hálózat a Petőfi bicentenáriumi célkitűzésének egyik legfontosabb eszköze. A Petőfi Klubok a nemzeti kulturális élet megerősítésének, valamint a kulturális és kortárs tartalmak terjesztésének hivatottak otthont adni, mindezt egy közösségteremtő, családbarát és pontosan meghatározott vízió mentén.

A hálózat kiemelkedő küldetésének tartja, hogy a Nemzeti Művelődési Intézettel közösen új alapokra helyezze az anyanyelvi kultúrát. A Nemzeti Művelődési Intézet Petőfi Sándor költőfejedeleme születésének 200. évfordulójára emlékezik számos programmal, rendezvénnyel, különböző színvonalaskulturális eseményekkel 2022-ben és 2023-ban is.

Kiemelten fontos, hogy bemutatásra kerüljön Petőfi Sándor élete, életműve, a korszak, a reformkor, amikor is a modern magyar nemzet létrejött és kulturális intézmények, valamint civil szervezetek sora alakult meg, amelyek szervezték a magyar kulturális életet, segítették sokak művelődését. Ez hívja életre a Petőfi Klubokat a Kárpát-medence több településén, amely lehetőséget biztosít az ott élőknek a kulturális értékekkel való találkozásra, művelődésre, szórakozásra, akár az online módon történő csatlakozásra, vagy a közvetlen kapcsolaton alapuló összejövetelekre általában heti egy alkalommal. A rendezvények sorához kapcsolódott több országos szervezet, komoly- és könnyűzenei koncertekkel, színházi és irodalmi előadásokkal, hogy minél színesebb legyen a kulturális kínálat. 2022-ben 88 magyarországi és 12 határon túli településen, összesen 100 helyszínen indul el a kulturális programok sora a Petőfi Klubok révén, 2023-ban pedig további 100 település kerül majd bevonásra a Kárpát-medencei hálózatba. A településeken a Petőfi Klubok nem új intézményi, szervezeti formában jönnek létre, hanem meglévő kulturális intézmények, szervezetek bázisaira építve valósulnak meg egy közös arculattal, közös programkoordinációval, közös célokkal és értékekkel. A Program megvalósítására a Bizottság **800.000.000 Ft**-ot biztosított a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Kft. számára.

A projekt keretében **150.000.000 Ft** támogatásban részesült az Akvárium Klub, hogy a Petőfi 200 emlékévként kiemelt budapesti helyszíneként kiemelt megjelenést biztosítson a Petőfi 200 - Akvárium Klub közös arculatának, valamint az összművészeti programsorozat szervezését és lebonyolítását valósítsa meg. További **150.000.000 Ft** támogatás került biztosításra az A38 Hajó Petőfi-Klub programsorozatának megvalósítására, mely a Petőfi-bicentenáriumi időszak alatt heti rendszerességgel prezentálja a zene, az irodalom és a különböző mozgás- és látványművészetek kapcsolatát, feszegeti azok határterületeit, magas minőségű összművészeti multimédiás estek megvalósításával.

▪ ***Települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése***

A Nemzeti Kulturális Alap az elmúlt években mintegy 750 könyvtár eszközbeszerzését, korszerűsítését támogatta, több, mint 1.000.000.000 Ft értékben. 2022-ben az NKA által a települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztésére biztosított támogatás tovább erősíti a folyamatot, a korszerűsítések intenzitása látványosan emelkedik, a teljes lefedettség biztosítása rövidtávon tervezhetővé válik. 2022-ben a forrás jelentős magyar gyűjteménnyel rendelkező és magyar nyelvű szolgáltatásokat nyújtó határon túli települési könyvtárak számára is elérhetővé vált. A forrásnak köszönhetően megvalósuló pályázat lehetővé teszi a korszerű szolgáltatásokat, melyek a tanuláshoz, tájékozódáshoz, közösségi élethez szükséges alap-infrastruktúrát nyújtják. (Az ezévi pályázat magasabb hányadot biztosított modern digitális könyvtári szolgáltatások kialakításához szükséges infokommunikációs eszközök beszerzésére.) A kollégium 2022-ben 32 könyvtár eszközfejlesztéséhez járult hozzá, összesen **100.000.000 Ft** értékben.

▪ ***Veszprém Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa tevékenységének támogatása***

Az Európa Kulturális Fővárosa címet több mint 30 éve hozták létre és azóta is az EU kultúrpolitikájának egyik legjelentősebb produktuma. A címet az EU Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatósága ítéli oda annak érdekében, hogy rávilágítson tagállamainak kulturális gazdagságára, növelve az európai polgárok közös kulturális térségéhez való tartozásának érzetét és ezáltal egymás jobb megértését. A címet viselő város és régió, az ott létrejövő kulturális produktumokkal az európai figyelem középpontjába emelkedik, így javítva a város imázsát, fokozva a lokális kreatív ipar hatékonyságát és növelve turisztikai vonzerejét.

Veszprém felismerte, hogy igazán sikeres csak az őt körülvevő vidékkel együtt lehet, ezért a város 2018 decemberében a Bakony-Balaton régióval közösen pályázott és nyerte el a 2023-as Európa Kulturális Fővárosa (továbbiakban: EKF) címet, ezért nem véletlen, hogy a program alapköve, hogy a Veszprém-Bakony-Balaton régió közös erővel mutassa meg a világnak értékeit, kulturális sokszínűségét.

A címzett keretként biztosított forrásból 3 tematika köré szervezve meghirdetett felhívásokon 46 pályázat részesült összesen **273.037.000 Ft** támogatásban.

Javaslat kollégium létrehozására, meghosszabbítására, átszervezésére

Az NKA vhr. 9. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a miniszter a Bizottság javaslatára dönt ideiglenes kollégiumok létrehozásáról, azok létszámáról, feladatkörének meghatározásáról, átszervezéséről és megszüntetéséről.

• A Halmos Béla Program Kollégiuma működésének meghosszabbítása

A Halmos Béla Program célja a népzenei utánpótlás támogatása, színvonalas népzenei és világzenei produkciók fellépési lehetőségeinek, bel- és külföldi népszerűsítésének elősegítése. A Kárpát-medencei és moldvai magyarság, valamint a velük együtt élő nemzetiségek népzenei világát jellemző kulturális sokszínűség bemutatásának elősegítése. A program támogatásai lehetőséget adnak arra, hogy a tartalmas, értékes népzenei és a népzenei hagyomány mély ismeretén alapuló világzenei szolisták és együttesek produkciói eljussanak a szélesebb közönséghez. A Kollégium azon alkotókat és előadóművészeket tudja sikerrel támogatásban részesíteni, akik a legjelentősebb eséllyel bírnak színes zenei kultúránk nemzetközi jelenlétének megerősítésében, a magyar modell terjesztésében.

A Halmos Béla Program Kollégium támogatásainak forrását nem az ötöslottó szerencsejáték játékadójából származó bevétel, hanem az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átutalt, könnyűzenei területről származó **üres kép- és hanghordozók jogdíjából, illetve 2020-21-ben az ismeretlen szerzőktől származó, valamint a kulturális célra átadott** befizetés biztosítja.

A népzene-világzene támogatásával foglalkozó Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium **2016. januárjában jött** létre, 3 évre. **2019-ben** a kollégium működését a Bizottság javaslatára a Miniszter további három évre, azaz a **2021. évről szóló beszámoló elfogadásáig** meghosszabbította. Figyelemmel a Program hiánypótló voltára, sikerére a Bizottság 2022. március 9-15. között írásbeli szavazás útján hozott határozatot a „**Javaslat a Halmos Béla Program Kollégium működésének meghosszabbítására**” című előterjesztés vonatkozásában. A Bizottság **15/2022. (III.15.) számú határozatával** javaslatot tett a népzenei utánpótlás támogatását, színvonalas népzenei és világzenei produkciók fellépési lehetőségeit, bel- és külföldi népszerűsítését elősegítő program gondozására létrehozott **Halmos Béla Program Kollégium működését** további három évvel, a 2024. évi pályázatok megvalósulásáról és a Kollégium éves munkájáról szóló beszámoló elfogadásáig, előreláthatóan 2025. március 31-ig való meghosszabbítására, valamint a Kollégium létszámának 7 főben való meghatározására. A javaslatot Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter elfogadta.

A kollégiumi munka folyamatossága érdekében az alábbi szakemberek kaptak kollégiumvezetőként, illetve kollégiumi tagként kinevezést:

Név	Foglalkozás
Liber Endre (kollégiumvezető)	népzenész, a Hangvető Zenei Terjesztő Társulás egyik alapítója és művészeti vezetője
Dr. Árendás Péter (kollégiumi tag)	zenész, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Népzene Tanszékének egyetemi docense, a Hagyományok Háza Folklórdokumentációs Könyvtár és Archívum tárvezetője
Berán István (kollégiumi tag)	Martin György-díjas zenész, a Táncház Egyesület ügyvezetője tagja, annak képviselője
Csoóri Sándor „Südi” (kollégiumi tag)	zenész, zeneszerző

Név	Foglalkozás
Pál István (kollégiumi tag)	Magyarország Érdemes Művésze díjas és Liszt Ferenc-díjas magyar népzeneész, a Magyar Állami Népi Együttes Művészeti vezetője
Rosonczy-Kovács Mihály (kollégiumi tag)	lengyel és olasz politikai elemző, Junior Prima díjas népzeneész hegedűs, a FolkEmbassy és Romengo zenekarok tagja
Rostás Mihály „Mazsi” (kollégiumi tag)	zeneész, a Romengo és a Lakatos Mónika & Cigány Hangok menedzsere

• ***A Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium megalapítása***

Az NKA Bizottsága 2021. november 24-i ülésén **71/2021. (XI.24.)** számú határozatával javaslatot tett **a Veszprém Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa kulturális programjainak színvonalas és gazdag megvalósítása érdekében 5 fős program kollégium létrehozására, Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium néven, 2022. január 1. és 2024. december 31. közötti időtartamra.**

A Kollégium működésének átfogó célja olyan kulturális projektek, programok és fejlesztési ötletek támogatása, amelyek hozzájárulnak ahhoz, hogy a Bakony-Balaton régió Veszprém erőközponttal országos szinten kiemelkedő kreatívipari csomóponttá váljon.

További cél, hogy a támogatással létrejövő programok hozzájáruljanak a régió/térség kulturális fejlesztéseken keresztül történő gazdasági-turisztikai megerősödéséhez, illetve tartós nemzetközi érdeklődést irányítsanak a régióba.

A program értékei:

- az innováció (új művészeti formátumok és tartalmak előállításával serkenti a térség iránti kulturális érdeklődést),
- a közösségépítés (a töredezett közösségek, a kommunikációból kimaradó rétegek összekapcsolása),
- hagyomány (a helyi értékekre építő projektfejlesztés támogatása),
- fenntarthatóság (olyan fejlesztések végrehajtása, amelyek a régió hosszú távú környezeti és gazdasági érdekeit szolgálják).

Az alábbi szakemberek kaptak kollégiumvezetőként, illetve kollégiumi tagként kinevezést:

Név	Foglalkozás
Markovits Alíz (kollégiumvezető)	a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Európa Kulturális Főváros program vezérigazgatója
Dr. Agárdi Izabella (kollégiumi tag)	a Felsőbbfokú Tanulmányok Intézete állandó kutató és tudományos munkatársa
Hausenblasz Dóra (kollégiumi tag)	Miniszterelnökség - Miniszteri Kabinet kulturális tanácsadója
Muraközi Péter (kollégiumi tag)	rendezvényszervező, a Veszprém - Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa projekt operatív vezetője, a Veszprémi Utcazene Fesztivál főszervezője
Togay Nezsát Can (kollégiumi tag)	a Veszprém-Balaton 2023 EKF művészeti és kreatív főtanácsadója, egyetemi tanár

Hausenblasz Dóra 2022. június 30-i hatállyal lemondott a Nemzeti Kulturális Alap Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Főváros Ideiglenes Kollégiumában 2022. január 1-jével betöltött kollégiumi tagságáról. A távozó kollégiumi tag helyére Juhász Rita, a KIM Kultúráért Felelős Államtitkárság kabinetfőnöke kapott kinevezést a jogszabályi rendelkezések értelmében a távozó tag eredeti mandátumából hátralévő idő lejártáig, várhatóan 2024. december 31.

A 2022. évi bizottsági munka menete

A Bizottság a 2022. év során 7 rendes ülést tartott.

A Bizottság az év folyamán 6 alkalommal írásbeli szavazás útján hozott döntést.

A Testület az ülések mindegyikén határozatképes volt. Az ülések napirendjei az alábbiak szerint alakultak:

1. ülés

Az NKA Bizottságának 246. ülése – 2022. január 26.

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

- 1. Az NKA Bizottsága 2021. évi beszámolója**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Az NKA kollégiumai 2021. évi beszámolóinak szempontrendszere**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 3. Kollégiumi felügyeleti rendszer meghatározása**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 4. Javaslat az NKA Kollégiumaihoz pályázó kör szabályozására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 5. NKA Bizottsága 2022. évi munkaterve**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 6. Döntés a szakmai kollégiumok 2022. évi egyedi és meghívásos keretének százalékos mértékéről**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 7. Javaslat az NKA 2021. évi maradványának felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 8. NKA 2022. évi alelnöki keret meghatározása**
Előterjesztő: Szántai Irén főigazgató-helyettes, NKA igazgató
- 9. Döntés a Népművészet Kollégiuma technikai halasztott pályázatáról**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 10. Döntés a Táncművészet Kollégiuma technikai halasztott pályázatáról**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

1. Tájékoztatás tisztújításról
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. ülés

Az NKA Bizottságának 247. ülése – 2022. február 23.

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

- 1. Az NKA miniszteri kerete felhasználásáról szóló 2021. évi beszámoló**
Előterjesztő: Szántai Irén, NKA Igazgató
Összeállításért felelős: NKA Igazgatósága, EMMI Miniszteri Kabinet
- 2. Javaslattétel a Nemzeti Kulturális Alap Szépirodalom Kollégiuma vezetőjének kinevezésére**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 3. Javaslat a 2022. évi általános célkitűzések kiegészítésére**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 4. Javaslat a szakmai kollégiumoknak címzett keretként biztosított támogatási összegek nyílt, meghívásos, illetve egyedi keretek közötti, saját hatáskörben történő átcsoportosításának lehetővé tételére**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

3. ülés

Az NKA Bizottságának 248. ülése – 2022. április 11.

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap szakmai kollégiumainak 2021. évi beszámoló**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
Összeállításért felelősek: kollégiumi vezetők

Állandó művészeti főtematikájú kollégiumok

1. Építőművészet Kollégiuma
2. Filmművészet Kollégiuma
3. Fotóművészet Kollégiuma
4. Iparművészet Kollégiuma
5. Képzőművészet Kollégiuma
6. Népművészet Kollégiuma
7. Szépirodalom Kollégiuma
8. Színházművészet Kollégiuma
9. Táncművészet Kollégiuma
10. Zeneművészet Kollégiuma

Állandó nem művészeti főtematikájú kollégiumok

1. Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
2. Könnyűzene Kollégiuma
3. Könyvkiadás Kollégiuma
4. Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
5. Közművelődés Kollégiuma
6. Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
7. Múzeumok Kollégiuma
8. Örökségvédelem Kollégiuma

Ideiglenes kollégiumok

1. PETŐFI 200 Ideiglenes Kollégium
2. Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium
3. Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
4. Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégiuma
5. Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma
6. Összművészeti Programok Kollégiuma

Szünet

2. **Az EMET 2021. évi beszámolója az Alap kezelése kapcsán felmerülő feladatokról és kiadásokról**

Előterjesztő: Szántai Irén NKA igazgató

II. EGYEBEK

4. ülés

Az NKA Bizottságának 249. ülése – 2022. augusztus 12.

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. **A 1325/2022. (VII. 11.) Korm. határozat végrehajtása**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
2. **Döntés a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma 2022. május 12-i ülésének technikai halasztott pályázatairól**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
3. **Javaslat az Artisjus által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felosztására**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
4. **Javaslat közös jogkezelő szervezet (Artisjus) által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke

5. **Javaslat az Artisjus közös jogkezelő szervezet kulturális célra fordítandó jogdíjbevételeiből származó bevétel felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
6. **Javaslat az Előadó-művészeti Jogvédő Iroda közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
7. **Javaslat a Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
8. **Javaslat a MAHASZ közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
9. **Javaslat a MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
10. **Javaslat a HUNGART Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
11. **Javaslat a MASZRE közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
12. **Javaslat a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium és a miniszteri keret forrásai közti átcsoportosításra**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
13. **Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap 2022. évi II. félévben esedékes utalású nevezési díj felhasználására**
Előterjesztő: Szántai Irén, NKAI igazgató
14. **Kollégiumi felügyeleti rendszer meghatározása**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
15. **Tájékoztató a 2022. év II. félévi pályázati naptárról**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
16. **Tájékoztató az NKA 2023. évi bevételi és kiadási előirányzatáról (szóbeli)**
Tájékoztatót tartja: Szántai Irén, NKAI igazgató

II. EGYEBEK

5. ülés

Az NKA Bizottságának 250. ülése – 2022. szeptember 8.

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap logójának megváltoztatására (szóbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

A Nemzeti Kulturális Alap a 2021. évi adatok tükrében (prezentáció, szóbeli)

Előad: Oros Péter vezető elemző, EMET

6. ülés

Az NKA Bizottságának 251. ülése – 2022. október 20.

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi költségvetésének tervezete

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. Javaslat a Csoóri Sándor Program Kollégium (ideiglenes kollégium) létrehozására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. Javaslat a miniszteri keret és a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma forrásai közti átcsoportosításra

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

4. A Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium keretrendezése - átcsoportosítás nyílt keretből és címzett meghívásos keretből az egyedi keretbe

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

7. ülés

Az NKA Bizottságának 252. ülése – 2022. december 2.

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. A Nemzeti Kulturális Alap 2022. évi kifizetési lehetőségei

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2023. évi munkaterve

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. **Az NKA szakmai kollégiumai 2022. évi beszámolójának szempontrendszere**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
4. **A 2023. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

A Bizottság az alábbi témákban és időpontokban írásbeli szavazás útján hozott döntést

A Nemzeti Kulturális Alap működését meghatározó jogi keretek lehetővé teszik, hogy halasztást nem tűrő kérdésben az Alelnök kezdeményezésére a Bizottság ülésen kívül, írásos megkeresés alapján hozzon döntést.

Írásos szavazás került kiírásra **2022. március 9-15.** között

Írásbeli szavazás (lezárása: március 15.) útján hozott határozatot a Bizottság az alábbi előterjesztés vonatkozásában: **Javaslat a Halmos Béla Program Kollégium működésének meghosszabbítására.**

Írásos szavazás került kiírásra **2022. március 11-16.** között

Írásbeli szavazás (lezárása: március 16.) útján hozott határozatot a Bizottság az alábbi előterjesztés vonatkozásában: **Javaslat kárpátaljai, ukrajnai művészek részvételével megvalósuló rendezvények támogatására.**

Írásos szavazás került kiírásra **2022. május 10-11.** között

Írásbeli szavazás (lezárása: május 11.) útján hozott határozatot a Bizottság az alábbi előterjesztés vonatkozásában: **Javaslat a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felhasználására.**

Írásos szavazás került kiírásra **2022. május 24-26.** között

Írásbeli szavazás (lezárása: május 26.) útján hozott határozatot a Bizottság az alábbi előterjesztés vonatkozásában: **Javaslat a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felhasználására.**

Írásos szavazás került kiírásra **2022. június 9-10.** között

Írásbeli szavazás (lezárása: június 10.) útján hozott határozatot a Bizottság az alábbi előterjesztés vonatkozásában: **Javaslat az NKA Ügyrendjének módosítására.**

Írásos szavazás került kiírásra **2022. október 6-7.** között

Írásbeli szavazás (lezárása: október 8.) útján hozott határozatot a Bizottság az alábbi előterjesztés vonatkozásában: **Javaslat a MASZRE közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására.**

A 2022. ÉVI NKA HATÁROZATOK JEGYZÉKE

1/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2021. évi beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

2/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a melléklet szerint egyhangúlag elfogadta az NKA szakmai kollégiumai 2021. évi beszámolójának szempontrendszerét.

2/2022. (I.26.) sz. határozat melléklete

Az NKA szakmai kollégiumai 2021. évi beszámolójának szempontrendszere

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!
2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?
3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2021. évben?
4. A COVID-19 járványhelyzet mennyiben befolyásolta a Kollégium támogatási tevékenységét? Hirdetett-e a Kollégium kifejezetten a járványhelyzet negatív hatásait kezelő, annak mérséklésére szolgáló pályázati lehetőséget?
5. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!
6. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?
7. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!
8. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!
9. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?
10. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!
11. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?
2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?
3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2022. évben?

3/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2022. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Bús Balázs	Összművészeti Programok Kollégiuma
	Hangfogláló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma
	Könnyűzene Kollégiuma
	Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium
	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Könyvkiadás Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Dr. Horváth-Lugossy Gábor	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
Lakatos György	Halmos Béla Program Kollégium
	Zeneművészet Kollégiuma
Dr. Richly Gábor	Építőművészet Kollégiuma
	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Révész Mária	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Múzeumok Kollégiuma
	Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium

Simonffy Márta	Iparművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
Ternovszky Béla	Fotóművészet Kollégiuma
	Filmművészet Kollégiuma
Tordai Hajnal	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
	Színházművészet Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma

4/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a támogatások észszerű és nyomon követhető felhasználása érdekében a Nemzeti Kulturális Alap állandó és ideiglenes szakmai kollégiumainak pályáztatása során (az egyedi döntéseket is beleértve) nem nyújthat be pályázatot az a támogatott, aki az adott altémában 2019. évben (vagy azt megelőzően) hozott támogatási döntés alapján olyan támogatási szerződéssel rendelkezik, melyhez még nem nyújtott be a támogatási szerződés vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő - a támogatás szabályszerű felhasználását alátámasztó - teljeskörű szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást.

E korlátozást nem kell alkalmazni a többéves megvalósítási időszakot igénylő projektek támogatására irányuló pályázatok, különösen a 203131, 207134, 207135, valamint a 207136 altémában meghirdetett felhívások esetében.

A Bizottság jelen döntésével a 64/2021. (IX.20.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

5/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2022. évi munkatervét a mellékletben részletezettek szerint, és jóváhagyás céljából a Magyar Művészeti Akadémia Elnökének és a Miniszternek továbbítja.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. február 8-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2022. évi munkatervére vonatkozó javaslatot a mellékletben részletezettek szerint. A javaslattal Vashegyi György úr, az MMA elnöke 2022. február 3-án előzetesen egyetértett.

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2022. évi munkaterve

A Bizottság havonta (minden hónap utolsó szerdáján), legalább évente 6 alkalommal ülésezik. A bizottsági tagoknak és az ülésre meghívottaknak a napirendi pontokat is tartalmazó meghívót legalább az ülést megelőző 3 munkanappal előbb el kell juttatni.

1. ülés: 2022. január 26.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2022. január 21.

Tervezett napirendi pontok:

- 1. Az NKA Bizottsága 2021. évi beszámolója**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Az NKA kollégiumai 2021. évi beszámolóinak szempontrendszere**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 3. Kollégiumi felügyeleti rendszer meghatározása**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 4. Javaslat az NKA Kollégiumaihoz pályázó kör szabályozására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 5. NKA Bizottsága 2022. évi munkaterve**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 6. Döntés a szakmai kollégiumok 2022. évi egyedi és meghívásos keretének százalékos mértékéről**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 7. Javaslat az NKA 2021. évi maradványának felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 8. NKA 2022. évi alelnöki keret meghatározása**
Előterjesztő: Szántai Irén főigazgató-helyettes, NKA igazgató
- 9. Döntés a Népművészet Kollégiuma technikai halasztott pályázatáról**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 10. Döntés a Táncművészet Kollégiuma technikai halasztott pályázatáról**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. ülés: 2022. február 23.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2022. február 18.

Tervezett napirendi pont:

- 1. NKA miniszteri kerete felhasználásáról szóló 2021. évi beszámoló**
Előterjesztő: NKA elnök vagy NKAI Igazgató
Összeállításért felelős: NKA Igazgatósága, EMMI Miniszteri Kabinet
- 2. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap Szépirodalom Kollégiuma vezetőjének kinevezésére**
Előterjesztő: NKA alelnök

3. ülés: 2022. március 30.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2022. március 25.

Tervezett napirendi pontok:

- 1. NKA szakmai kollégiumainak 2021. évi beszámoló**
Előterjesztő: NKA alelnök
Összeállításért felelősök: kollégiumi vezetők
- 2. Az EMET 2021. évi beszámolója az Alap kezelése kapcsán felmerülő feladatokról és kiadásokról**
Előterjesztő: EMET főigazgató/NKAI igazgató

4. ülés: 2022. május 25.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2022. május 20.

Tervezett napirendi pont:

- 1. Javaslat a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felhasználására**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 2. Javaslat a MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: NKA alelnök

5. ülés: 2022. június 29.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2022. június 24.

Tervezett napirendi pontok:

- 1. Javaslat közös jogkezelő szervezet (Artisjus) által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjaiból átutalt felhasználására**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 2. Javaslat az Artisjus által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felosztására**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 3. Javaslat az Artisjus közös jogkezelő szervezet kulturális célra fordítandó jogdíjbevételeiből származó bevétel felhasználására**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 4. Javaslat az Előadó-művészeti Jogvédő Iroda közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 5. Javaslat a Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 6. Tájékoztató az NKA 2022. évi bevételi és kiadási előirányzatáról**
Előterjesztő: EMET főigazgató/NKAI igazgató
- 7. Tájékoztató a 2022. év II. félévi pályázati naptárról**
Tájékoztatót tartja: NKAI igazgató

6. ülés: 2022. szeptember 28.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2022. szeptember 23.

Tervezett napirendi pontok:

- 1. Javaslat a HUNGART Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 2. Javaslat a MASZRE közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 3. Javaslat a MAHASZ közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: NKA alelnök

7. ülés: 2022. november 30.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2022. november 25.

Tervezett napirendi pontok:

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi költségvetésének tervezete**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 2. Az NKA 2023. évi kollégiumi keretek, valamint a címzett- és céltámogatások megállapítása**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 3. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2023. évi munkaterve**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 4. Az NKA szakmai kollégiumai 2022. évi beszámolójának szempontrendszere**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 5. A 2023. évi pályázati I. félévi naptár, illetve a 2023. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 6. Javaslattétel a Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására**
Előterjesztő: NKA alelnök
- 7. Javaslattétel a Nemzeti Kulturális Alap nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására**
Előterjesztő: NKA alelnök

6/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap forrásainak terhére az állandó szakmai kollégiumok, a Halmos Béla Program Kollégium, az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium és a Veszprém Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium számára a - a meghívásos és egyedi pályázatokra - a korábbi évek gyakorlatának megfelelően - a részükre megállapított 2022. évi pénzkeretük 10-10%-áig hozhatnak döntést. Az összeg megállapításánál a kollégium éves pénzkeretét kell figyelembe venni, a Bizottság által az adott kollégium számára kötelezettséggént megállapított címzett feladatok többlet-pénzkerete nélkül. Nem terheli továbbá a kollégium egyedi döntésre felhasználható pénzkeretét a meghíúsult pályázatok más célra történő felhasználásáról szóló egyedi kollégiumi döntéséről szóló támogatás összege.

A fenti mértékektől való eltérést a kollégium - írásos indokolással - kezdeményezheti az Alap alelnökénél, aki köteles az előterjesztést - döntés céljából - a Bizottság elé vinni, mely arról saját hatáskörben dönt. A határozat 2022. évben érvényes.

A Bizottság jelen határozatát a vonatkozó jogszabályok szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA elnökének és a miniszternek.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. február 8-án jóváhagyta az NKA 2022. évi meghívásos és egyedi keretei mértékének százalékos meghatározására vonatkozó javaslatot, mellyel Vashegyi György, az MMA elnöke 2022. február 3-án előzetesen egyetértett.

7/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

Az egyes kultúrafinanszírozási szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról, valamint az egyes kulturális finanszírozási szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 140/2021. (III. 24.) Korm. rendelet módosításáról szóló 614/2021. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint eljárva a Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 2021. évi maradványa felhasználására a melléklet szerint tesz javaslatot a Miniszternek.

A maradvány felhasználása során a címzett keretek vonatkozásában az alábbiak módosulnak:

- A Magyar Génius Ideiglenes Kollégiumhoz 2022. évi címzett meghívásos keretként rendelt 2022. évi Petőfi Klub megvalósítására szolgáló forrás egyedi támogatásként kerül felhasználásra
- A Magyar Génius Ideiglenes Kollégiumhoz 2022. évi címzett nyílt keretként rendelt, a Pajta-program megvalósítására szolgáló 1.000.000.000 forrásból 300.000.000 forint átcsoportosítása szükséges, a Petőfi Klub megvalósítására, egyedi támogatásként felhasználásra.
- a Bizottság 40 millió forint címzett meghívásos keretet biztosít a Szépirodalom Kollégiumának, a 2022. évben 50. alkalommal megrendezendő Tokaji Író tábor megvalósításának támogatására,
- a Bizottság 35 millió forintot biztosít egyedi keretként a Hangfoglалó Könnyűzene Támogató Program Kollégiumának, a 2022. évi SONGBOOK SONGWRITING CAMP nemzetközi dalszerző tábor megvalósításának támogatására.
- A Közművelődés Kollégiumához 2021. évi címzett keretként rendelt, roma-projekt megvalósítására szolgáló 143 millió forint felhasználására pályázati úton kerüljön sor, a meghívásos és nyílt pályázatok arányáról a kollégium saját hatáskörben határozhat.
- Címzett keretből megvalósított projektek esetében a kollégiumok eltérhetnek a 35/2019. (III.21.) számú határozatban foglaltaktól, azaz – az általános irányelvek betartása mellett – könyvkereskedelmi forgalomba kerülő kiadványokat nyílt pályázat útján is támogathatnak.

7/2022. (I.26.) sz. határozat melléklete

Melléklet az NKA Bizottsága 7/2022. (I.26.) sz. határozatához

A Nemzeti Kulturális Alap 2021. év vonatkozásában keletkezett 2022. évben beemelendő maradványa

Adatok: ezer Ft-ban

Kollégium		Pályázati felhívás	Pályázati felhívás előkészület ben	Halasztott pályázat Biz.döntésr e vár	Lekötetlen	Mindösszesen:	Felhasználás
száma	megnevezése						
104	Iparművészet	19 000	0	0	0	19 000	Kollégiumi keret
106	Népművészet	0	0	4 800	0	4 800	Kollégiumi keret
109	Táncművészet	0	0	6 000	0	6 000	Kollégiumi keret
205	Közművelődés	0	143 000	0	0	143 000	Kollégiumi keret
209	Múzeumok Kollégiuma	61 000	0	0	0	61 000	Kollégiumi keret
787	Összművészeti Programok	30 000	0	0	55 197	85 197	Kollégiumi keret
	Kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány	0	0	0	1 160 551	1 160 551	Címzett keret
	Tranzakciós díj	0	0	0	35 132	35 132	Működési költség
650	Magyar Gényusz Pr.Id.Koll.	3 000 000	0	0	0	3 000 000	Kollégiumi keret
690	NKA Petőfi 200 Ideiglenes	620 000	0	0	5 380 000	6 000 000	Kollégiumi keret
779	Hangfoglaló Ideiglenes	581 500	60 504	0	1 615	643 619	Kollégiumi keret
Összesen		4 311 500	203 504	10 800	6 632 495	11 158 299	

A Bizottság jelen határozatát jóváhagyásra továbbítja a Miniszternek.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. február 8-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2021. évi maradványa felhasználására vonatkozó, melléklet szerinti javaslatot a címzett kereteket érintő módosítási javaslatokkal egyetemben.

8/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a 2022. évi NKA alelnöki keret mértékét 30,0 millió Ft-ban határozza meg.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. február 8-án jóváhagyta 2022. évi NKA alelnöki keretére vonatkozó javaslatot.

9/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Népművészet Kollégiuma által technikai halasztottá minősített pályázatok esetén a mellékelt táblázatban foglalt döntést hozza.

9/2022. (I.26.) sz. határozat melléklete

Pályázat száma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt támogatás (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)
106104/0395 4	Népművészeti Egyesületek Szövetsége	A NESZ 2022. ÉVI SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉSÉRE, FÓKUSZBAN A FIATAL ALKOTÓKKAL	2 820 000 Ft	1 400 000 Ft
106107/0218 1	Népművészeti Egyesületek Szövetsége	A NESZ 2022. ÉVI SZAKMAI PROGRAMSOROZATAIRA	8 240 000 Ft	3 400 000 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából továbbítja a Miniszternek.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. február 8-án jóváhagyta a Népművészet Kollégiuma – összeférhetetlenség miatt – technikai halasztottá minősített pályázatainak támogatására vonatkozó javaslatot a határozatban és annak mellékletében részletezettek szerint.

10/2022. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Táncművészet Kollégiuma által technikai halasztottá minősített pályázat esetén a mellékelt táblázatban foglalt döntést hozza.

10/2022. (I.26.) sz. határozat melléklete

Pályázat száma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt támogatás (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)
109113/536	Magyar Táncművészek Szövetsége	Tánc világnapja - díjátadó gálaest megrendezésére	7.000.000	6.000.000

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából továbbítja a Miniszter.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. február 8-án jóváhagyta a Táncművészet Kollégiuma – összeférhetetlenség miatt – technikai halasztottá minősített pályázatának támogatására vonatkozó javaslatot a határozatban és annak mellékletében részletezettek szerint.

11/2022. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a Nemzeti Kulturális Alap miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2021. évi beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

12/2022. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a Szépirodalom Kollégiuma vezetői posztjára a vonatkozó jogszabályok alapján 2022. március 1. napjától 2024. február 29. napjáig Orbán János Dénes József Attila-díjas magyar költő, prózaíró, irodalomszervező kollégiumi vezetői kinevezését egyhangúlag javasolja Miniszter úr számára.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA elnökének és a Miniszternek.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. március 7-én jóváhagyta a NKA Szépirodalom Kollégiuma vezetőjének kinevezésére vonatkozó javaslatot, mellyel Vashegyi György, az MMA elnöke 2022. március 2-án előzetesen egyetértett.

13/2022. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a 73/2021. (XI.24.) számú bizottsági határozatban kijelölt általános célkitűzések körét kibővíti a kulturális ágazatot érintő évfordulókhoz kapcsolódó projektek, rendezvények priorizált támogatásának szükségességével.

14/2022. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap forrásainak terhére kötelezettségként megállapított címzett feladatok többlet-pénzkerete felhasználása során az érintett kollégium saját hatáskörben dönthet a támogatás nyílt, meghívásos pályázat vagy egyedi döntés útján történő felhasználásáról. A keretek közti átcsoportosítások utólagos beszámolási kötelezettség mellett valósíthatók meg.

15/2022. (III.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy javasolja a Miniszternek, hogy a népzenei utánpótlás támogatását, színvonalas népzenei és világzenei produkciók fellépési lehetőségeit, bel- és külföldi népszerűsítését elősegítő program gondozására létrehozott Halmos Béla Támogató Program Kollégium működését további három évvel, a 2024. évi pályázatok megvalósulásáról és a Kollégium éves munkájáról szóló beszámoló elfogadásáig, előreláthatóan 2025. március 31-ig hosszabbítsa meg, a Kollégium létszámát a Bizottság 7 főben javasolja meghatározni.

A határozat elfogadásával egyidejűleg a Bizottság felkéri az EMET-NKAI-t, hogy a Kollégium alapító okiratának módosítását készítse elő, egyben felkéri az Alap alelnökét, hogy a Kollégium tagjainak kinevezése vonatkozásában - a határozat végrehajthatósága érdekében - a Miniszternél eljárjon.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. március 31-én jóváhagyta a fentiek szerinti határozatot.

16/2022. (III.16.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy 50 millió forint forrást biztosít kárpátaljai, illetve ukrainai művészek, kulturális szakemberek részvételével megvalósuló rendezvények, fesztiválok támogatására, a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma címzett keretének megemelésével.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. március 31-én jóváhagyta a fentiek szerinti határozatot.

17/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Építőművészet Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

18/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Filmművészet Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

19/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Fotóművészet Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

20/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Iparművészet Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

21/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Képzőművészet Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

22/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Népművészet Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

23/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Szépirodalom Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

24/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Színházművészet Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

25/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Táncművészet Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

26/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Zeneművészet Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

27/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

28/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könnyűzene Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

29/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könyvkiadás Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

30/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

31/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Közművelődés Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

32/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

33/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Múzeumok Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

34/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Örökségvédelem Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

35/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a PETŐFI 200 Ideiglenes Kollégium 2021. évi szakmai beszámolóját.

36/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Magyar Génusz Program Ideiglenes Kollégium 2021. évi szakmai beszámolóját.

37/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

38/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

39/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

40/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Összművészeti Programok Kollégiuma 2021. évi szakmai beszámolóját.

41/2022. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő - NKA Igazgatósága 2021. évi beszámolóját.

42/2022. (V.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetések terhére a jogosulti csoportok támogatásával érintett Kollégiumok 2022. évi pályázati keretét az alábbiak szerint javasolja Miniszter úr számára megemelni.

- Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	30 637 027 Ft
- Szépirodalom Kollégiuma	30 637 027 Ft
- Képzőművészet Kollégiuma	5 835 624 Ft
- Fotóművészet Kollégiuma	5 835 624 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr 2022. május 12-én jóváhagyta az NKA Bizottságának a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetések felosztására vonatkozó javaslatot.

43/2022. (V.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a MASZRE által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó 2021. évben kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeiből származó 6.132.601 forint összegből a Könyvkiadás Kollégiuma egyedi keretét megemeli, a 2022. évi 93. Ünnepi Könyvhét megvalósításának támogatása céljából.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Csák János miniszter úr 2022. június 1-jén jóváhagyta az NKA Bizottságának a 43/2022. (V.26.) sz. határozatát.

44/2022. (VI.10.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az EMET NKA Igazgatósága által előkészített Nemzeti Kulturális Alap Ügyrendjének módosítása tervezetét megfelelőnek találja, és azt elfogadásra javasolja a Miniszternek.

Csák János miniszter 2022. június 23-án a mellékelten csatolt dokumentum szerint hagyta jóvá az NKA Bizottságának a 44/2022. (VI.10.) sz. határozatát.

45/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 1325/2022. (VII.11.) Korm. határozat 1/b. pontjában elrendelt zárolási kötelezettségének végrehajtására a melléklet szerinti javaslatot teszi a Miniszternek.

Melléklet a 45/2022. (VIII.12.) sz. határozathoz

A 1325/2022. (VII.11.) Korm. határozat végrehajtása

Kollégium		Kerete k össze sen	Zárolás	Felhívással lekötött összeg	2022. évi döntések	Felhasznál ás összesen	Tartalék	Szabad keret összesen
Száma	Megnevezése							
		1	2	3	4	5=3+4	6	7=1-2-5-6
101	Építőművészet	223 000	390	0	167 930	167 930	54 680	0
102	Filmművészet	257 481	49 812	0	145 059	145 059	62 610	0
103	Fotóművészet	161 768	10 000	22 323	91 143	113 466	38 302	0
104	Iparművészet	323 905	38 162	38 000	172 886	210 886	74 857	0
105	Képzőművészet	390 946	19 246	0	277 200	277 200	94 500	0
106	Népművészet	280 157	58 896	50 000	103 700	153 700	67 561	0
107	Szépirodalom	533 135	32 154	0	388 470	388 470	112 511	0
108	Színházművészet	357 762	31 915	0	238 385	238 385	87 462	0
109	Táncművészet	280 800	50 800	145 000	17 500	162 500	67 500	0
110	Zeneművészet	336 800	67 000	0	187 283	187 283	82 517	0
201	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra	292 857	40 412	30 000	158 050	188 050	64 395	0
202	Könnyűzene	60 456	42 956	0	2 650	2 650	14 850	0
203	Könyvkiadás	556 912	114 509	125 000	209 133	334 133	108 270	0
205	Közművelődés	501 862	80 258	179 000	179 019	358 019	63 585	0
206	Kulturális Fesztiválok	1 243 568	107 260	0	990 508	990 508	145 800	0

Kollégium		Kerete k összes en	Zárolás	Felhívással lekötött összeg	2022. évi döntések	Felhasznál ás összesen	Tartalék	Szabad keret összesen
Száma	Megnevezése							
		1	2	3	4	5=3+4	6	7=1-2-5-6
207	Örökségvédelem	301 288	1 531	0	228 207	228 207	71 550	0
208	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	529 653	44 282	114 793	287 148	401 941	83 430	0
209	Múzeumok Kollégiuma	338 122	47 139		235 363	235 363	55 620	0
	Kollégiumok összesen	6 970 472	836 722	704 116	4 079 634	4 783 750	1 350 000	0
499	Speciális Ideiglenes Kollégium	500 000	0	0	500 000	500 000	0	0
650	Magyar Génius Pr.Id.Koll.	4 800 000	0	700 000	4 046 546	4 746 546	0	53 454
690	NKA Petőfi 200 Ideiglenes	4 790 146	50 000	480 000	3 770 146	4 250 146	0	490 000
778	Imre Zoltán Program Ideiglenes	100 000	17 140	39 244	43 616	82 860	0	0
779	Hangfogláló Ideiglenes	680 108		20 000	658 504	678 504	0	1 604
786	Halmos Béla Program Ideiglenes	0	0	0	0	0	0	0
787	Összművészeti Programok	485 197	361 697	18 500	105 000	123 500	0	0
789	Veszprém Balaton EKF	400 000	50 000	350 000	0	350 000	0	0
	Kollégiumok által felhasználható	18 725 923	1 315 559	2 311 860	13 203 446	15 515 306	1 350 000	545 058
	Közös pályázatok	0				0		
448	Működési pályázatok kerete	245 000	0	0	245 000	245 000	0	0
449	Miniszteri keret	2 829 966	285 772		1 731 415	1 731 415	450 000	362 779
	Mindösszesen:	21 800 889	1 601 331	2 311 860	15 179 861	17 491 721	1 800 000	907 837

Kollégium		Kerete k összes en	Zárolás	Felhívással lekötött összeg	2022. évi döntések	Felhasznál ás összesen	Tartalék	Szabad keret összesen
Száma	Megnevezése							
		1	2	3	4	5=3+4	6	7=1-2-5-6
	Pályázatok megszüntetéséből felszabaduló forrás		56 470					
	Mindösszesen zárolás:		1 657 801					

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA Elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 1325/2022. (VII.11.) Korm. határozat 1/b. pontjában elrendelt zárolási kötelezettség végrehajtására tett határozati javaslatát a mellékletben részletezettek szerint. A javaslattal Vashegyi György, az MMA elnöke 2022. augusztus 22-én előzetesen egyetértett.

46/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma által 2022. május 12-i döntési ülésen technikailag halasztottá minősített pályázatokat elbírálta és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Pályázat száma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt támogatás (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)
208108/00129	Informatikai és Könyvtári Szövetség	Esély - Egyenlőség - Könyvtár címmel az Országos Könyvtári Napok programsorozat megvalósítására	23 500 000	23 500 000
208108/00130	Informatikai és Könyvtári Szövetség	Egyéni felhasználók - mikroközösségek - metaverzum Internet Fiesta 2023. évi megrendezésére	2 293 135	2 293 135

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma – összeférhetetlenség miatt – technikai halasztottá minősített pályázatainak támogatására vonatkozó javaslatot a határozatban és annak mellékletében részletezettek szerint.

47/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átutalt üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetések terhére a Kollégiumok 2022. évi pályázati keretének emelésére a mellékletben foglaltak szerint tesz javaslatot, összesen 1.614.999.841 Ft összegben. A címzett meghívásos keretben szerepeltett összegeket a Programirodák feladatainak ellátására szükséges fordítani.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából továbbítja a Miniszternek.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága Artisjus által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felosztására és felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

Melléklet a 47/2022. (VIII.12.) sz. határozathoz

Beérkezett üres adathordozói díj	2022. év				
	1 614 999 841				
Kollégium megnevezése	Nyílt keret	Címzett meghívásos keret	Meghívásos keret	Egyedi keret	Összesen
Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma	398 977 710	100 000 000	196 504 000	7 000 000	702 481 710
Filmművészet Kollégiuma	190 376 357	0	23 797 045	23 797 045	237 970 446
Fotóművészet Kollégiuma	3 333 438	0	416 680	416 680	4 166 798
Halmos Béla Program Kollégium	106 000 000	30 000 000	17 000 000	17 000 000	170 000 000
Iparművészet Kollégiuma	3 333 438	0	416 680	416 680	4 166 798
Képzőművészet Kollégiuma	6 666 876	0	833 360	833 360	8 333 595
Könyűzene Kollégiuma	155 166 066	0	19 395 758	19 395 758	193 957 583
Szépirodalom Kollégiuma	41 473 050	0	5 184 131	5 184 131	51 841 312
Színházművészet Kollégiuma	114 415 234	0	14 301 904	14 301 904	143 019 042
Táncművészet Kollégiuma	0	0	13 008 819	5 445 251	18 454 070
Zeneművészet Kollégiuma	64 486 790	0	8 060 849	8 060 849	80 608 487
Mindösszesen:	1 084 228 959	130 000 000	298 919 225	101 851 657	1 614 999 841

48/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető, 3 éven túl ki nem fizethető jogdíjként átadott összegből az alábbi szakmai kollégiumok 2022. évi nyílt keretét megemeli:

- Könyűzene Kollégiuma 341 472 629 Ft
- Halmos Béla Program Kollégiuma 40 302 700 Ft
- Szépirodalom Kollégiuma 34 537 059 Ft
- Zeneművészet Kollégiuma 19 713 081 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága Artisjus által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására és felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

49/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átutalt, a 2021. évi komolyzenei jogdíjbevételekből származó kulturális célú összegből a Zeneművészet Kollégiuma 2022. évi nyílt keretét 240.303.863 Ft-tal megemeli.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága Artisjus által átutalt kulturális célra fordítandó jogdíjbevételekből származó bevétel felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

50/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Előadó-művészeti Jogvédő Iroda által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből az alábbi szakmai kollégiumok 2022. évi keretét megemeli:

• Zeneművészet Kollégiuma	17.986.771 Ft
• Könnyűzene Kollégiuma	176.869.917 Ft
• Színművészet Kollégiuma	92.931.651 Ft
• Táncművészet Kollégiuma	11.991.181 Ft
Összesen:	299.779.520 Ft

A Zeneművészet Kollégiuma, Könnyűzene Kollégiuma, Színházművészet Kollégiuma esetében a nyílt/meghívásos/egyedi keretek megosztásakor az NKA Bizottsága 6/2022. (I.26.) sz. határozatában foglaltak alapján szükséges eljárni. A Táncművészet Kollégiuma esetében jelen forrás a meghívásos keretbe kerül.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága Előadó-művészeti Jogvédő Iroda által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására és felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

51/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (FilmJUS) által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből a Filmművészet Kollégiuma 2022. évi nyílt keretét 48.143.582 Ft-tal megemeli.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága a FilmJUS által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására és felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

52/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület (MAHASZ) által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján, ki nem fizethető jogdíjként átadott összegből származó 16.691.093 Ft-tal a Könnýzene Kollégiuma 2022. évi nyílt keretét megemeli.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága MAHASZ által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására és felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

53/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből a Szépirodalom Kollégiuma 2022. évi nyílt keretét megemeli.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága MISZJE által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására és felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

54/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a HUNGART Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből az alábbi szakmai kollégiumok 2022. évi nyílt keretét megemeli:

• Képzőművészet Kollégiuma	23.567.023 Ft
• Iparművészet Kollégiuma	7.855.675 Ft
• Fotóművészet Kollégiuma	7.855.675 Ft
Összesen:	39.278.373 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága a HUNGART Egyesület által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására és felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

55/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a MASZRE által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt 47.463.914 forint összegből az alábbi szakmai kollégiumok 2022. évi nyílt keretét megemeli:

- Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma:
14.239.174 Ft, szak- és tudományos művek megírását szolgáló nyílt alkotói pályázatra
- Szépirodalom Kollégiuma:
 - 18.985.566 Ft, könyvkiadók részvételével megvalósuló kulturális rendezvények támogatására irányuló nyílt pályázatra
 - 14.239.174 Ft, szépirodalmi művek megírását szolgáló nyílt alkotói pályázatra

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága MASZRE által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására és felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

56/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégiummal előzetesen egyeztetve hozzájárul a támogatási összegek lemondása miatt felszabaduló 150.000.000 Ft újbóli felhasználáshoz, a Kollégium 2022. évi egyedi keretének megemelésével. Egyúttal kezdeményezi 85.820.000 Ft átcsoportosítását a 2022. évi miniszteri keretbe.

Az EMET/8943/2022. ügyszerint miniszteri záradéka alapján a határozat miniszteri jóváhagyást nem igényel.

57/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy javasolja a Miniszternek, hogy a 2022. évi II. félévben esedékes utalású NKA nevezési díjak összegével a Támogatáskezelő kiadási előirányzata megemelésre kerülhessen a kultúrafinanszírozáshoz kapcsolódó informatikai fejlesztések, valamint a megnövekedett közüzemi költségek fedezésére.

A Bizottság jelen határozatát jóváhagyásra továbbítja a Miniszternek.

Csák János miniszter 2022. augusztus 29-én jóváhagyta az NKA Bizottsága Nemzeti Kulturális Alap 2022. évi II. félévben esedékes utalású nevezési díj felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást.

58/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2022. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Bús Balázs	Összművészeti Programok Kollégiuma
	Hangfoglaló Könnýűzene Támogató Program Kollégiuma

Bús Balázs	Könnyűzene Kollégiuma
	Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium
	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Könyvkiadás Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Dr. Horváth-Lugossy Gábor	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
Lakatos György	Halmos Béla Program Kollégium
	Zeneművészet Kollégiuma
Dr. Richly Gábor	Építőművészet Kollégiuma
	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Hausenblasz Dóra	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Múzeumok Kollégiuma
	Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium
Simonffy Márta	Iparművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
Ternovszky Béla	Fotóművészet Kollégiuma
	Filmművészet Kollégiuma
Tordai Hajnal	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
	Színházművészet Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma

59/2022. (VIII.12.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2022. évi II. félévi pályáztatási naptárra vonatkozó javaslatot változtatás nélkül elfogadja az alábbiak szerint:

2022. évi II. félév pályáztatási naptár

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének határideje	Pályázat benyújtási határideje
Építőművészet Kollégiuma	nem lesz	nem lesz
Filmművészet Kollégiuma	2022. augusztus 25.	2022. szeptember 26.
Fotóművészet Kollégiuma	2022. július 12.	2022. szeptember 5.
Iparművészet Kollégiuma	2022. augusztus 12.	2022. szeptember 13.
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	2022. július 7.	2022. augusztus 10.
Képzőművészet Kollégiuma	2022. augusztus 12.	2022. szeptember 13.
Könnyűzene Kollégiuma	2022. augusztus 22.	2022. szeptember 21.
Könyvkiadás Kollégiuma	nem lesz	nem lesz
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	2022. július 11.	2022. augusztus 10.
Közművelődés Kollégiuma	2022. június 8.	2022. július 12.
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	nem lesz	nem lesz
Múzeumok Kollégiuma	nem lesz	nem lesz
Népművészet Kollégiuma	2022. július 1.	2022. augusztus 1.
Örökségvédelem Kollégiuma	nem lesz	nem lesz
Szépirodalom Kollégiuma	2022. augusztus 22.	2022. szeptember 21.
Színházművészet Kollégiuma	2022. augusztus 25.	2022. szeptember 26.
Táncművészet Kollégiuma	nem lesz	nem lesz
Zeneművészet Kollégiuma	2022. augusztus 22.	2022. szeptember 21.
Halmos Béla Program Kollégium	2022. augusztus 22.	2022. szeptember 21.
Hangfoglaló Könyűzenei Támogató Program Kollégiuma	2022. augusztus 22-től folyamatosan	2022. szeptember 21-től folyamatosan
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	2022. augusztus 8.	2022. szeptember 7.
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium	nem lesz	nem lesz
Összművészeti Programok Kollégiuma	nem lesz	nem lesz

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének határideje	Pályázat benyújtási határideje
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium	2022. augusztus 12.	2022. szeptember 13.
Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium	nem lesz	nem lesz

A pályázati naptárban szerepeltetett dátumok tájékoztató jellegűek.

60/2022. (X.8.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazati aránnyal úgy határozott, hogy az NKA jelenleg használt logója helyett 2023. január 1-jétől, tisztelegve Jankovics Marcell egykori NKA elnök öröksége előtt, az általa tervezett logót kis mértékben megújítva - a mellékletben szereplő ábra szerint - használja.

A határozat elfogadásával egyidejűleg a Bizottság felkérte az EMET-NKA Igazgatóságát, hogy az NKA új arculati kézikönyvét készítse elő bizottsági elfogadásra.

61/2022. (X.8.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium méltányolható indokaira figyelemmel kezdeményezi a Kollégium 2022. évi nyílt keretéből 2.300.000 Ft átcsoportosítását a Kollégium egyedi keretébe.

Az EMET/8943/2022. ügyirat miniszteri záradéka alapján a határozat miniszteri jóváhagyást nem igényel.

62/2022. (X.8.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a MASZRE által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó 2022. évben kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételekből származó 5.273.768 forint összegből a Könyvkiadás Kollégiuma egyedi keretét megemeli, a 2023. évi 94. Ünnepi Könyvhét megvalósításának és a 2022. évi Budapesti Nemzetközi Könyvfesztivál megvalósításának a támogatása céljából.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Csák János miniszter 2022. október 13-án jóváhagyta az NKA Bizottsága a MASZRE által átutalt 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására és felhasználására vonatkozó határozati javaslatát és az annak végrehajtáshoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat-módosítást

63/2022. (X.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazati aránnyal úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi kollégiumi kereteit a melléklet szerint határozza meg.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA Elnökének és a Miniszternek.

Melléklet a 63/2022. (X.20.) sz. határozathoz

Kollégiumok megnevezése		Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi nyitó kollégiumi kereteinek meghatározásához			
Sorszám	Kollégiumok megnevezése	2023. évi nyitó pályázati keret	2023. évi éven túli kötvállal lekötött folyóirat keret (3)	2023. évi nyílt keret (Ft) (4)	2023. évi kollégiumi keret megoszlása %
1.	ÉPÍTŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	121 880 389	22 500 000	99 380 389	4,05%
2.	FILMMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA**	139 554 320	18 500 000	121 054 320	4,64%
3.	FOTÓMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	85 373 158	9 500 000	75 873 158	2,84%
4.	IPARMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	166 852 221	15 700 000	151 152 221	5,54%
5.	KÉPZŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	210 635 600	46 000 000	164 635 600	7,00%
6.	NÉPMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	150 589 282	7 000 000	143 589 282	5,00%
7.	SZÉPIRODALOM KOLLÉGIUMA	250 780 567	141 200 000	109 580 567	8,33%
8.	SZÍNHÁZMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	194 947 610	36 500 000	158 447 610	6,48%
9.	TÁNCMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	150 454 000	5 000 000	145 454 000	5,00%
10.	ZENEMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	183 926 853	28 100 000	155 826 853	6,11%
Összesen (1-10):		1 654 994 000	330 000 000	1 324 994 000	55,00%
11.	ISMERETTERJESZTÉS ÉS KÖRNYEZETKULTÚRA KOLLÉGIUMA	143 533 116	59 500 000	84 033 116	4,77%
12.	KÖNNYŰZENE KOLLÉGIUMA	33 099 880	0	33 099 880	1,10%
13.	KÖNYVKIADÁS KOLLÉGIUMA	241 328 216	0	241 328 216	8,02%
14.	KÖNYVTÁRAK ÉS LEVÉLTÁRAK KOLLÉGIUMA 2021	185 961 144	0	185 961 144	6,18%
15.	MÚZEUMOK KOLLÉGIUMA	123 974 096	3 500 000	120 474 096	4,12%
16.	KÖZMŰVELŐDÉS KOLLÉGIUMA	141 727 668	0	141 727 668	4,71%
17.	KULTURÁLIS FESZTIVÁLOK KOLLÉGIUMA	324 980 640	0	324 980 640	10,80%
18.	ÖRÖKSÉGVÉDELME KOLLÉGIUMA	159 481 240	88 232 000	71 249 240	5,30%
Összesen (11-18):		1 354 086 000	151 232 000	1 202 854 000	45,00%
Kollégiumok összesen		3 009 080 000	481 232 000	2 527 848 000	100,00%

Csák János miniszter 2022. november 7-én jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 63/2022. (X.20.) sz. határozati javaslatát a mellékletben részletezettek szerint. A javaslattal Vashegyi György, az MMA elnöke 2022. október 27-én előzetesen egyetértett.

/A határozat visszavonásáról a 2023. január 25-i ülésén dönt a Bizottság./

64/2022. (X.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag döntött, javasolja a Miniszternek, hogy a Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzatából átadásra kerülő forrás terhére a Csoóri Sándor Program megvalósításának céljából 9 fős ideiglenes (program) kollégiumot hozzon létre, Csoóri Sándor Program Kollégium néven, 2023. január 1. és 2025. december 31. közötti időtartamra.

A határozat elfogadásával egyidejűleg a Bizottság felkéri az EMET-Nemzeti Kulturális Alap Igazgatóságát, hogy a Kollégium alapító okiratát készítse elő, egyben felkéri az Alap alelnökét, hogy a kollégium tagjainak kinevezése vonatkozásában – a határozat végrehajthatósága érdekében – a Miniszternél eljárjon.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter még nem hagyta jóvá a 64/2022. (X.20.) sz. határozatot.

65/2022. (X.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag döntött, hogy a Miniszterrel előzetesen egyeztetve kezdeményezi a 2022. évi miniszteri keretből 40.000.000 Ft átcsoportosítását a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma címzett meghívásos keretébe, az Európai Bizottság 2014-2020 évi Kreatív Európa programjában támogatást nyert projektek főszervezőinek támogatása érdekében.

Az EMET/8943/2022. ügyirat miniszteri záradéka alapján a határozat miniszteri jóváhagyást nem igényel.

66/2022. (X.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag döntött, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2022. évi egyedi keretének megemelését 36.963.000 forinttal, melyből 36.950.000 forint a Kollégium 2022. évi címzett meghívásos keretének terhére, 13.000 Ft pedig a Kollégium 2022. évi nyílt keretének terhére kerül átcsoportosításra.

Az EMET/8943/2022. ügyirat miniszteri záradéka alapján a határozat miniszteri jóváhagyást nem igényel.

67/2022. (XII.2.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alapból nyújtott támogatásokra 2022. év végéig meghatározott kifizetési felső korlátból kifolyólag a 2022. évben megítélt még ki nem fizetett támogatások kifizetése során elsősorban a szerzői jogkezelők által átadott források kiutalását priorizálja, azonban, amennyiben december 15-ét követően az utalások indításakor nem áll rendelkezésre elegendő szerzői jogdíjból kifizetendő támogatási összeg, úgy, a már megvalósult projektek támogatásainak kifizetéséről szükséges gondoskodni.

Az EMET/8943/2022. ügyirat miniszteri záradéka alapján a határozat miniszteri jóváhagyást nem igényel.

68/2022. (XII.2.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2023. évi munkatervét a mellékletben részletezettek szerint elfogadja, és jóváhagyás céljából a Magyar Művészeti Akadémia Elnökének és Miniszternek továbbítja.

/A határozat visszavonásáról a 2023. január 25-i ülésén dönt a Bizottság./

69/2022. (XII.2.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag, a melléklet szerint elfogadta az NKA szakmai kollégiumai 2022. évi beszámolójának szempontrendszerét.

Melléklet

Az NKA szakmai kollégiumai 2022. évi beszámolójának szempontrendszere

- I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések
 1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!
 2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?
 3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?
 4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!
 5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?
 6. A Kollégium értékeli a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!
 7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!
 8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?
 9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!
 10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?
 11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?
- II. Működési kérdések
 1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?
 2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?
 3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

70/2022. (XII.2.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag – különös figyelemmel a rendelkezésre álló források volumenére, valamint a kulturális szféra általános helyzetére – az alábbi általános célkitűzéseket határozta meg a 2023. évre vonatkozóan a szakmai kollégiumok számára:

- A rendelkezésre álló források optimális kihasználása érdekében közös, több kollégium részvételével megvalósuló pályázati konstrukciók kidolgozása. A különféle művészeti ágak komplex módon történő ötvözése és az üzenetek hatékony közvetítése céljából a 2023. évi pályázati kiírások során az állandó és az ideiglenes kollégiumok a rendelkezésre álló források optimális kihasználása érdekében fordítsanak különös figyelmet arra, hogy az egymáshoz kapcsolódó szakterületek kollégiumai közös, több kollégium részvételével megvalósuló pályázati konstrukciókat dolgozzanak ki, jelentessenek meg pályázati felhívásokat, hozzanak meg támogatói döntéseket.
- A kollégiumok ösztönözzék a tematikus, a kulturális ágazatot érintő évfordulókhoz kapcsolódó projektek, rendezvények támogatását. 2023-ban kiemelt támogatási cél:
 - o a Petőfi 200 emlékévéhez kapcsolódó projektek;
 - o a magyar Himnusz születésének 200. évfordulója, amely egyben a magyar kultúra napja is;
 - o a nemzeti ünnepekhez kapcsolódó kulturális projektek;
 - o Madách Imre születésének 200. évfordulója;
 - o Ligeti György Kossuth-díjas magyar zeneszerző születésének 100. évfordulója;
 - o Bánffy Miklós író, grafikus, díszlettervező, rendező születésének 150. évfordulója;
 - o Jankovics Marcell János vitéz című rajzfilmje bemutatójának 50. évfordulója.
- A kollégiumok ösztönözzék a közösségépítésre alkalmas tevékenységeket, projekteket.
- A vidéki (különös tekintettel a kulturálisan hátrányos helyzetűnek számító régiókban megvalósítandó) projektek, kulturális szereplők támogatásának priorizálása.
- Környezetvédelem és fenntarthatóság, mint fontos célkitűzések jelenjenek meg a pályázati kiírásokban. Öko- és klímatudatos megoldások a kultúrában.
- nemzeti értékeink közkinccsé tétele (nemzeti ünnepekhez kapcsolódó projektek támogatásának priorizálása);
- az online térben megvalósítható, digitális tartalmakra épülő kulturális projektek megvalósításának ösztönzése, mobilitást, hozzáférhetőséget elősegítő projektek kiemelt támogatása;
- ahol releváns, inspirálják a szabadtéren megvalósítható tevékenységek megvalósítását (pl. utcai kiállítások támogatása);
- innovatív megoldások keresése, támogatása.

AZ NKA 2022-BEN KINEVEZETT TISZTSÉGVISELŐI – SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága

A Bizottság évközi változásai:

- A Magyar Művészeti Akadémia által 2021. december 31-vel visszahívott Dr. habil Kucsera Tamás Gergely és Pécsi Györgyi helyére az alábbi személyek kaptak kinevezést:
 - **Dr. Richly Gábor, az MMA főtitkára**
kinevezés időtartama: 2022. január 10. – 2025. január 15.
 - **Ternovszky Béla** Balázs Béla-díjas rajzfilmrendező, érdemes művész, az MMA levelező tagja
kinevezés időtartama: 2022. január 10. – 2024. március 31.
- **Dr. Révész Mária** miniszteri hatáskörben kinevezett miniszteri tanácsadó asszonyt Csák János miniszter 2022. június 30-ával visszahívta, helyére **Hausenblasz Dóra** kulturális tanácsadó kapott kinevezést. kinevezésének időtartama: 2022. július 1. – 2024. március 31.

Kollégiumi tagságot érintő változások (lemondások, lejárt, új kinevezések)

Építőművészet Kollégiuma

Kalmár László építész, az NKA Építőművészet Kollégiumának szakmai szervezetek delegáltjaként kinevezett tagja **2022. április 6-án lemondott mandátumáról**.

A 2020. év végén lezajló tisztújítási eljárás során a Magyar Építőművészek Szövetsége (MÉSZ) gondoskodott e területen a szakmai szervezetek delegáltjának meghatározásáról, ezért ismételtén e szervezettől került bekérésre az új tag kinevezésére vonatkozó javaslat. Krizsán András MÉSZ elnök az EMET/3134-3/2022. ikt. számon érkezett levélben nyújtott tájékoztatást arról, hogy Kalmár László helyére Sándor János építész delegálják az Építőművészet Kollégiumába. A Bizottság javaslatára a miniszter a kinevezési javaslatot elfogadta.

Sándor János építész, kurátori kinevezése időtartama: 2022.05.06. – 2024.12.31.

Könnyűzene Kollégiuma

Az MMA 2022. július 31-i hatállyal visszavonta Gayer Ferenc Könnyűzene Kollégiuma tagságára vonatkozó delegálását, aki e feladatot 2021. január 1-től 2024. december 31-ig látta volna el. Az NKA vhr. 4. § (5) bekezdése, valamint 12. § (1) bekezdése alapján a Miniszter felmentette a kollégiumi tagot 2022. október 6-i hatállyal.

Vashegyi György, az MMA elnöke 2022. szeptember 22-én kelt, MMA/1517-5/2022. ikt. számú levelében nyújtott tájékoztatást arról, hogy az MMA elnöksége a 60/2022. (09.19.) számú határozata alapján a köztestület Silló István Artisjus-díjas karmester, zeneszerző, egyetemi tanárt delegálja a kollégiumba új tagnak. A miniszter az MMA javaslatára, az NKA vhr. 11. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével nevezte ki az új tagot.

Silló István Artisjus-díjas karmester, a Győri Nemzeti Színház zeneigazgatója, kurátori kinevezése időtartama: 2022.10.06. - 2024.12.31.

Szépirodalom Kollégiuma

Kurátori kinevezések:

Orbán János Dénes író, költő, az NKA Szépirodalom Kollégiumának miniszteri hatáskörben 2018. február 15-től kinevezett tagja **mandátuma 2022. február 14-én lejárt.** A miniszter döntött a kinevezés meghosszabbításáról.

Orbán János Dénes író, költő kurátori kinevezése időtartama: 2022. 02.15. - 2026.02.14.

Az MMA által a Nemzeti Kulturális Alap Szépirodalom Kollégiumába 2016. január 1-jétől delegált tagja, **Dr. Falusi Márton** Magyar Művészeti Akadémia MMKI tudományos munkatársa, költő, a Magyar Művészet folyóirat szerkesztője **mandátuma 2022. február 28-án lejárt.**

Vashegyi György, az MMA elnöke 2022. január 20-án kelt, MMA/17-3/2022. ikt. számú levelében nyújtott tájékoztatást arról, hogy az MMA elnöksége 4/2022. (01.17.) számú határozata alapján a köztestület Fábián László Kossuth- és József Attila-díjas kárpátaljai magyar költőt, író, műfordítót, néprajzkutatót, az MMA rendes tagját delegálja a kollégiumba a 2022. március 1-jétől 2026. február 28-ig tartó időszakra vonatkozólag. A miniszter az MMA javaslatára nevezte ki az új tagot.

(Vári) Fábián László Kossuth- és József Attila-díjas költő, író, műfordító, néprajzkutató, az MMA rendes tagja, kurátori kinevezése időtartama: 2022.03.01. – 2026.02.28.

Kollégiumvezetői kinevezés:

Dr. Falusi Márton, a Magyar Művészet folyóirat főszerkesztője és az MMA MMKI tudományos főmunkatársa a Szépirodalom Kollégiuma 2016. január 1-jén kinevezett tagja 2020. március 1-jétől kapott kollégiumvezetői megbízatást, melynek időtartama az NKA vhr. 10. § (1) bekezdése alapján a tagsági **mandátuma lejártáig, azaz 2022. február 28-ig tartott.**

A Magyar Művészeti Akadémia elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján a Szépirodalom Kollégiuma vezetői posztjára Orbán János Dénes, József Attila-díjas magyar költő, prózaíró, irodalomszervező kinevezését javasolta a Bizottság a Miniszter részére, 2022. március 1-jétől 2024. február 29-ig tartó időintervallumra. A miniszter az MMA javaslatára nevezte ki az új tagot.

Orbán János Dénes József Attila-díjas magyar költő, prózaíró, irodalomszervező, kollégiumvezetői kinevezése időtartama: 2022.03.01.-2024.02.29.

Táncművészet Kollégiuma

Apáti Bence balett-táncos, a Budapesti Operettszínház balettigazgatója összeférhetetlenségi okokból kifolyólag **2022. január 13-i hatállyal lemondott a Nemzeti Kulturális Alap Táncművészet Kollégiumában betöltött kollégiumi tagságáról.** A miniszter kinevezte új tagnak Bozsik Yvette balettművészt.

Bozsik Yvette Kossuth-díjas magyar balettművész, koreográfus, rendező, érdemes művész, egyetemi tanár kinevezése időtartama: 2022.02.08. – 2024.12.31.

Halmos Béla Program Kollégium

A Bizottság 2022. március 9-15. között írásbeli szavazás útján hozott határozatot a „Javaslat a Halmos Béla Program Kollégium működésének meghosszabbítására” című előterjesztés vonatkozásában. A Bizottság javaslatot tett a Program Kollégium működésének további három évvel történő meghosszabbítására, valamint a Kollégium létszámának 7 főben való meghatározására.

A Kollégium tagjainak kinevezése időtartama: 2022.03.31. – 2025.03.31.

Kollégiumvezető: Liber Endre, a Hangvető Zenei Terjesztő Társulat művészeti vezetője

Tagok:

Dr. Árendás Péter, Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Népzene Tanszék egyetemi adjunktusa

Berán István, Táncház Egyesület ügyvezetője tagja

Pál István, a Hagyományok Háza művészeti igazgató

Csoóri Sándor zenész, zeneszerző

Rostás Mihály zenész, a Romengo és a Lakatos Mónika & Cigány Hangok menedzsere

Rosonczy-Kovács Mihály, lengyel és olasz politikai elemző, Junior Prima díjas népzene-sz hegedűs, a FolkEmbassy és a Romengo zenekarok tagja

Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Főváros Ideiglenes Kollégium

Hausenblasz Dóra 2022. június 30-i hatállyal lemondott a Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Főváros Ideiglenes Kollégiumában 2022. január 1-jével betöltött kollégiumi tagságáról. Az NKA tv. 2. § (4b) bekezdése valamint az NKA vhr. 9. § (4) bekezdése alapján a távozó kollégiumi tag helyére a Miniszter Juhász Ritát, a Kultúráért Felelős Államtitkárság kabinetfőnökét nevezte ki kurátornak 2024. december 31-ig (Alapító Okirat szerint az Ideiglenes Kollégium működésének vége 2024. december 31.).

Juhász Rita kabinetfőnök, kinevezése időtartama: 2022.07.01. - 2024.12.31.

AZ NKA MINISZTERI KERETÉNEK FELHASZNÁLÁSÁRÓL SZÓLÓ 2022. ÉVI BESZÁMOLÓ

Miniszteri keret titkára: Szamosi Gábor

Miniszteri keret elszámoltatója: Nagy Zsuzsanna

Az NKA miniszteri keretének kapcsolattartója a KIM Miniszteri Titkársága és az EMET NKA Igazgatósága között: Sipos Bulcsu Kadosa, Szakonyi Zsófia, Borbély Rita Katalin

Az NKA miniszteri keret felhasználásáról 2022. május 23-ig Prof. Dr. Kásler Miklós emberi erőforrások minisztere, 2022. május 24-től Csák János kultúráért és innovációért felelős miniszter, az Alap elnöke döntött. A miniszteri keret terhére nyújtott támogatások megítélése a mindenkorai kulturális kormányzat kiemelt céljainak figyelembevétele mellett történt.

2022. évben az Emberi Erőforrások Minisztériuma által felügyelt időszakban a benyújtott kérelmek minősítését az EMMI Miniszteri Kabinet készítette elő, majd az általuk összeállított döntési listák alapján az EMET NKA Igazgatósága (továbbiakban: Igazgatóság) előélet vizsgálatot végzett.

A döntéshozó - bizonyos időközönként - döntési értekezleten határozott a hagyományos úton beérkezett kérelmek támogatása felől.

A 2022. évben összesen 14 döntési ülésre került sor, amelynek keretében a döntéshozó 658 darab kérelmet bírált el a következők szerint:

- *658 db beérkezett kérelemből*
 - *164 db támogatott a 2022. évi NKA miniszteri keret terhére*
 - *494 db nem támogatott*

Működési célú támogatási igénnyel 4 szervezet fordult Miniszterhez:

- *4 db **papír alapú** beérkezett egyedi kérelemből*
 - *4 db támogatott a 2022. évi NKA miniszteri keret terhére.*

A miniszteri pályázatok benyújtása során 5.000.000 Ft támogatásig 5.000 Ft + 27% ÁFA, 5.000.000 Ft feletti támogatás esetén az igényelt támogatási összeg 1%-a + 27% ÁFA nevezési díj került megállapításra.

A döntés azt követően vált véglegessé, miután:

- a támogatott - a döntésről szóló értesítést követően - az NKA portálján a regisztrációt megtette, a támogatási adatlapot kitöltötte és az előírt mellékletekkel együtt azokat az Igazgatóság részére elektronikusan benyújtotta,
- az előírt nevezési díjat megfizette,
- az Igazgatóság a benyújtott pályázati dokumentációt ellenőrizte és azt elfogadta.

2022 őszétől a kérelmek benyújtása az elektronikus pályázati rendszeren (Effector) keresztül történik. 2022. IV. negyedévében egy döntésre került sor, ahol az összes kérelem halasztott státuszba került forráshiányból kifolyólag. Figyelemmel arra, hogy érdemi döntésre ezen kérelmek vonatkozásában 2023. évben került sor, jelen beszámoló erre vonatkozó adatokat nem tartalmaz.

2022. év végén meghírdetésre került a Római Magyar Akadémia képzőművészeti alkotói pályázat, melyre 58 kérelem érkezett. A pályázatokról 2023. évben születik döntés.

Az NKA miniszteri keret felhasználásának sajátosságai

A mindenkori kultúráért felelős miniszter a hatályos jogszabályaink alapján két típusú kerettel rendelkezik:

➤ **Programtámogatások:**

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény (NKA törvény) 7/C. § (1) A miniszter által közvetlenül felhasználható keret a 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bevétel - a 7. § (2) bekezdésben foglalt költségekkel csökkentett - összegének legfeljebb 25%-a (a továbbiakban: miniszteri keret). A tárgyévi miniszteri keret pontos mértékét a miniszter a tárgyévet megelőző év december 15-éig állapítja meg.

➤ **Működési célú támogatások:**

Az NKA-törvény 7/C. § (2) A 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt bevétel - a 7. § (2) bekezdésben foglalt költségekkel csökkentett - összegének legfeljebb 10%-ának mértékéig a miniszter - a kultúráért felelős államtitkár javaslatára - egyedi elbírálással az ágazati minisztérium irányítása, valamint felügyelete alá tartozó állami fenntartású intézmények számára egyedi kérelem alapján működési támogatást nyújthat.

Jelen beszámoló mindkét típusú keretről részletes tájékoztatást ad, így az alábbiakban programtámogatásokra és működési célú támogatásokra bontva elemezzük a 2022. évet.

I. A miniszteri keret alakulása 2022-ben

1. Programtámogatások

Programtámogatásnak minősülnek mindazon miniszteri támogatások, amelyek megfelelnek az NKA tv. 7. § (1) bekezdésében felsorolt céloknak.

E keret kimutatása szerint 2022-ben a jóváhagyott miniszteri nyitókeret összege 2.377.450,0 ezer Ft.

Analitikus nyilvántartásaink szerint a 2022. évi keretet növelte:

- 2.516,0 ezer Ft, 2021. II. félévi nevezési díj,
- 85.820,0 ezer Ft, 56/2022. (VIII.12.) bizottsági határozat átcsoportosítás a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégiumból

Analitikus nyilvántartásaink szerint a 2022. évi keretet csökkentette:

- 1325/2022. (VII.11.) Korm. határozat 1/b. pontjában elrendelt zárolási kötelezettségének végrehajtására során 285.772,0 ezer Ft zárolás
- 40.000,0 ezer Ft, 65/2022. (X.20.) bizottsági határozat átcsoportosítás a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma címzett meghívásos keretébe, az Európai Bizottság 2014-2020 évi Kreatív Európa programjában támogatást nyert projektek főszervezőinek támogatására

A fenti módosításokkal kialakult miniszteri keret 2.140.014,0 ezer Ft-ot ért el.

2. Működési célú támogatások

A 2022. évi működési célú támogatási keret mértéke a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény LXVII/4. cím alapján 245.000,0 ezer Ft volt, amelyből 245.000,0 ezer Ft támogatást ítelt meg a Miniszter.

3. Programtámogatás pályázatai

A döntési időpontokban felsorolt támogatott pályázatok száma (164 db) eltérést mutat az NKA portálján közzétett (260 db) támogatásban részesített pályázók számával, melynek a következő okai vannak:

- A döntési időpontonként felsorolt támogatott pályázatok száma tartalmazza a Miniszter által az előző években a 2022. évi keret terhére megítélt, valamint tárgyévben az adott keret, valamint a következő év kerete terhére megítélt támogatott pályázatokat.
- A pályázatkezelő szoftverben azon pályázatok találhatóak meg, amelyek esetében a tárgyévben a támogatási adatlap szabályszerűen kitöltésre került, és a támogatási szerződés elkészült.
- 2023. évi keret terhére 2021-ben 1 támogatást ítelt meg a Miniszter, melynek összege 20.000,0 ezer Ft.

Az NKA portálján az érvényes támogatási szerződéssel/támogatói okirattal rendelkezők adatai találhatóak, vagyis azoké, akik a részükre postázott támogatási szerződést érvényes aláírással az NKA Igazgatósága részére visszajuttatta/feltöltött támogatói okirathoz tartozó felhatalmazó levelet az NKA Igazgatósága részére visszajuttatta és az érvényessé vált.

4. Működési célú támogatás pályázatai

4 db beérkezett pályázatból mind a négyet támogatta a Miniszter, ezért összesen 245.000,0 ezer Ft értékben kötött az Igazgatóság szerződést.

II. A támogatott pályázatok szakterületenkénti megoszlása

1. Programtámogatások

A támogatott programok szakterületei jelentős szórást mutatnak. A miniszteri döntések közül a legmagasabb támogatottságot jelző szakterület a komolyzene, összesen 476.830,0 ezer Ft támogatásban részesült. Ugyancsak kiemelt mértékű, összesen 379.785,0 ezer Ft támogatást ítelt meg a Miniszter a közművelődés, illetve 233.500,0 ezer Ft-ot a színházművészet, 205.000,0 ezer Ft-ot a könnyűzene, 200.588,6 ezer Ft-ot a színházművészet szakterület képviselőinek. A támogatottak szakterületi megoszlásában egyértelműen kimutatható, hogy az NKA miniszteri keretéből a kulturális élet szinte valamennyi ágazata támogatásban részesült.

2. Működési célú támogatások

A működési keret terhére megítélt támogatásokat 100%-ban a múzeum szakterület kapta.

NKA miniszteri keret terhére szakterületenkénti kötelezettségvállalás Időszak: 2022.01.01-2022.12.31	
49. Programtámogatások	Ft
Építőművészet	3.000.000
Iparművészet	2.800.000
Fotóművészet	14.000.000
Ismeretterjesztés	200.588.574
Képzőművészet	41.900.000
Komolyzene	476.830.000
Könnyűzene	205.000.000
Könyvtár	1.200.000
Közművelődés	379.785.000
Levéltár	20.000.000
Mozgóképek	62.600.000
Múzeum	4.500.000
Műemlék és régészeti	33.000.000
Népművészet	24.500.000
Népzene	37.500.000
Szépirodalom	38.370.000
Színház	233.500.000
Tánc	19.700.000
Világzene	1.000.000
Összesen:	1.799.773.574
48. Működési célú támogatások	Ft
Múzeum	245.000.000
Összesen:	245.000.000

III. A támogatott pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Programtámogatások

A vidéki és budapesti székhelyű támogatottak részére megítélt támogatás összege vidéki viszonylatban magasabb, míg a támogatott pályázatok száma budapesti székhellyel rendelkező Támogatottak esetén magasabb. A budapestiek az összes megítélt támogatás 37,5%-át mondhatják magukénak (104 db támogatott pályázat 674.198,6 ezer Ft-tal), míg a vidéki székhelyű támogatottak a megítélt támogatás 55,3%-át (86 db támogatott pályázat 994.875,0 ezer Ft-tal). A fővárosi támogatás nem jelenti egyértelműen, hogy a program maga is „csak” Budapestre korlátozódik, hiszen az országos programokat megvalósító szervezetek jellemzően budapesti székhellyel rendelkeznek. A határon túli támogatási arány a megítélt támogatásokon belül 7,3% (15 db támogatott pályázat 130.700,0 ezer Ft-tal). A határon túli támogatottak között jellemzően a környező országok magyarlakta települései találhatók, de több nemzetközi helyszínen megvalósuló program támogatása is a miniszteri keretből történt.

A megyei elosztást vizsgálva megállapítható, hogy a miniszteri keretből Baranya megye jutott a legmagasabb támogatási összeghez 291.090,0 ezer Ft értékben (7 támogatott pályázat). Ez a szám is mutatja, hogy, hogy nem kizárólag a fővárosra, illetve az agglomerációra koncentrálódnak a támogatott programok megvalósulásai, ahogy ezt a tényt már a korábbiakban is elemeztük. A megyék rangsorából kiemelkedik Pest megye 230.300,0 ezer Ft-os (25 támogatott pályázat). Jelentős kiegészítő forrásokkal gazdálkodhatott Szabolcs-Szatmár-Bereg (8 támogatott pályázat 150.000,0 ezer Ft), Fejér (3 támogatott pályázat 65.000,0 ezer Ft) és Veszprém megye (7 támogatott pályázat 64.000,0 ezer Ft). A továbbiakban Bács-Kiskun megye (7 támogatott pályázat 56.758,0 ezer Ft) és Komárom-Esztergom megye (2 támogatott pályázat 23.000,0 ezer Ft) összegekkel.

Fentiekben felsorolt megyéket követi Somogy megye (1 támogatott pályázat 22.427,0 ezer Ft), Vas megye (5 támogatott pályázat 18.300,0 ezer Ft), Hajdú-Bihar megye (4 támogatott pályázat 15.600,0 ezer Ft), Borsod-Abaúj-Zemplén megye (5 támogatott pályázat 13.500,0 ezer Ft), Zala megye (2 támogatott pályázat 12.000,0 ezer Ft), Heves megye (2 támogatott pályázat 11.800,0 ezer Ft) összegben. 10.000,0 ezer Ft alatti támogatásban részesült 3 megye, Jász-Nagykun-Szolnok, Győr-Moson-Sopron és Csongrád-Csanád megye, így ezen területek támogatottsága alacsonynak mondható. Székhely szerinti megyei elosztást vizsgálva Tolna, Nógrád és Békés megye nem részesült miniszteri támogatásban.

IV. Szervezeti forma szerinti megoszlás

1. Programtámogatások

A pályázatok szervezeti formáját tekintve a nonprofit szervezetek és vállalkozások dominanciája figyelhető meg a támogatott pályázatok számának vonatkozásában. 2022. évben 109 nonprofit szervezet részesült támogatásban, összesen 840.725,0 ezer Ft összegben, míg 60 vállalkozás részesült támogatásban, összesen 673.750,0 ezer Ft összegben. Kisebb arányban részesültek támogatásban a költségvetési szervek (11 támogatott pályázat, 159.000,0 ezer Ft), az Államháztartáson kívüli nonprofit szervezetek (5 támogatott pályázat, 68.000,0 ezer Ft), illetve a magánszemélyek (20 támogatott pályázat, 58.298,6 ezer Ft).

2. Működési célú támogatások

Tekintettel az NKA törvény 7/C. § (2) bekezdésére, működési célú támogatásban csak és kizárólag az ágazati minisztérium irányítása, valamint felügyelete alá tartozó állami fenntartású intézmények részesülhetnek, így 245.000,0 ezer Ft értékben támogatott 4 pályázó mindegyike központi költségvetési szerv volt.

V. Minimum, illetve maximum támogatások kimutatása

1. Programtámogatások

A legkisebb támogatási összeget, 800,0 ezer Ft-ot a Historia Ecclesiastica Hungarica Alapítvány részére, *A MAGYAR KATOLIKUS PÜSPÖKI KAR KÖRLEVELEI 1892-1948 CÍMŰ KÖNYV MEGJELENTETÉSÉRE* ítélte meg Miniszter úr. Legnagyobb összeggel – 200.790,0 ezer Ft vissza nem térítendő támogatással A 2022-ES VIRTUÓZOK V4+ SZLOVÉNIA KÖZÖS NYELVEN ZENÉLÜNK TEHETSÉGGUTATÓ ÉS EDUKÁCIÓS PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁT támogatta Miniszter úr, a támogatott a Művészeti Szilícium Völgy Kft.

A beszámoló alapját képező kimutatásokból megállapítható, hogy a kulturális élet szinte valamennyi tevékenységét, állománybővítéstől művészeti alkotások létrehozásáig, vagy éppen laptámogatástól hanglemezkiadásig, illetve a külföldi programok megvalósításához szükséges feladatokat, EU-hoz kapcsolódó programoktól külföldi művészek hazai szerepléséig finanszírozza az NKA miniszteri kerete.

2. Működési célú támogatások

A 2022. évben a Ludwig Múzeum - Kortárs Művészeti Múzeum, a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum, valamint a Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum 45.000,0 – 45.000,0 ezer Ft működési támogatást ítél meg Miniszter úr, míg a Magyar Természettudományi Múzeum számára legmagasabb mértékű támogatásként 110.000,0 ezer Ft-ot.

VI. Módosítási kérelmek kezelése

1. Programtámogatások

A 2022-es évben mindösszesen 260 db szerződéskötésre/támogatói okirat kibocsátásra került sor. Összesen a 2022-es évben 574 módosítási kérelem érkezett, amely tartalmazza a 2022-ben megkötött szerződésekhez/okiratokhoz beérkezett kérelmeket, valamint a korábbi években megkötött szerződésekhez érkezett kérelmeket is. A darabszámokból megállapítható, hogy az Igazgatóságnak valamennyi támogatott pályázattal legalább még egyszer foglalkoznia szükséges, a pályázó által benyújtott módosítás okán. Sajnos ez a tendencia nemcsak a miniszteri pályázatok esetében állapítható meg, hanem a kollégiumi támogatásoknál is. A módosítások alábbi típusaiból kiderül, hogy legtöbbször pályázói figyelmetlenség, tervezetlenség, vagy elnagyoltság miatt merül fel módosítási igény:

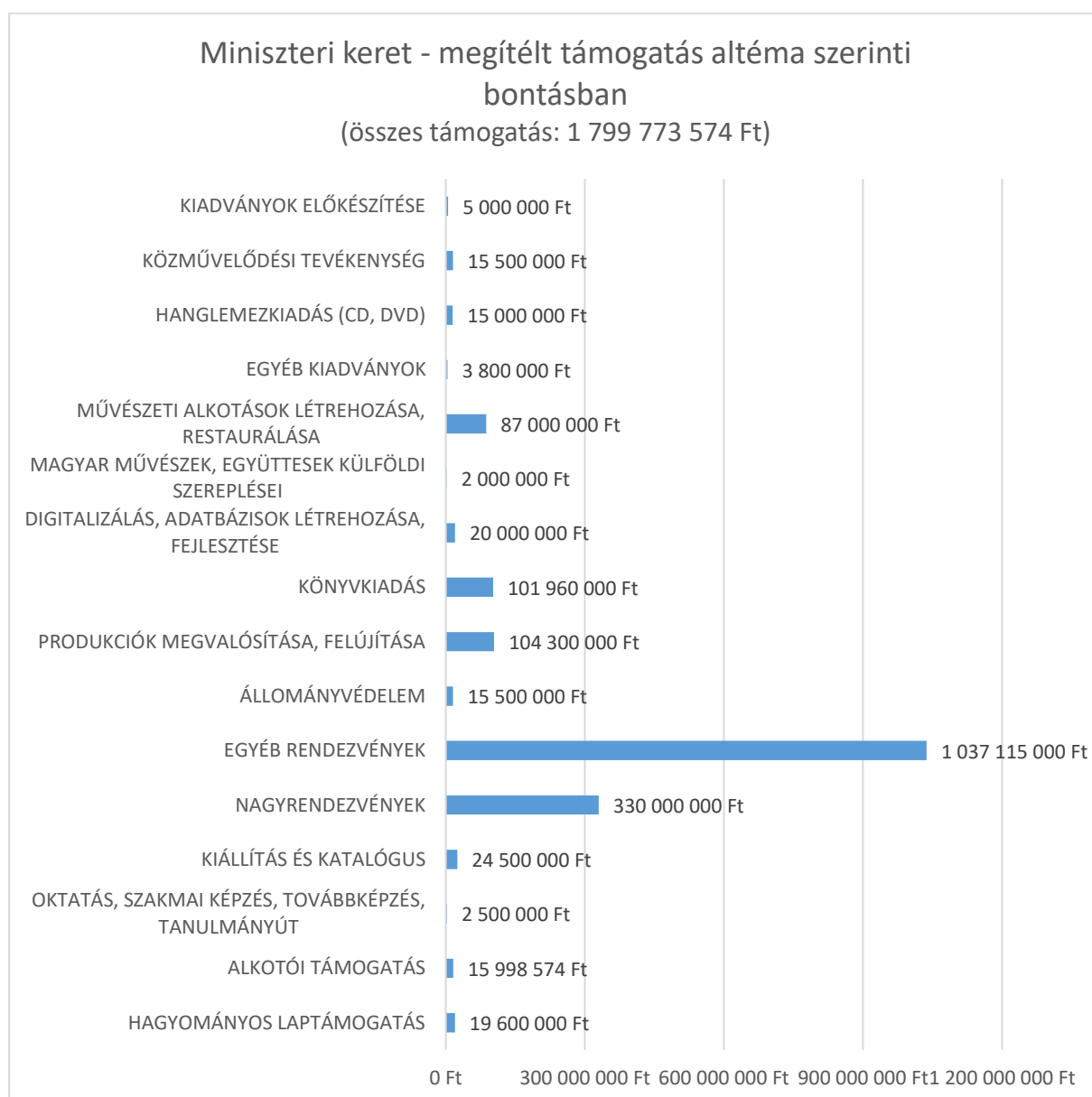
- | | |
|---------------------------------|--------|
| ➤ jogcím: | 47 db |
| ➤ elszámolási határidő dátuma: | 172 db |
| ➤ megvalósítás dátuma: | 168 db |
| ➤ kiadás felmerülésének dátuma: | 165 db |
| ➤ egyéb: | 22 db |

Különösen annak a fényében bizonyul ez a szám magasnak, hogy az általános veszélyhelyzeti szabályozás miatt általános, minden támogatási szerződést érintően megvalósítási és elszámolási határidő-hosszabbításokat érvényesítettünk. A módosítási kérelmek csökkentése általános kihívás és feladat az Alap életében.

2. Működési célú támogatások

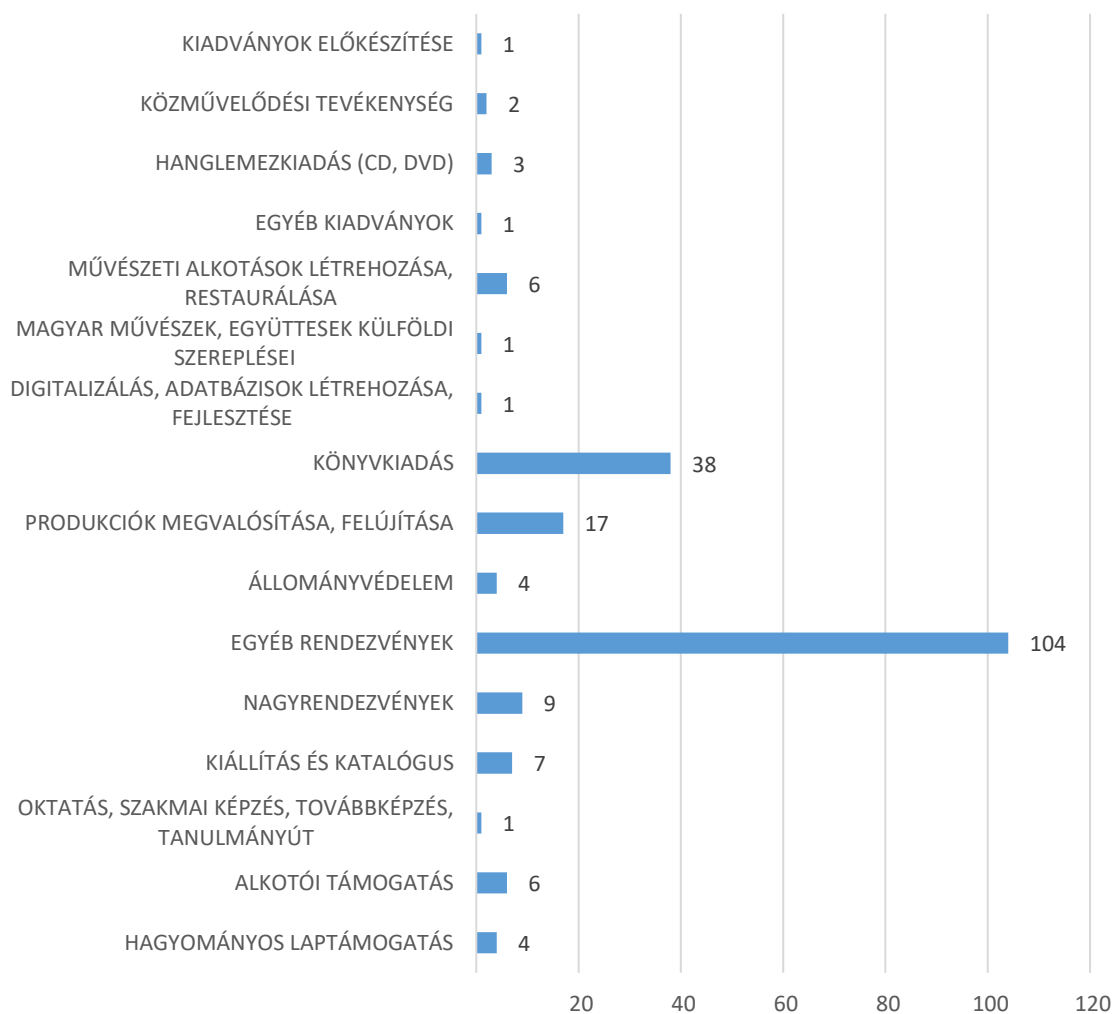
A működési célú támogatások esetében 1 támogatott pályázatra merült fel jogcím módosítási igény. (Más témában módosítási igény nem érkezett.)

Kimutatások



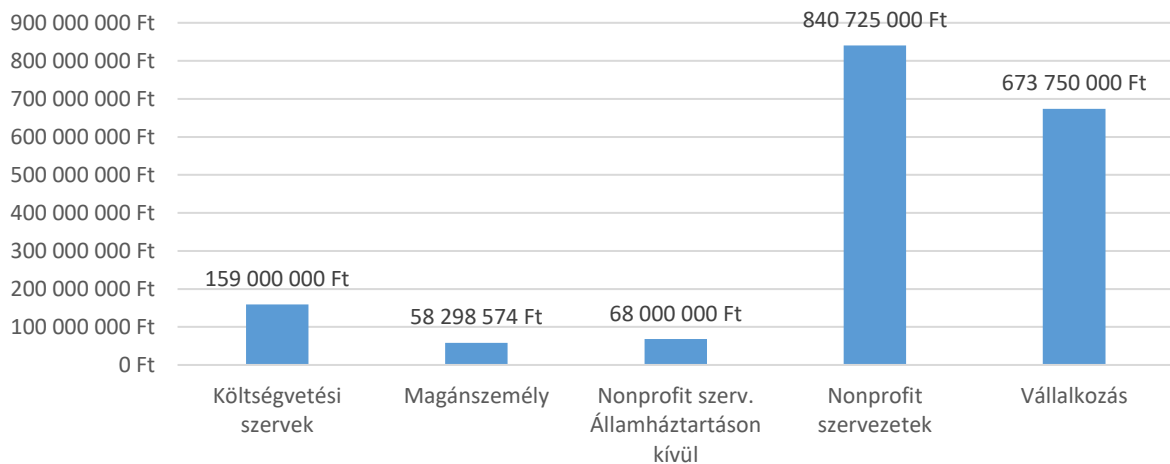
Miniszteri keret - támogatott pályázatok altéma szerinti bontásban

(összes támogatott pályázat: 205 db)



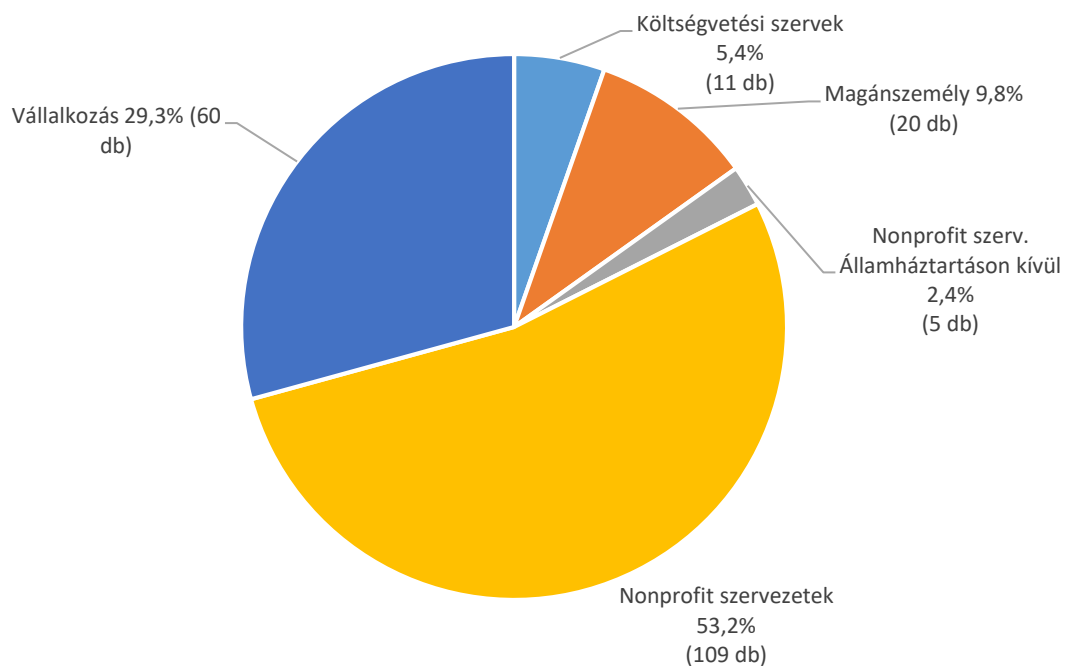
Miniszteri keret - megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban

(összes támogatás: 1 799 773 574 Ft)

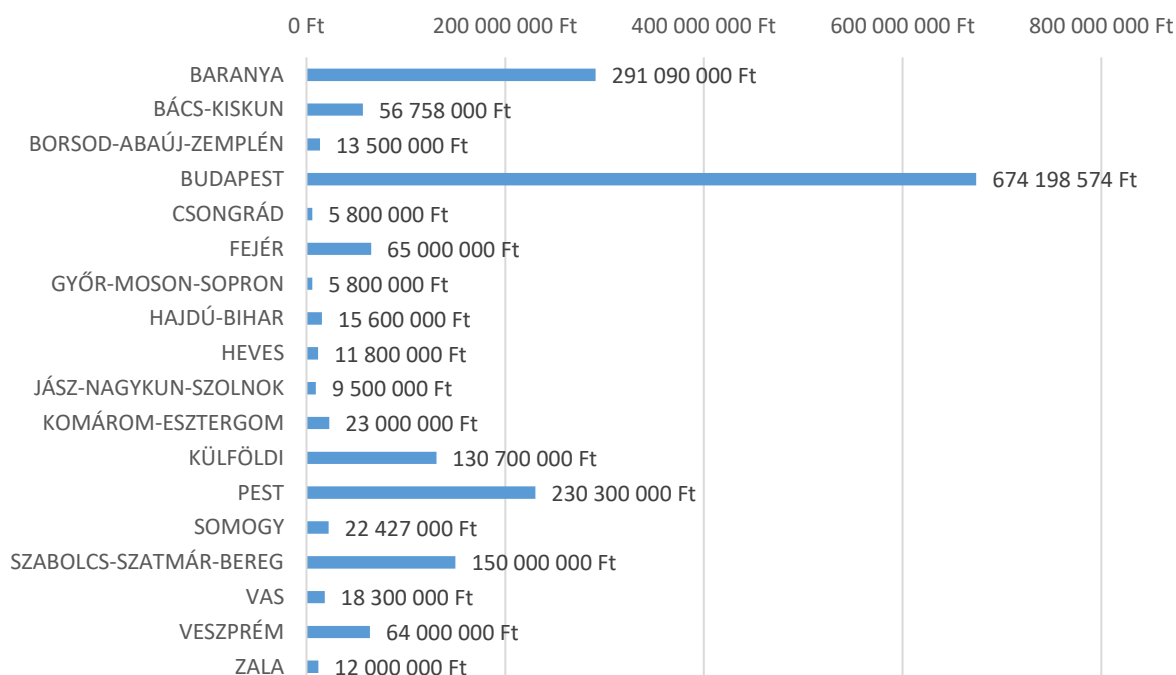


Miniszteri keret - támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban

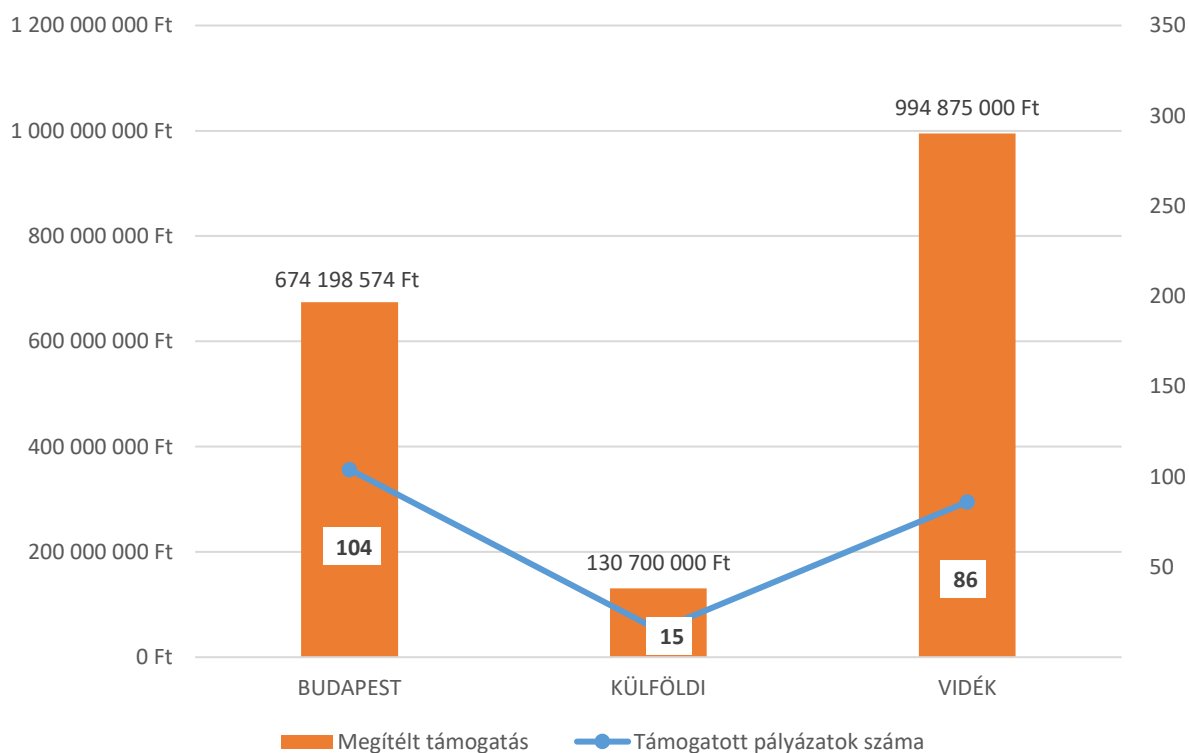
(összes támogatott pályázat: 566 db)



Miniszteri keret - megítélt támogatás székhely szerinti
vármegyei bontásban
(összes támogatás: 1 799 773 574 Ft)



Miniszteri keret - megítélt támogatás és támogatott pályázatok
számának megoszlása székhely szerinti bontásban



AZ NKA ÁLLANDÓ SZAKMAI KOLLÉGIUMAINAK BESZÁMOLÓI

Az NKA szakmai kollégiumai 2022. évi beszámolójának szempontrendszere

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 13. § g) pontjának értelmében a kollégiumok feladatai közé tartozik, hogy beszámolót készítsenek a Bizottság részére a kollégium pénzügyi keretének felhasználásáról és a célkitűzések megvalósulásáról. Az NKA Ügyrendje alapján a 2022. évi kollégiumi beszámolók szempontrendszeréről a Bizottság a 2022. december 2-i ülésén döntött (69/2022. (XII.2.) határozat). A kollégiumok vezetői a szempontrendszer alapján elkészítették a beszámolókat, beszámolók elfogadását javasolom.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!
2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?
3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?
4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!
5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?
6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!
7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!
8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?
9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!
10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?
11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?
2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?
3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

MŰVÉSZETI KOLLÉGIUMOK

AZ NKA ÉPÍTŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Pottyondy Péter
Kollégium tagjai:	Bodonyi Csaba Salamon Ferenc Révai Attila Weichinger Miklós Sándor János
Kollégium titkára:	Edelényi Szilvia
Kollégium elszámoltatója:	Varsányi Dorottya

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

Az elmúlt évben meghirdetett pályázati felhívások - hosszú évek óta ismétlődően - lefedik az építőművészet - törvényben meghatározottan - támogatható területeit. A Pályázók ismerik ezeket, és számítanak is a kiírt támogatási lehetőségekre. Szinte minden évben - így 2022-ben is - adódnak olyan, a Kollégium szándékaitól független körülmények, amik évente másként, de befolyásolják a beérkezett pályázatok számszerű megoszlását az egyes altémák között.

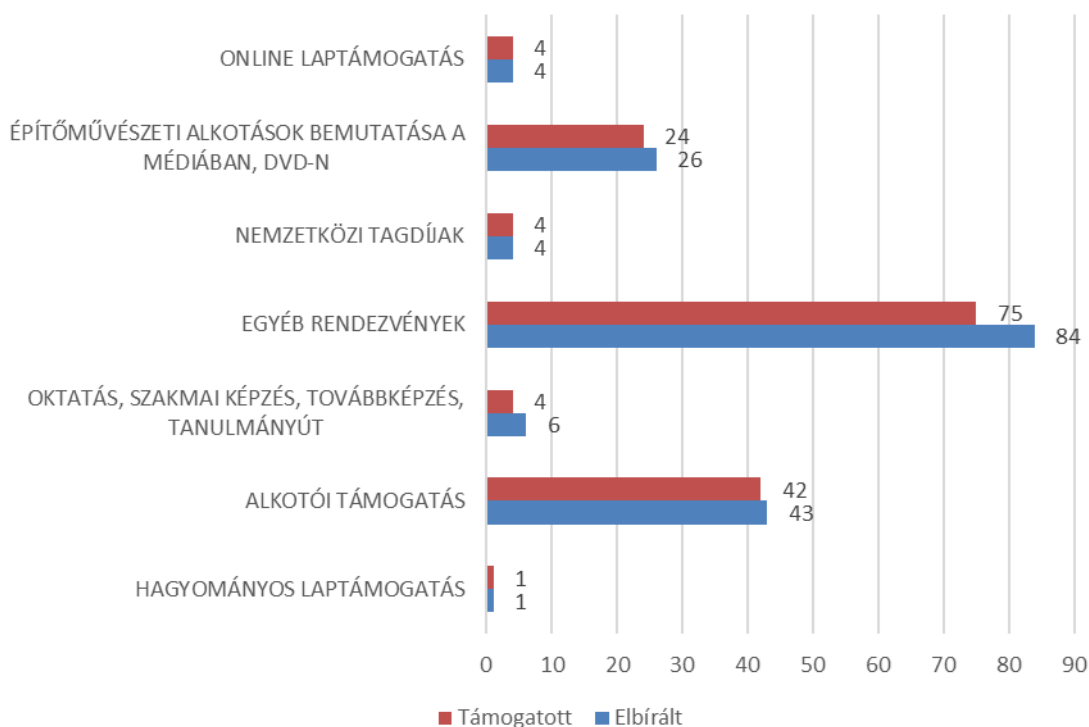
Az elmúlt évben a koronavírus járvány okozta nehézségek és a felgyorsult digitalizációs fejlődés együttes hatása volt, hogy erősödött az online kommunikáció, gyengült a személyes érintkezés jelentősége, erősen csökkent a nyomtatott felületek száma.

Ez tükröződött a beérkezett pályázatok számában, tartalmában is. A 21-es 17-hez képest 2022-ben 1 db pályázat jött csupán a nyílt, nyomtatott laptámogatásra. Ez akkor is nagy csökkenés, ha figyelembe vesszük, hogy - a 2021-ben megítéltek szerint - külön, hároméves támogatásban részesült a 3 meghatározó, nyomtatott, szakmai lap és egy internetes hírportál biztos támogatottságát.

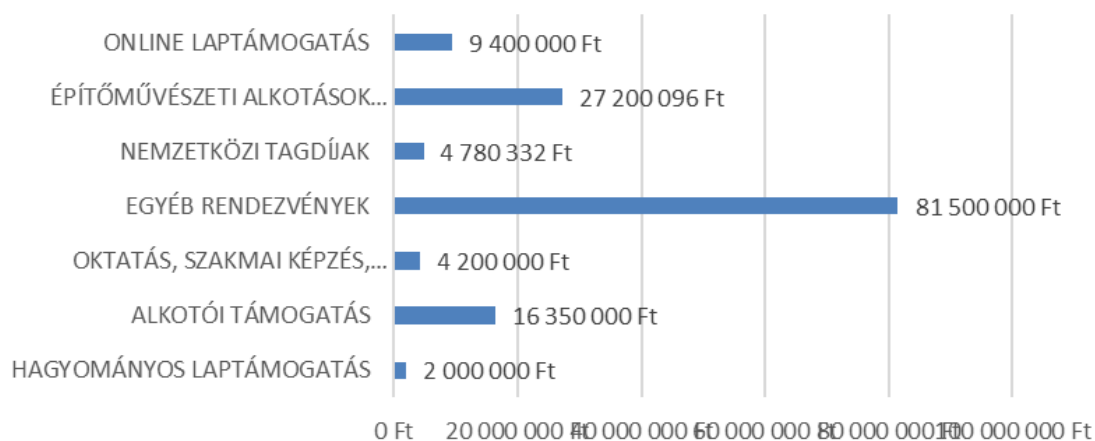
Ugyancsak megfigyelhető, hogy a 2021-hez képest (41 db) majd duplájára (75 db) nőtt számú, támogatott, szakmai rendezvény közül egyre többet rendeztek meg online felületen, amit majd a szakmai bírálat során kell figyelembe vennünk.

2022-ben úgy döntött a Kollégium, hogy a teljes támogatási keretét egy kiírási ciklusban elosztja a pályázók között. A múlt évi, egyetlen kollégiumi ülésünk alkalmával az altémák közötti támogatási keret-átcsoportosítással követtük a változó pályázói igényeket.

Építőművészet Kollégiuma - elbíralt és támogatott pályázatok altéma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 154 db)



Építőművészet Kollégiuma - megítélt támogatás altéma szerinti bontásban
(összes támogatás: 145 430 428 Ft)



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium lényegében átvette a korábbi években bevált pályázati célkitűzéseket, mivel egyet értett az abban foglaltakkal. A 2022-ben beérkezett pályázatok is arról árulkodtak, hogy a pályázók elfogadták és beépítették pályázataikba a fontosnak tartott célkitűzéseket.

A pályázati célok megvalósulásáról a Kollégium kurátorai közvetlen tapasztalatot szerezhettek az általunk végzett szakmai értékelési munkán keresztül, így kijelenthető, hogy az értékelt szakmai beszámolók – kevés kivételtől eltekintve - magas szakmai színvonalon megvalósult projektekről szóltak. Kivételek esetében a szakmai beszámoló kiegészítését kértük és kaptuk a pályázóktól.

Örömmel vettük, hogy – több évi eredménytelen próbálkozás után - a kortárs építőművészet kiemelkedő alkotásait bemutató filmeket egyes regionális tv-csatornák a műsorukra tűzték.

A Kollégium meglátása szerint a szakmai célok tekintetében lényegi változtatásra nincs szükség.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

Kollégiumunk - a Bizottság által kiemelt céloknak és irányelveknek megfelelően - nagy hangsúlyt fektetett a nemzeti értékeket továbbvivő, kortárs építészeti alkotások, gondolatok, szándékok megvalósulásának támogatására, bemutatásának, megismertetésének ösztönzésére.

Kiemelten támogattuk a 120 éves Magyar Építőművészek Szövetsége jubileumi eseményeinek megrendezését, kísérő kiadványainak méltó formában való megjelenését.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

2021 év végén terveztük közös pályázat kiírását többek között az Örökségvédelem, a Könyvkiadás, a Képzőművészet, az Iparművészet Kollégiumával. A kezdő lépések megtörténtek. A megkeresett kollégiumvezetők nyitottak voltak az együttműködésre. Később aztán a támogatási keretek szűkülése és a több lépcsősre tervezett együttműködések finanszírozhatóságának bizonytalanná válása miatt a kezdeményezésünk 2022-ben elhalt. Megállapodtunk, hogy ha javulni érezzük a körülményeket, akkor újra felvesszük a kapcsolatot.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

2022-ben váratlanul kevés folyóirat támogatási igény (1 db) érkezett a Kollégiumunkhoz, amire talán az lehet a magyarázat, hogy a szokásosnál korábbi pályázati kiírási és beadási időpont elkerülte a „rutinos” pályázók figyelmét. Ismét megemlítenéd, hogy a három legjelentősebb nyomtatott folyóirat 2021-ben 3 éves támogatást kapott.

Az online portálok közül 4 kért és kapott támogatást, ami szintén lényegesen kevesebb a 2021-es számnál. Itt is megjegyzendő, hogy 2021-ben 1 online portál három éves támogatást nyert el.

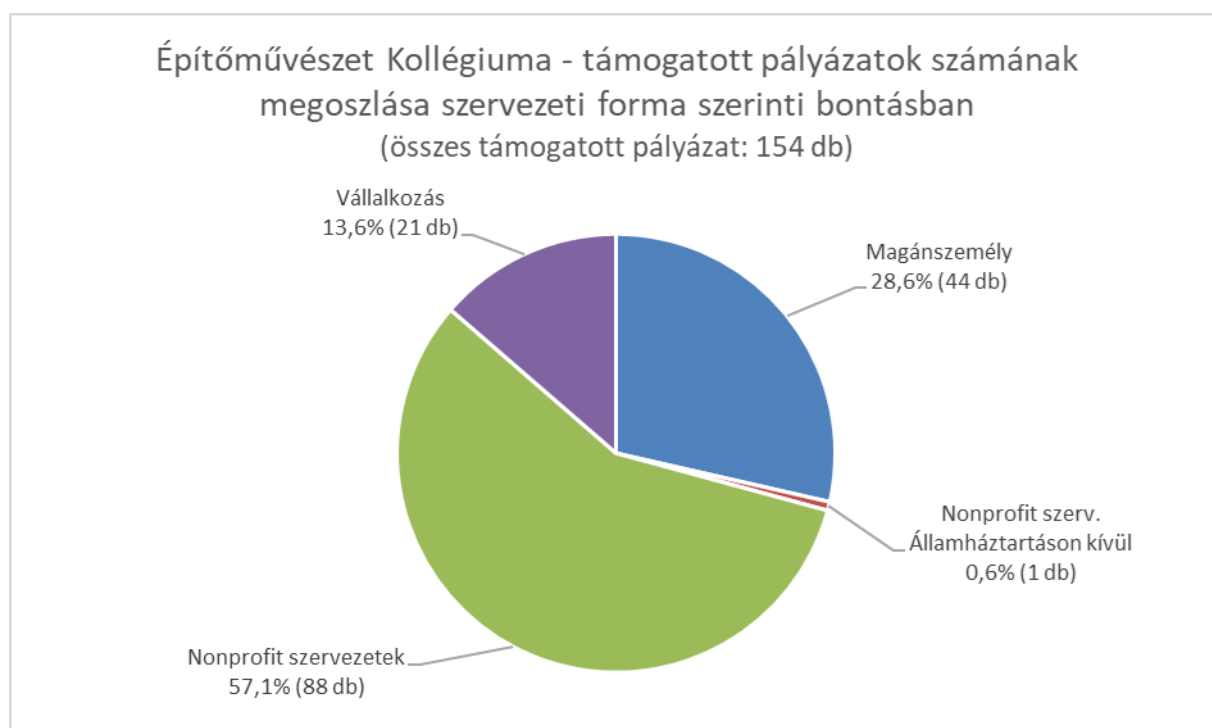
Történt mindez a csökkenés annak ellenére, hogy a Kollégium három internetes szakmai felületen (mindhárom pályázott) külön közleményben hívta fel a figyelmet a korábbi határidőkre.

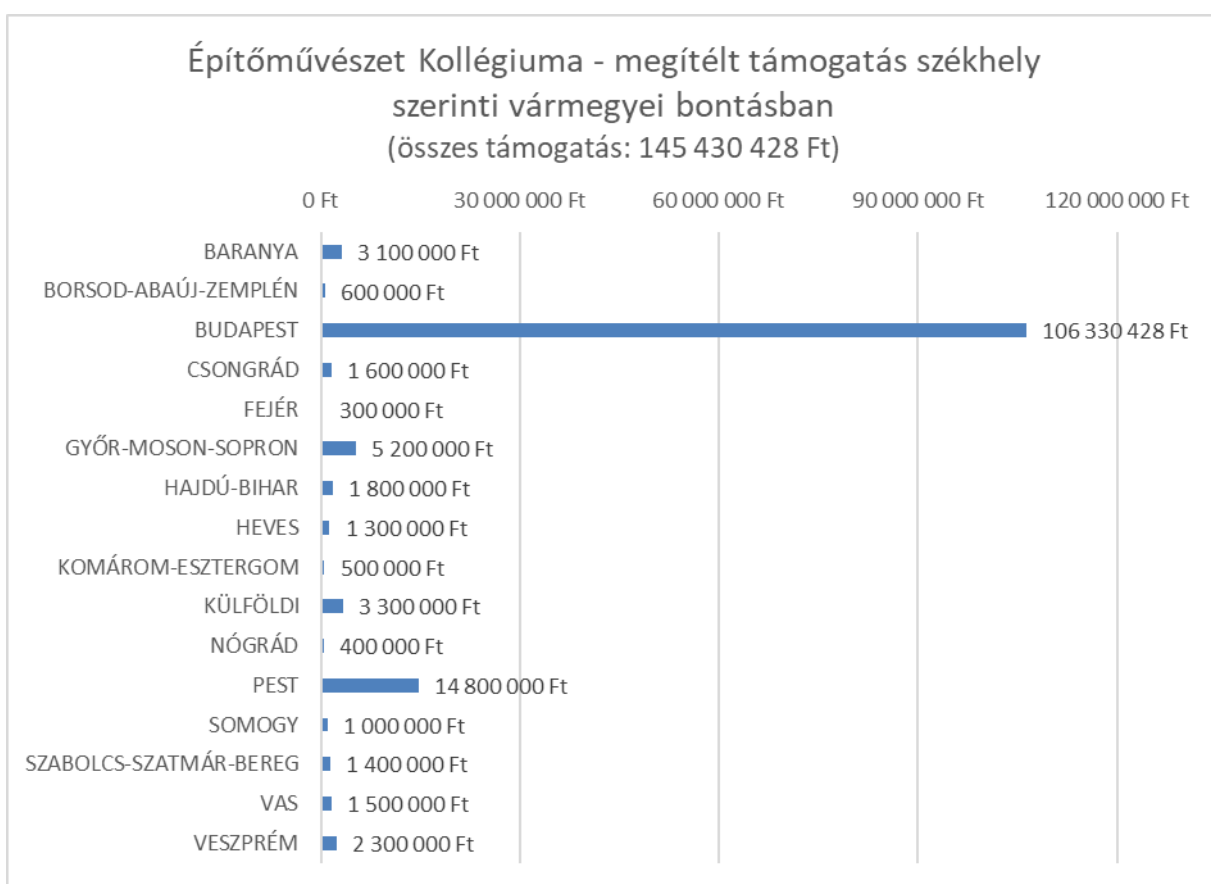
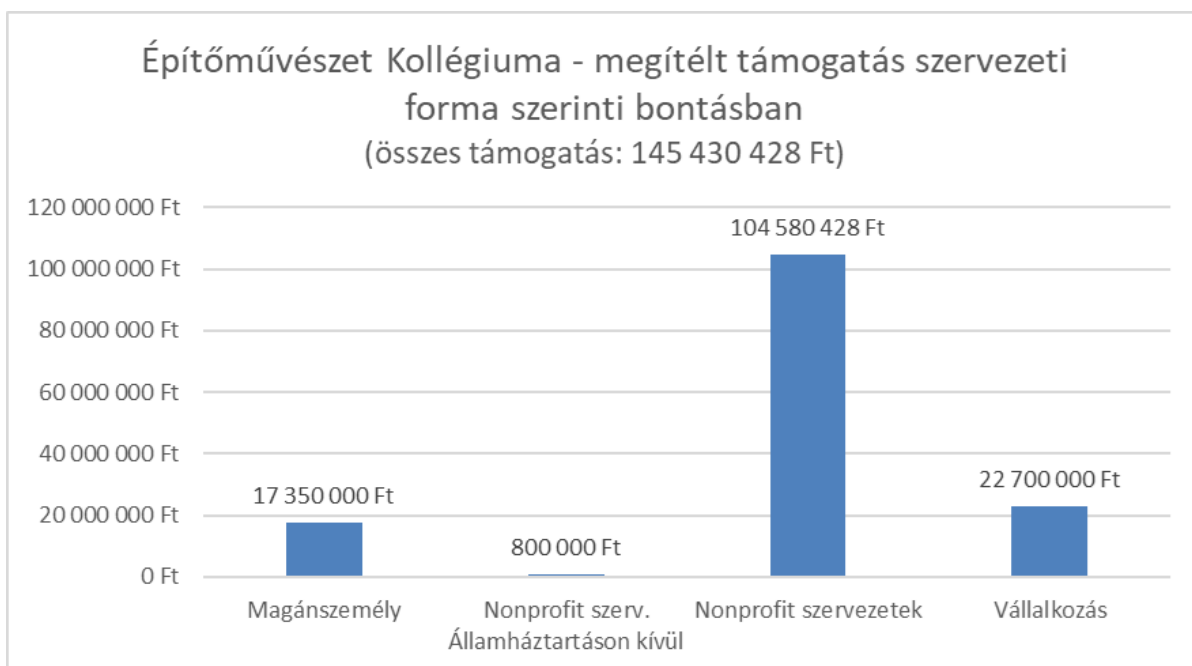
A 2022-ben pályázó öt szervezet összesen 11.400.000 Ft támogatást kapott, ami a kis számú pályázat miatt kevesebb, mint az előirányzott támogatási összeg (20.000.000 Ft) és lényegesen kevesebb, mint a 2021-es össztámogatás (32.000.000 Ft) volt.

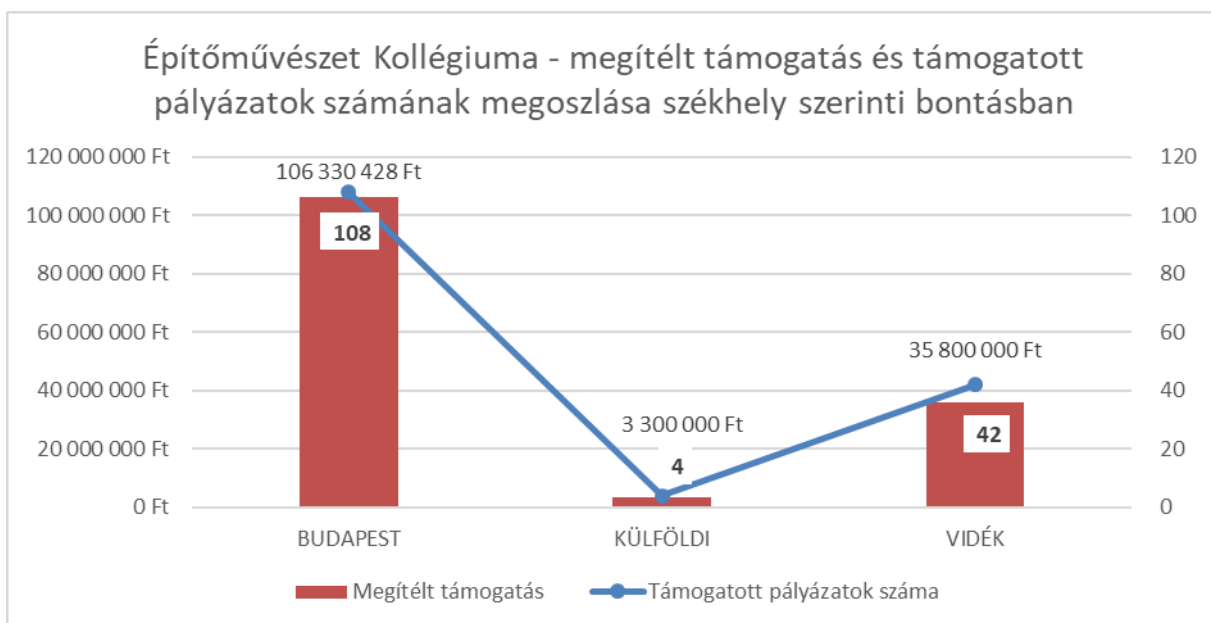
6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (megyei bontás) szerint!

2022-ben összesen 168 pályázat érkezett, amiből 154-et támogatott a Kollégium. 45 magánszemélytől érkezett pályázat, amiből 44-et – az összes támogatott 28,6%-át – támogattunk. Államháztartáson kívüli, nonprofit szervezettől 1 pályázat érkezett, ami támogatást nyert (0,7%). 101 nonprofit szervezet pályázott, amik közül 88 pályázatát tudtuk támogatni (57,1%). Végül a vállalkozások által beküldött 21 pályázat mindegyikét támogattuk (13,6%).

A vármegyei bontást tekintve öröndetes, hogy a múlt évi 7-hez képest idén már 15 vármegyéből érkeztek pályázatok. (Bács-Kiskun, Jász-Nagykun-Szolnok, Tolna és Zala vármegyéből nem kaptunk pályázatot) Összesen 45 pályázat, amiből 42-t el is fogadtunk. Ez az összes elfogadott 154 pályázat 27,3%-a. Határon túlról - 2021-gyel megegyezően - 2022-ben is 4 pályázat érkezett, amiket mind el is fogadtuk (2,6%) A budapesti pályázók aránya 2022-ben is a legmagasabb (70,1%) volt. Bár 2021-hez képest javult az arány a fővárosi és a vidéki pályázatok száma között, de még mindig van tennivalónk a vidékről és határon túlról érkező pályázatok számának növelése érdekében. A múlt évi beszámolóban említett „vidékjárási” szándékunkat elbizonytalanítják a nehezen prognosztizálható támogatási körülmények.







7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

A nyílt pályázatok között a legalacsonyabb, megítélt támogatási összeg 300.000 Ft volt. Ez a minimum összeg az alkotói támogatások között nagy számban fordult elő, részben akkor, ha egy alkotást több alkotó hoz létre, részben pedig akkor, ha a megpályázott alkotást nem ítéltük magasabb összeggel támogatandónak.

Szintén előfordult a 300.000 Ft-os minimum a rendezvényeket támogató pályázatunknál és az online felületeken megjelenő építészeti írások támogatásánál. Mindkét pályázati altémánál egy-egy pályázó eseményenként, írás-sorozatonként kért támogatást, ami az első esetben összesen 8.500.000 Ft-os, a második esetben 2.100.000 Ft-os támogatottságot eredményezett az érintett Pályázónak.

2022-ben a legmagasabb támogatást, 7.200.096 Ft-ot egy építészeket, épületeket bemutató filmsorozat folytatására ítélte meg a Kollégium, melyet azóta műsorukra tűztek a különböző regionális TV-csatornák. Meg kell jegyezni, hogy e pont elején leírt módon rejtetten, de a legmagasabb támogatást (8.500.000 Ft) a 120 éves jubileumát üelő Magyar Építőművészek Szövetsége kapta (lásd még 3. pontnál!)

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

2022-ben nem volt sem egyedi, sem céltámogatásos, sem meghívásos, sem címzett pályázatunk. Kollégiumunk a teljes, rendelkezésünkre álló támogatási összeget (145.430.428 Ft) a nyílt felhívásainkra beérkezett 154 pályázat támogatására használta fel.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A Kollégiumhoz 2022-ben összesen 119 módosítási kérelem érkezett, amiből 113-at fogadtunk el. A kérelmek nagy részében a határidőt, a megvalósítás dátumát kérték módosítani a Pályázók. A módosítás okaként még mindig a koronavírus járvány okozta csúszás szerepelt legtöbbször. A másik jelentős módosítási terület a megvalósítási költség volt. A folyamatos és általános árnövekedés 32 (elfogadva 30) pályázatnál merült fel.

10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

2022-ben az előző évi 235.829.000 Ft-hoz képest kevesebb, 145.430.428 Ft volt a Kollégiumunk támogatási kerete, ugyanakkor a támogatott pályázatok száma 109-ről 154-re nőtt.

Az elmúlt évben – az előző évihez képest – megduplázódott az alkotói támogatást és a rendezvényszervezés támogatását kérő pályázatok száma. Több lett az építészet ügyét a médiában népszerűsíteni szándékozó pályázat, és jelentősen csökkent a nyomtatott és az online folyóiratok megjelenését támogató kérelem. Az online portálok átcsoportosították pályázatukat a rendezvény altémába, mert ott több részre bonthatóan volt lehetséges támogatást kérni elképzelésükhöz.

A Pályázók túlnyomó többsége visszatérő, gyakorlott, felkészült pályázó.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Mivel a pályázatainkban szereplő altémák évek során kiforrott, az építőművész társadalom valós igényeire válaszolnak, nem látunk problémát a szakterületünkön. 2022-ben a Pályázóink által nagy örömmel fogadott változás volt az év első harmadára előre hozott pályázat kiírás és döntéshozatal. Idén ez nem látszik lehetségesnek. A jövőben mindenképpen kívánatos a 2022-es kiírási, döntési menetrendhez való visszatérés.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

Kollégiumnak – annak ellenére, hogy a bizottsági képviselőnk változott - a korábbinál gyakoribb személyes, vagy írásos bizottsági tájékoztatók miatt jó kapcsolata volt a Bizottsággal és az Igazgatósággal. A megfelelő munkánkhoz szükséges iránymutatást, segítséget mindig megkaptuk. Az Igazgatóság és a Bizottság határozatai időben eljutottak hozzánk. A munkatársak – külön is kiemelve Edelenyi Szilviát, kollégiumunk titkárát - jól előkészítik az ülések anyagait és minden felmerült kérdésben segítséget nyújtanak.

A többi Kollégiummal nem alakult ki kapcsolat. (lásd 4. pontban leírtakat!)

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium a döntéseinél csak a tagok egyéni ismeretei alapján adott információkra támaszkodva tudja figyelembe venni, hogy egy Pályázó nyert-e és mennyit, egyéb intézmény által hirdetett pályázaton. Külföldről érkező pályázatokkal kapcsolatosan is csak a véletlenszerű kapcsolataink alapján lehetnek ismereteink.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

Ahogy az a 4. és 6. pontban olvasható, vannak elképzelései a Kollégiumnak a kívánatos és szükséges lépésekre vonatkozóan, ugyanakkor - a 2023. február 9-én megtartott tájékoztató után - várakozó állásponton vagyunk az éves pályázati terv elkészítésével, és más terveink megvalósításával kapcsolatban.

Az NKA 2023-ban ünnepli alapításának 30. évfordulóját. Az ezzel kapcsolatos, 2022. novemberi, alelnöki levél után megtettük a javaslatunkat, hogy milyen programokkal tud a Kollégium az NKA30 programhoz csatlakozni. Várjuk a további útmutatást!

AZ NKA FILMMŰVESZETI KOLLEGIUMÁNAK 2022. EVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Fülöp József
Kollégium tagjai:	Kollarik Tamás Péterffy András Szabó Éva Andrea Szobolits Béla Vitézy László
Kollégium titkára:	Nagy Regina
Kollégium elszámoltatója:	Hornyák Erika

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

Az NKA Filmművészeti Kollégiuma 2022-ben is folytatta az elmúlt években kialakult pályázat kiírási gyakorlatát, melynek meghatározó eleme, hogy elsősorban a Nemzeti Filmintézet, valamint a Magyar Művészeti Akadémia pályázati rendszerében nem szereplő filmszakmai, forgalmazási, alkotói, tudományos és egyéb területeket, illetve tevékenységeket segíti kiírásain keresztül.

Ennek keretében továbbra is kiemelt fontossággal bírt a hazai art mozi hálózat és a művészfilmek forgalmazási támogatása. A Kollégium sikerként könyveli el, hogy lehetőségei szerint sikerült filmszakmai rendezvényeket, tudományos- és publikációs tevékenységeket is támogatásban részesítenie.

A beérkezett pályázatok jelentős száma és színvonala is igazolta a kiírt altémák indokoltságát és érvényességét, ami abból is következik, hogy széles skálán volt képes a Kollégium témákat hirdetni. A pályázatok kapcsán elkészített statisztikák is mutatják, hogy a kiírások tematizálása megfelelő volt, hiszen az igényelt támogatási összegek markáns növekedést mutatnak az előző évihez képest.

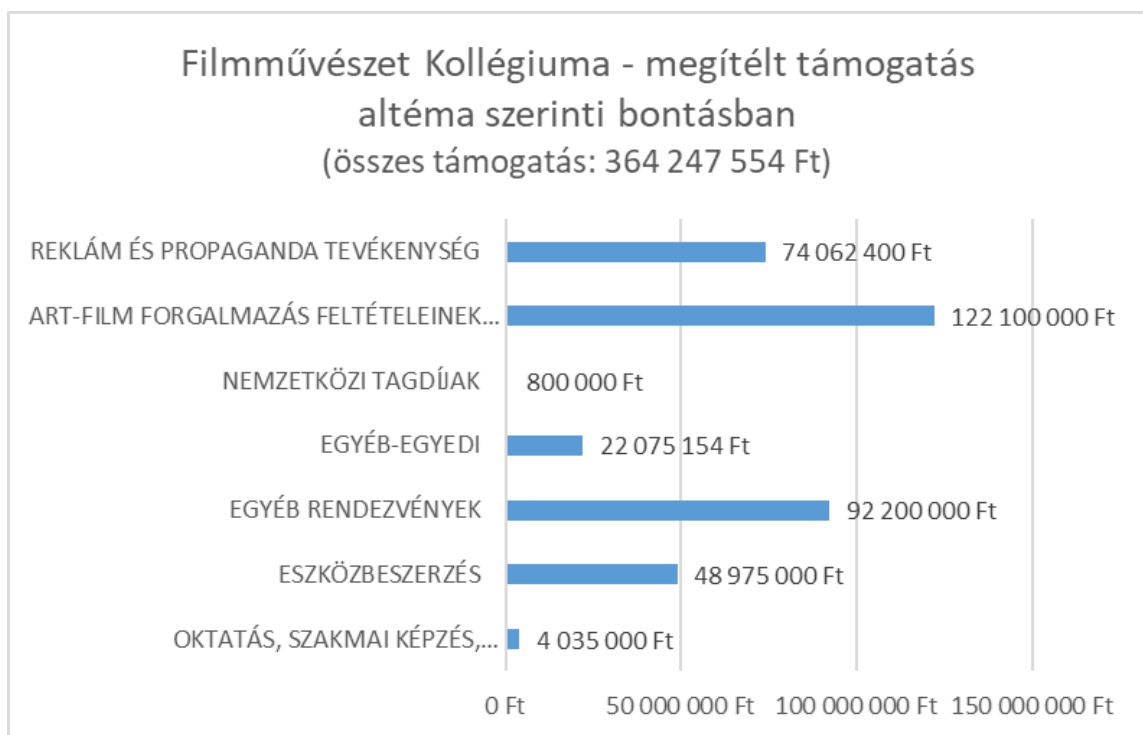
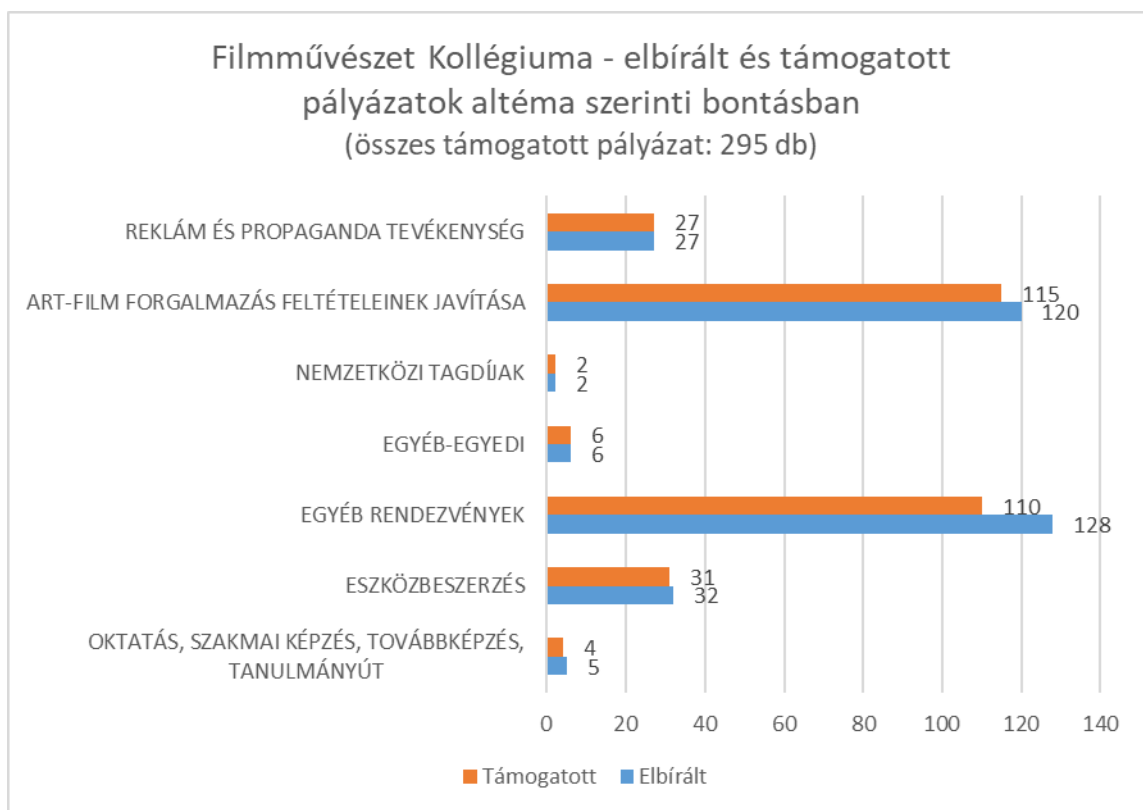
A Kollégiumhoz 2022-ben 320 pályázat érkezett, melyek mind érvényesek voltak, így mindegyik elbírálásra került. Az igényelt és egyben elbírált teljes támogatási összeg némi csökkenést mutat a 2021-es évi 836.825.271 Ft-hoz képest, 2022-ben 730.846.694 Ft volt az elbírált pályázatok igénye.

A kollégium viszont több pályázatot támogatott, mint az előző évben, így 282 pályázat helyett 295 kapott támogatást és 25 került elutasított státuszba, amely szintén javuló tendenciát jelent az előző évhez képest.

A támogatott pályázatok összesített igénye 686.663.294 Ft volt, ehhez képest a megítélt támogatás 364.247.554 Ft volt, ami a beérkezett igények 49,84%-a.

Mindezen statisztikák is mutatják, hogy a kiírt témák relevánsak voltak, a kiírások mentén jóval nagyobb a pályázók támogatási igénye, mint az éves rendelkezésre álló keretösszeg.

Általánosságban a kollégium egyöntetű véleménye továbbra is az, hogy erősítendő a filmművészettel foglalkozó tudományos-, és ismeretterjesztő tevékenységek sora. Valamint azon szakmai események is intenzív támogatást érdemelnek, ahol a szakmai közeg párbeszédet folytathat a filmművészet aktuális kérdéseiről, illetve az alkotók és alkotások a nagyközönséggel találkozhatnak.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A kollégium megállapítása az, hogy a pályázatok eredményesek, a kiírások a meghatározott célkitűzéseiket elérték. A kollégium szándéka volt erősíteni a hazai filmművészet tudományos reprezentációját, oktatási- és kutatási helyzetét.

Állandó és egyben folyamatos feladatának is eleget tett a kollégium azzal, hogy támogatta azon tevékenységeket, illetve szervezeteket, vállalkozásokat, intézményeket, melyek fontos szerepet játszanak az értéket képviselő hazai és európai filmtermés közönséghez való eljuttatásában. Az ezt célzó kiírások infrastrukturális fejlesztéseket, filmszakmai eseményeket, illetve folyamatokat támogattak. A beérkezett pályázatok száma és minősége igazolta, hogy ezek indokolt és hiánypótló lépések voltak. Ami az ellenőrzéseket illeti, néhány szakmai beszámoló minősége és tartalma hagyott maga után kívánnivalót, melyet a Kollégium a megfelelő formában jelzett is az érintett pályázók felé.

Mindezt összegezve kijelenthető, hogy a hazai filmes szakmai-, tudományos- és kulturális életet nagymértékben segítő, bizonyos témákban egyedüli támogató tevékenységet folytat a kollégium.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Filmművészet Kollégiuma nem jelentetett meg cél- illetve címzett pályázati felhívást. A Kollégiumnak nyílt pályázati kereten lekötött felhívásai voltak, de ezeken belül természetesen a Bizottság által kiemelt témák és irányelvek jelen voltak, és a döntések mentén azok érvényesülése maximálisan figyelembe lett véve.

A Kollégiumnak az elmúlt évben nem jelent meg saját kiemelt tematikájú felhívása, illetve programja. Az elmúlt évek nehéz időszaka után - világiárvány következtében - a támogatásra leginkább igényt tartó „art” mozikat-illetve „art” besorolású filmek hazai vetítésének támogatását célozta meg.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Kollégium nem hirdetett meg más Kollégiummal közös pályázati felhívást 2022. évben.

(Az utolsó közös pályázati felhívás 2021. évben jelent meg az Összművészeti Programok Kollégiumával, mely felhívás célja a hazai szabadtéri vetítések, kert- és autósmozik tevékenységének ösztönzése volt.)

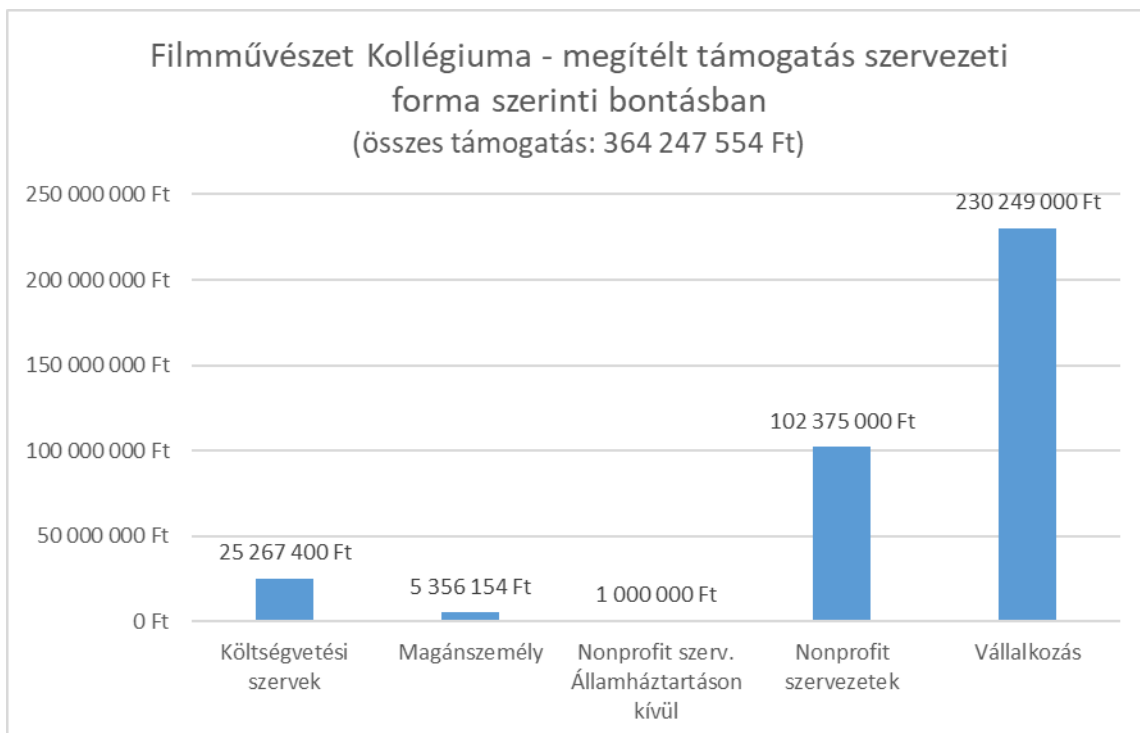
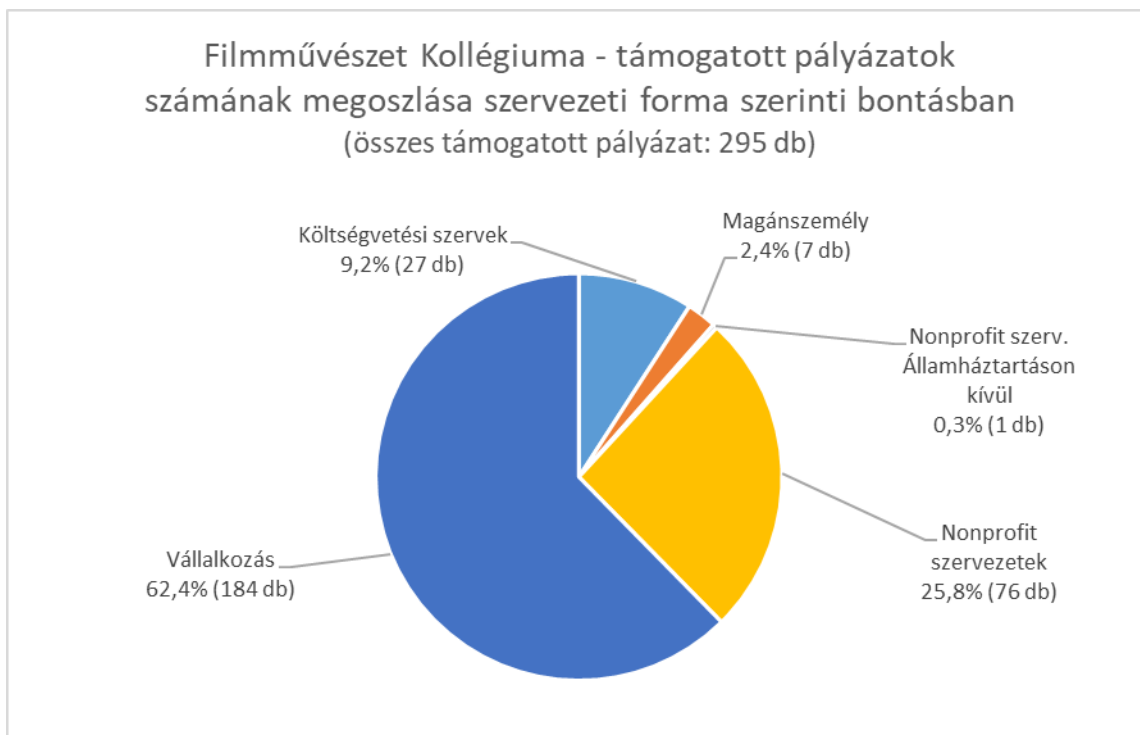
5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

A Kollégium a 2022. évben nem ítelt meg támogatást folyóirat megjelentetésére, ugyanis 2021-ben meghívásos pályázati felhívás keretében 2022-2023-2024. évi megjelentetésekre (összesen a 3 évre) 55.000.000 Ft összegben ítelt meg mind online, mind nyomtatott sajtótermékekre támogatást.

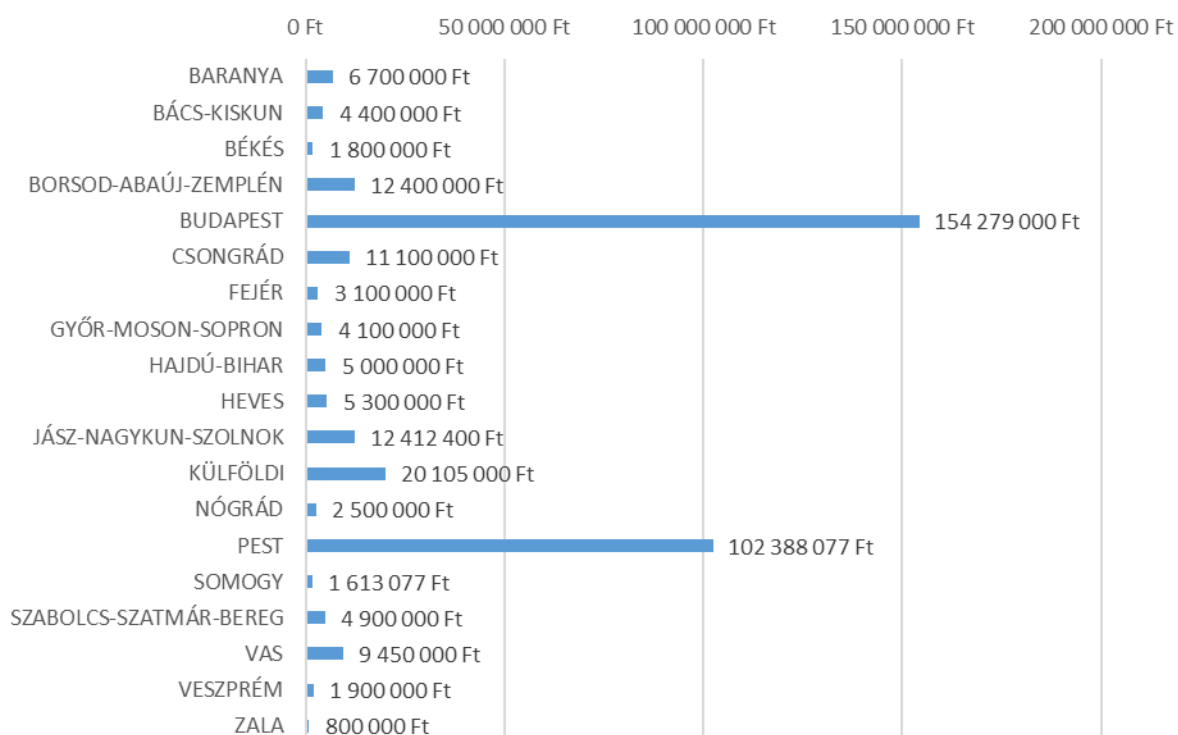
6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (megyei bontás) szerint!

A mindösszesen 320 beérkezett pályázat jelentős részét Pest megye, azon belül is Budapest adta – 119 pályázattal. A fővárost, illetve Pest megyét nagyságrendileg Jász-Nagykun-Szolnok, - Vas- majd Borsod-Abaúj-Zemplén megye követi.

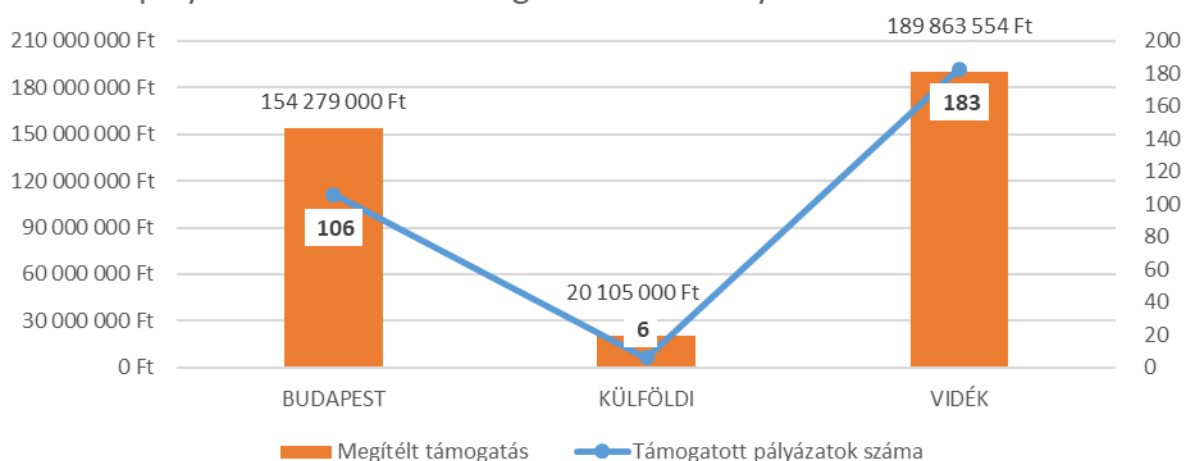
A pályázók szervezeti forma szerint: A legtöbben Korlátolt Felelősségű Társaságként regisztráltak (összesen 178 pályázatot érint), melyet az egyéb alapítványok és a helyi önkormányzati költségvetésű szervezetek követtek.



Filmművészet Kollégiuma - megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 364 247 554 Ft)



Filmművészet Kollégiuma - megítélt támogatás és támogatott pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban



7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!*

102104_ Filmművészettel kapcsolatos tudományos – és kutató – publikációs tevékenységek– valamint szakmai eseményeken, konferenciákon való részvétel támogatása

Megítélt minimum: 500.000 Ft

- pályázati azonosító: 102104/00932
- pályázó neve: Vertigo Média Korlátolt Felelősségű Társaság
- pályázati téma: A Star Wars-tól a Bosszúállókig című filmtudományos monográfia felvidéki megjelenésére
- indoklás: a pályázati cél jellege (monográfia írása), s az ez által megjelenített tartalom piaci pozíciója, alacsonyabb támogatás mellett is eredményt ígért.

Megítélt maximum: 1.750.000 Ft

- pályázati azonosító: 102104/00935
- pályázó neve: Kovásznai Dorottya Zsuzsanna
- pályázati téma: A Kovásznai György animációsfilm-rendező életművét bemutató monográfia megjelentetésére
- indoklás: a maximálisan adható összeget ítélte meg a Kollégium, a téma kiemelt fontosságát értékelve.

102105_ Az „art” mozik infrastrukturális fejlesztése

Megítélt minimum: 975.000 Ft

- pályázati azonosító: 102105/00364
- pályázó neve: Mátyás Király Művelődési Ház és Városi Könyvtár
- pályázati téma: A visegrádi Duna mozi infrastrukturális fejlesztésére
- indoklás: a pályázati felhívás jellege és a lekötött keretösszeg mértéke lehetővé tette, hogy az igényelt összeget az összes pályázat esetében odaítélje a Kollégium.

Megítélt maximum: 5.000.000 Ft

- pályázati azonosító: 102105/00384
- pályázó neve: Budapest Film Forgalmazó és Moziüzemi Zrt.
- pályázati téma: A Művész Mozi infrastrukturális fejlesztésére
- indoklás: a pályázat jellegéből fakadóan, szintén a pályázó által igényelt összeget tudta megítélni a Kollégium

102108_Filmszakmai események megrendezése

Megítélt minimum: 200.000 Ft

- pályázati azonosító: 102108/01492
- pályázó neve: Pannónia Szórakoztató Kft.
- pályázati téma: Bernardo Bertolucci életmű -retrospektív vetítéssorozat megvalósítására
- indoklás: a program filmklub jellegére való tekintettel, mivel annak megvalósításához a pályázónak szinte minden szükséges feltétel rendelkezésre állt.

Megítélt maximum: 5.000.000 Ft

- pályázati azonosító: 102108/01407
- pályázó neve: Moholy-Nagy Művészeti Egyetem
- pályázati téma: Nyári intenzív alkotótábor megrendezésére
- indoklás: első nyári szakmai alkotótábor lévén újszerű egyedi kezdeményezése pályázati altémán belül

102114_ A magyar filmművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének biztosítása

Megítélt minimum: 300.000 Ft

- pályázati azonosító: 102114/00032
- pályázó neve: Mozinet Kulturális Szolgáltató Kft.
- pályázati téma: Az Europa Distribution 2023. évi tagdíjára
- indoklás: a pályázó ezt az igényt jelölte meg a tagdíj támogatási kérelmében, így ezt az összeget szavazta meg a Kollégium.

Megítélt maximum: 500.000 Ft

- pályázati azonosító: 102114/00031
- pályázó neve: Art-Mozi Egyesület
- pályázati téma: A CICAÉ 2023. évi tagdíjára
- indoklás: a pályázó ezt az igényt jelölte meg a tagdíj támogatási kérelmében, így ezt az összeget szavazta meg a Kollégium. (Az altémán lévő elegendő forrás lehetővé tette, hogy ez esetben is az igényelt összeget ítélje meg a Kollégium)

102132_ Magyar és magyar részvételű koprodukciós filmalkotások, valamint „art” besorolású külföldi filmek forgalmazásának támogatása

Megítélt minimum: 300.000 Ft

- pályázati azonosító: 102132/01557
- pályázó neve: ADS Service Kft.
- pályázati téma: Legeslegjobb szülinap című art besorolású film magyarországi forgalmazására

- indoklás: a produkció más alkotásokkal összevetve zsáneréből kifolyólag nagyobb kommerciális potenciállal rendelkezett, így a támogatás mértéke alacsonyabb lehetett.

Megítélt maximum: 3.000.000 Ft

- pályázati azonosító: 102132/01625
- pályázó neve: Pannónia Szórakoztató Kft.
- pályázati téma: Mi Kodályunk 2. - Psalmus Hungaricus című art besorolású film magyarországi forgalmazására
- indoklás: a kollégium a Bizottság irányelveit követte, miszerint társadalmi értékekre reflektáló, a magyar kultúra kiemelkedő teljesítményeit megjelenítő alkotásokat fokozottan érdemes támogatni.

102185_ „Art” mozik szakmai programjainak (magyar, „art”- besorolású filmek, összeállított sorozatok, életműsorozatok)

Megítélt minimum: 862.400 Ft

- pályázati azonosító: 102185/00245
- pályázó neve: Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár
- pályázati téma: A Cinemartfű Mozi szakmai programjainak megvalósítására
- indoklás: A Kollégium a maximálisan adható összeget ítélte meg ennél a pályázatnál, (a maximálisan igényelhető támogatás az összköltségvetés 80%-a, (ennél a pályázatnál ez az összeghatár pontosan: 862.400 Ft volt)

Megítélt maximum: 8.000.000 Ft

- pályázati azonosító: 102185/00236
- pályázó neve: Budapest Film Forgalmazó és Moziüzemi Zrt.
- pályázati téma: A Művész Mozi szakmai programjainak megvalósítására
- indoklás: az igényelt összeget egyhangúan szavazta meg a Kuratórium, mivel a program a főváros meghatározó Art-mozijának működési támogatását kérte és a rendelkezésre álló keret is lehetőséget adott erre az intenzitásra.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

A beérkezett **(320)** pályázatból **6 egyedi** pályázatot nyújtottak be, és lett támogatott státuszú. míg meghívásos pályázatok kiírását 2022-ben nem látta indokoltnak a Kollégium.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A 2022. évben összesen 194 módosítási kérelem érkezett be a Kollégiumhoz, melyeknek túlnyomó többsége a megvalósítási határidő meghosszabbítására irányult.

A kérelmezők jelentős hányadában a módosítások indokaként a majdnem két éven keresztül tartó járvány-, valamint az elhúzódó háborús helyzet okozta energiaválságot nevezte meg.

10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A korábbi évekhez képest nem tapasztalható számottevő különbség a beérkezett pályázatok számában. 2020. évben: 320, 2021. évben: 316, 2022. évben 320 pályázat érkezett be. Színvonalbeli változás szintén nem tapasztalható az elmúlt évekhez képest.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Pályázói oldalról jelentős igény érkezett arra, hogy a Kollégium újra meghirdessen filmfesztiválok- és filmklubok megvalósítására pályázati felhívásokat.

A Kollégium ennek érdekében tárgyalásokat kezdeményezett az illetékes szervezetekkel (pl. Nemzeti Filmintézettel). A tárgyalások egyelőre folyamatban vannak.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

Konstruktív és az ügyvitelt támogató a kapcsolat a Bizottsággal.

A Bizottság delegált tagja munkáját támogató attitűddel, de a döntési folyamatoktól gondosan elkülönítve, annak önálló és felelősségteljes kezelését a Kollégiumra hagyva végezte. Az igazgatóság apparátusával az együttműködés kiváló, a testület minden része segítőkész és professzionális segítséget nyújt.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

Természetesen a Kollégium törekszik arra, hogy tájékozott legyen, és döntéseit ezen szempontokat is mérlegelve hozza meg. Ugyanakkor sokat segítene, ha a korábbi években megfogalmazott igény, miszerint az állami támogatások ténye és mértéke egy egységes adatbázisban legyen elérhető. A jelenlegi gyakorlatban az "önbevallás" módszere az egyetlen kézhez álló eszköz, mert a kollégiumi felhívásokban bekérjük az ide vonatkozó adatokat, de azokat ténylegesen kontrolálni nincs lehetőségünk. Ahogyan nincs rálátásunk a határon túli szervezetek pályázati hátterére sem, itt is csak abban bízhatunk, hogy a pályázók valós adatokat és információkat közölnek a pályázás során.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

Szeretnénk továbbra is nagy hangsúlyt fektetni a filmművészettel foglalkozó tudományos- és szakmai műhelyek támogatására. Szükségesnek látjuk, hogy a magyar filmművészet egyes területein fel nem tárt, vagy nem megfelelő intenzitással feldolgozott témák kerüljenek kutatói fókuszba és publikálásra.

Mindezt szeretnénk nemzetközi kontextusba vinni, ezért továbbra is erősítjük a hazai filmművészet képviselőinek a nemzetközi szakmai élethez való szerves csatlakozását, folyamatos jelenlétét.

Folytatjuk azt a 2021-ben megkezdett gyakorlatot, miszerint alkotói támogatás szeretnénk megjeleníteni, olyan új határterületeken, ahová a hagyományos támogatási gyakorlat még nem érkezett meg. Ezzel a kortárs szemléletet és a hazai alkotók fiatal generációit is segítjük abban, hogy megmutathassák tehetségüket.

AZ NKA FOTÓMŰVÉSZET KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Kőrösi Orsolya
Kollégium tagjai:	Dr. Cs. Plank Ibolya Hamarits Zsolt Bán András Kincses Károly Wachsler Tamás
Kollégium titkára:	Hajas Gizella
Kollégium elszámoltatója:	Kapecz Gabriella

A 2021. évi utolsó ülésen a tagok átbeszélték a 2022-es év feladatait, a nyílt és meghívásos pályázatok kiírásának ütemezését, lehetőségét, így a 2022. évi első pályázatot hamar ki tudta írni a Fotóművészet Kollégiuma.

Két ülést tartott a Kollégium, 2022. április 14-én, illetve 2022. október 10-én.

A 2022-ben kiírt pályázatok, időrendben

2022. február 28.

103102/133 Alkotói támogatás: Új alkotások létrehozása

103102/134 Alkotói támogatás: Kortárs fotóművészetet és fotótörténetet elemző és értékelő, a fotótörténetet feltáró tanulmányok megírása

103106/133 Egyéni és csoportos fotóművészeti, fotótörténeti kiállítás előkészítése/ megrendezése, valamint a kiállításhoz kapcsolódó katalógus előkészítése/ megjelentetése

103106/134 Kiállítási program keretében egyéni és csoportos fotóművészeti, fotótörténeti kiállítás előkészítése/megrendezése, valamint a kiállításhoz kapcsolódó katalógus előkészítése/ megjelentetése

103116/133 Fotóművészeti alkotótelepek, alkotóműhelyek és szakmai fórumok programjainak megvalósítása

2022. szeptember 5.

103109/135 Magyar fotóművészeti alkotások megvásárlása közgyűjtemények számára

103122/135 Eddig még közzé nem tett magyar, vagy magyar vonatkozású dokumentarista fotográfiák, fotóművészeti alkotások, fotográfiai életművek, hagyatékok, fotógyűjtemények, fotótárak digitalizálása, adatolása és közzététele

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

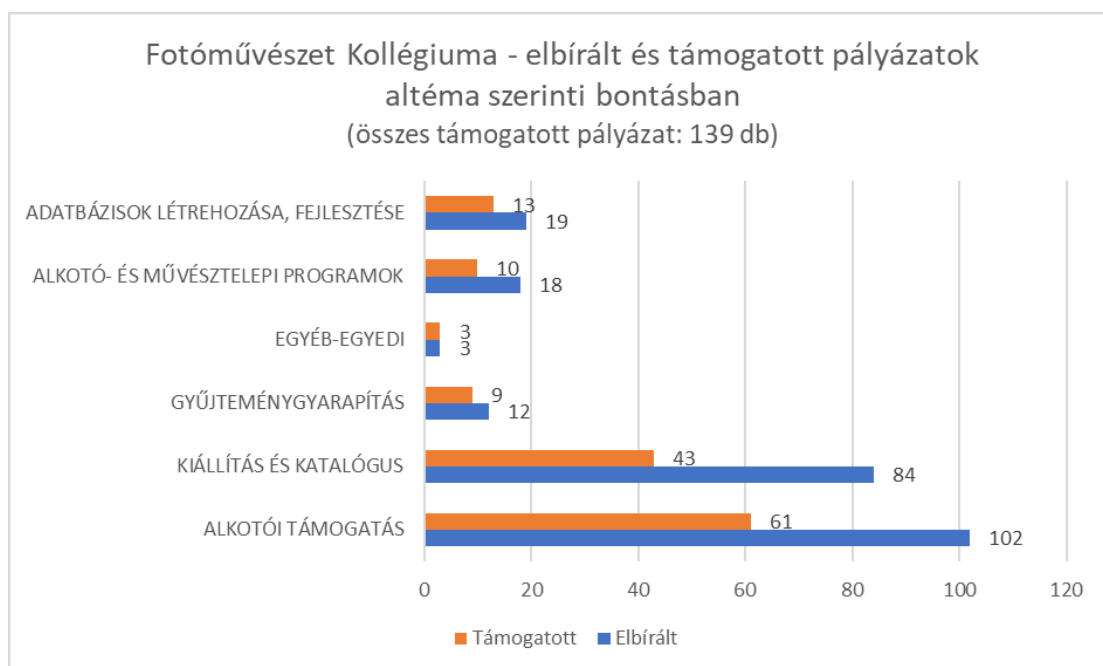
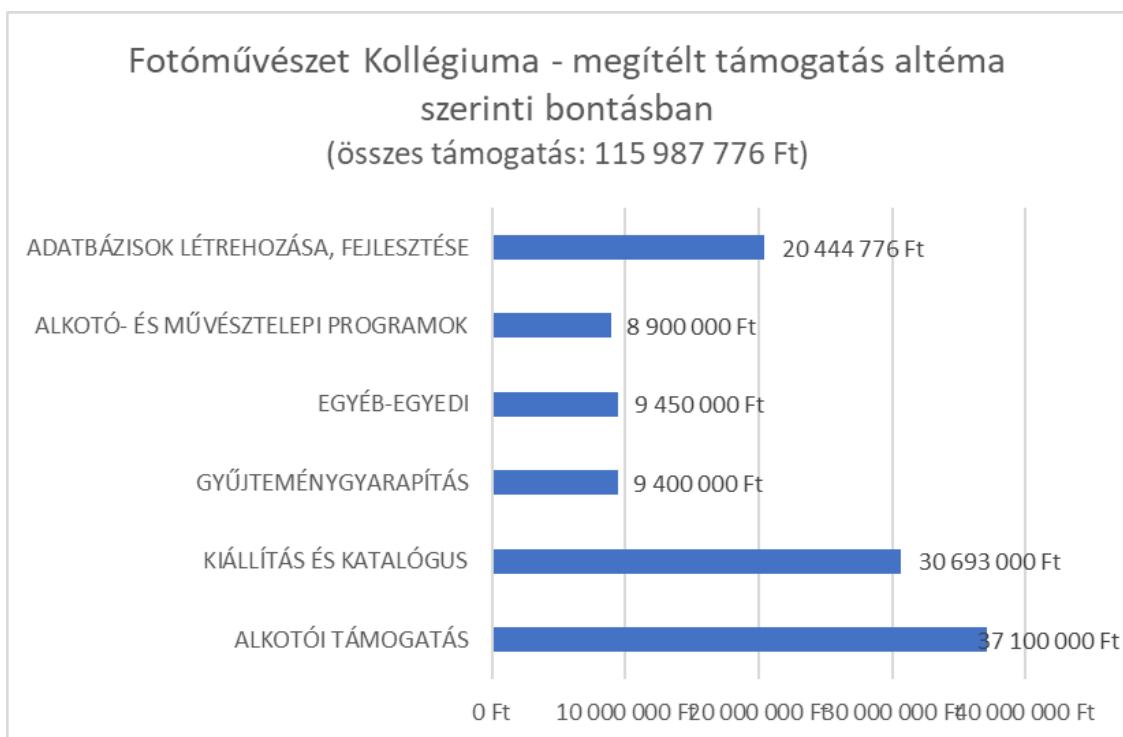
A Fotóművészet Kollégiuma évek, sőt évtizedek óta egyetért abban, hogy a Kollégium elsősorban alkotó-, kiállítás- és műtárgycentrikus: új művek létrehozása, az alkotómunka segítése, valamint a már létrehozott fotómunkák bemutatása, azaz kiállítási és publikációs szerepeltetése, ezek magas költségeinek támogatása az alapcél. Ezek a célok biztosítják, hogy az alkotók megvalósíthassák terveiket, illetve a támogatott kiállítások segítségével a közönségnek reprezentálhassák műveiket. Nem hagytuk el a jól működő gyakorlatot, ami évek alatt kialakult, mert a tapasztalatunk szerint ezek azok a pályázati altémák, melyek a legelőnyösebbek mind a művészek, mind a művészeti intézmények, mind a befogadói oldal számára. Ezek az altémák biztosítják az erre fordított pénzek legeredményesebb hasznosulását.

A pályázatok számában is tükröződik az igény: a 238 pályázatból 102 (2021-ben 121) alkotói pályázat érkezett be. A Kollégium 61 munkát tudott támogatni, sajnos, kevesebb összeggel, mint megérdemelték volna az alkotók. Így is az összes támogatás 32 %-át az alkotói pályázatok nyerték. (Az összes megítélt támogatás 2022-ben 115.987.776 Ft volt, amelyből 37.100.000 Ft volt az alkotói támogatás.)

A Kollégium erejét meghaladja a műtárgyvásárlások igénye. Bár a kultúrstratégiai intézmények 2021. május óta nem pályázhatnak az NKA Bizottsága 42/2021. sz. határozata alapján, pl. a Magyar Nemzeti Múzeum, a Szépművészeti Múzeum, az Országos Széchényi Könyvtár, de a budapesti nagy intézmények (pl. Ludwig Múzeum) éppen úgy pályáznak, mint a kisebb, vidéki múzeumok. Ugyanakkor a műtárgyak árának jelentős megnövekedése nagyon kevés pályázat támogatását teszi lehetővé. Továbbra is aktuális a kérdés, hogy nem lenne-e érdemes egy műtárgyvásárlási külön keretet biztosítani a fotóművészet és a képzőművészet számára, hogy a kollégiumok továbbra is kiemelten a kortárs művészeti célokat és a kortárs alkotókat támogathassák az új alkotások létrehozására. A pénzügyi helyzet kedvezőbbé válása után véleményünk szerint érdemes egy külön műtárgyvásárlási szakkollégiumot létrehozni.

2021-ben megnyílt a lehetőség arra, hogy a Kollégium 3 fontos témát beemeljen a pályáztatásba, a rendelkezésére álló támogatásból a megfelelő pénzügyi keretet rendelve ezekhez. *A Kollégium véleménye szerint szakma-stratégiai szempontból a galériák nemzetközi megjelenésének támogatása, a hazai és nemzetközi szakemberek mobilitása és a magyar vagy magyar vonatkozású fotográfiai életművek, hagyatékok, fotógyűjtemények digitalizálása és közzététele a leginkább hiánypótló pályázati cél a jelen fotográfiai szcénában.*

A Kollégium az immár másodízben kiírt „archívumtámogatási” pályázatot egyértelmű sikerként látja és folytatni kívánja. A másik két téma – a galériák nemzetközi megjelenésének támogatása, ill. a hazai és nemzetközi szakemberek mobilitása – még 2021-ben kevésbé bizonyult vonzósnak, így a Kollégium 2022-ben nem is írta ki ezeket pályáztatásra. *Ugyanakkor, forrás rendelkezésére állása esetén az archívumtámogatási pályázatot 2023-ban mindenképpen folytatni szeretné.*



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium véleménye szerint 2022-ben is sok színvonalas, nemzetközi mércével is mérhető kiállítás született szerte az országban, amelyek hirdetik azt, hogy az NKA támogatta őket. Nagy nyereségnek tartjuk, hogy a fizikai kiállításokkal egyidejűleg immár mindig elkészül a virtuális kiállítás is, nagyszerű tájékoztató és kutatási lehetőséget teremtve az archiválás segítségével az utókornak.

Ez annak köszönhető, hogy pályázati feltételként írtuk elő a felhívásban, hogy „a pályázónak a kiállításon bemutatott összes művet, enteriőrfelvételeket, valamint a kiállításmegnyitóról (szükség esetén a virtuális megnyitóról) készült felvételt a pályázó vagy a kiállítás online felületén (weblap vagy Instagram vagy Facebook oldal) közzé kell tennie, továbbá a szakmai beszámoló benyújtásától számítva legalább öt évig ott kell tárolnia.”

Az ellenőrzések a magyar fotográfus és intézményi pályázók magas színvonaláról tanúskodnak, a digitális világban erős közép- és ifjú nemzedékek beszámolóit sokszor valós szakmai (technikai és tematikai) újításokat tartalmaznak.

A Kollégium 2022-ben is tartotta a 2021-ben megnövelt összegű alkotói támogatások igényelhető összegének felső határát: 1.250.000 Ft. Ennek is köszönhető az alkotói pályázatok előző pontban jelzett magas száma.

Ami a beszámolókat illeti, a nagyon nagy részük elkötelezett és jól hasznosuló alkotómunkáról, egyéb szakmai munkáról tanúskodnak. Ezen kívül a Kollégium törekvése volt, hogy az elkészült műalkotások, illetve tanulmányok a nyilvánosság előtt is bemutatkozhasanak, egyrészt kötelezve az alkotókat a felelős alkotómunkára, másrészt a jövőbeni tájékozódást elősegítve. Erre a célra – más kollégiumok analógiájára – létrejött egy online felület, amelyen a pályázók megmutathatják az elkészült pályázatot – az elkészült fotósorozat 3 képét és rövidített szövegét, illetve az elkészült tanulmány rövid ismertetését – bemutatják az érdeklődő szakmai és nagyközönségnek: <https://nka.capacenter.hu/>.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Kollégiumnak saját, kiemelt programja 2022-ben nem volt.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Kollégium más kollégiummal közös pályázatot nem hirdetett.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

A Kollégium hároméves időszakra írt ki két folyóirat számára meghívásos felhívást 2021.11.15-i beadási határidővel, a pályázatokat pedig 2021.11.29-i ülésén bírálta el.

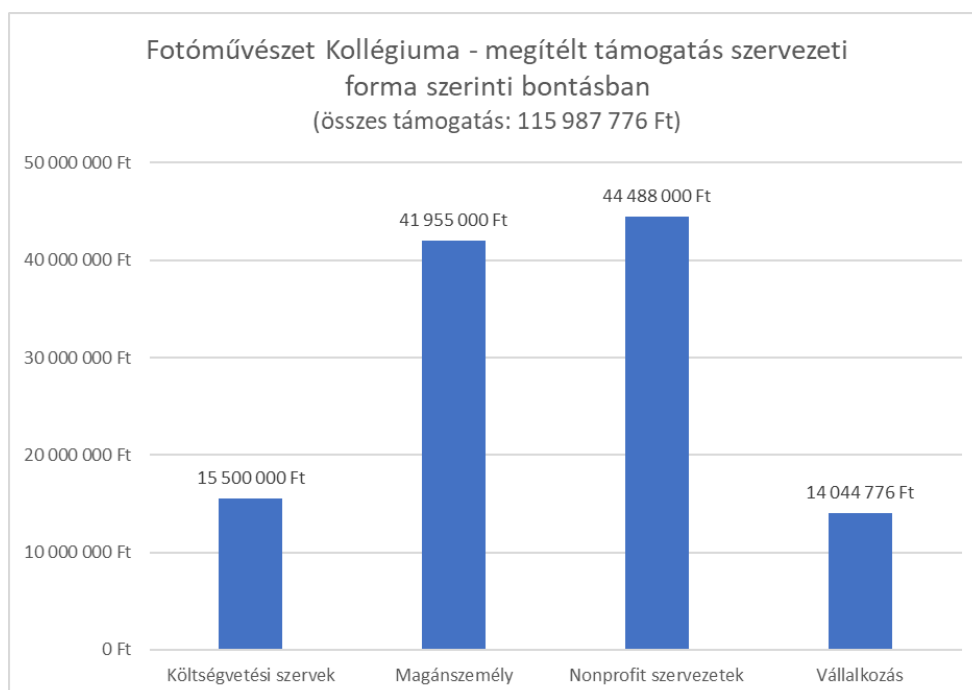
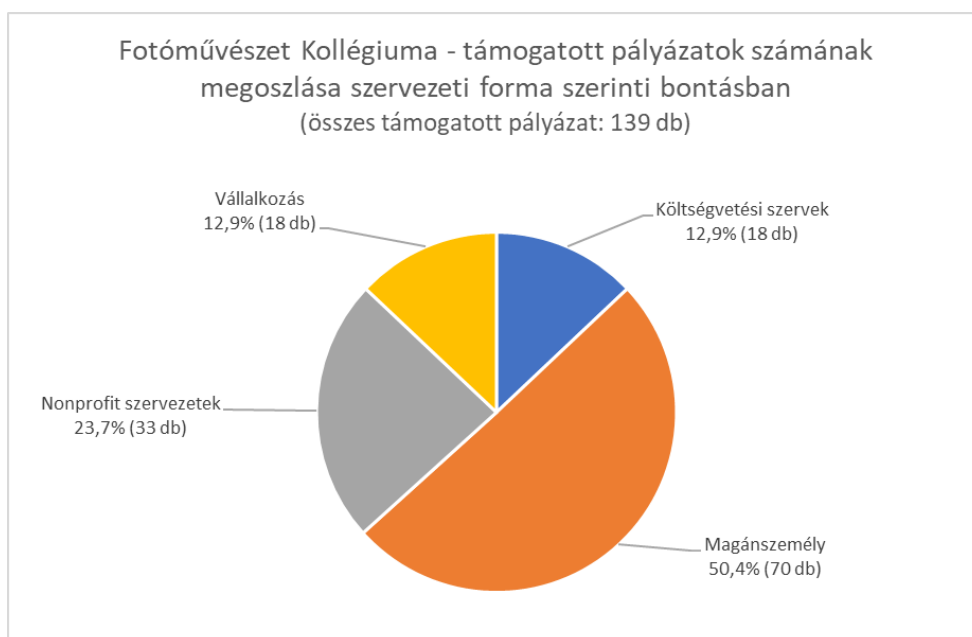
A 2022-ben megjelenő sajtótermékeket a Kollégium a 2022. évi kerete terhére támogatta. A hagyományos megjelenésű laptámogatásunk 1 kiadványra (egyetlen ilyen irányultságú művészeti lapunk a több, mint 60 éve működő Fotóművészet) szorítkozott, melyet 8.500.000 Ft-tal támogattunk, illetve 1 online formában működött a fotoklikk.hu-t 1.000.000 Ft-tal a 2021-ben kiírt meghívásos pályázatot alapján.

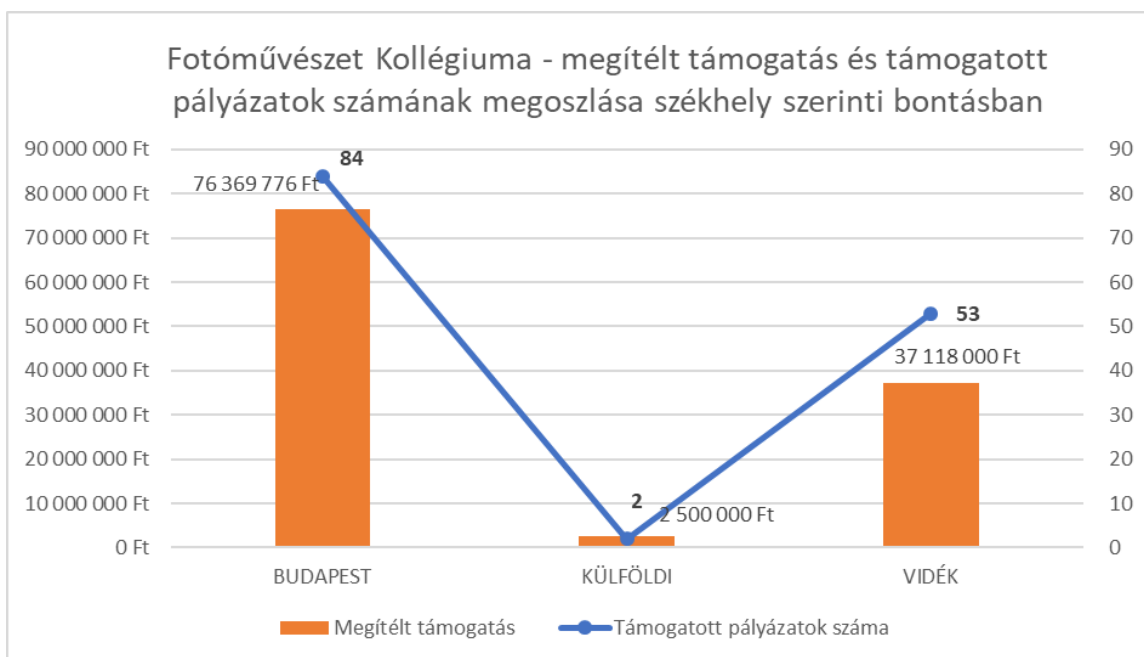
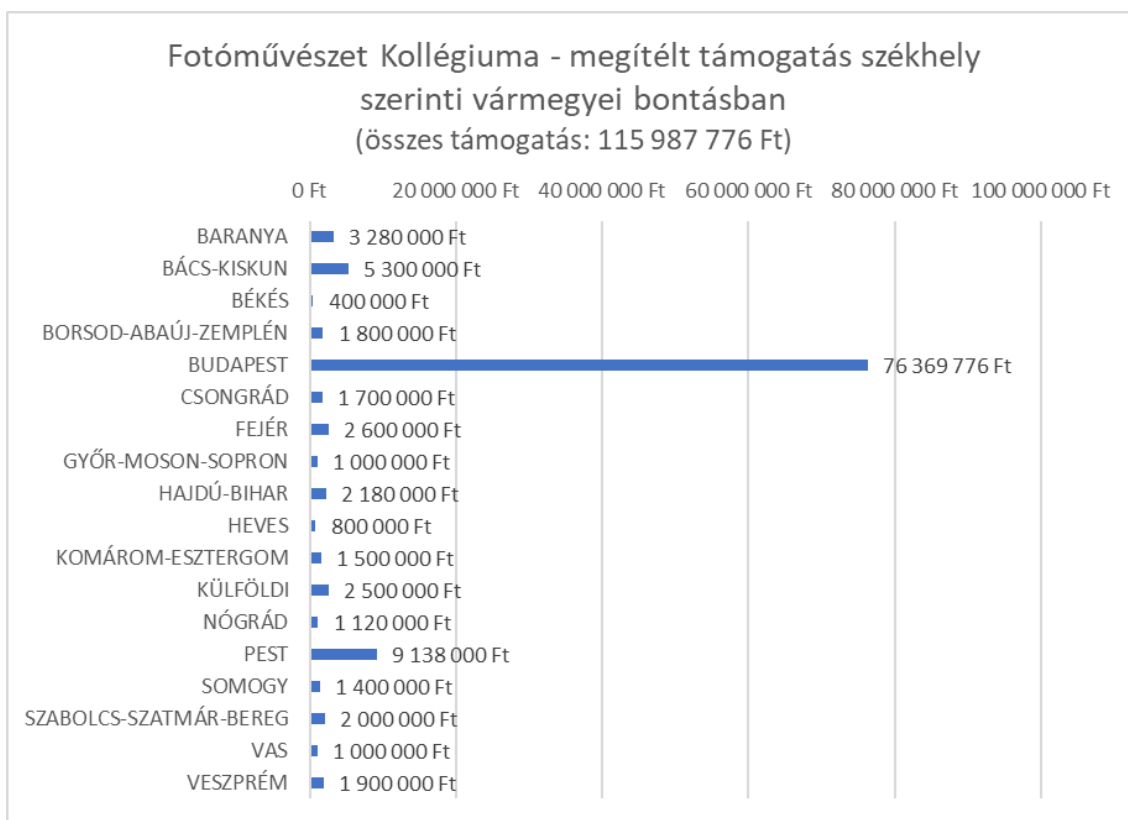
6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (megyei bontás) szerint!

2022-ben – a Kollégiumnál pályázók szervezeti formájának vizsgálatakor - is megállapítható, hogy a korábbi évekhez képest lényeges elmozdulás, változás nem történt.

Szám szerint a legtöbbet, 125 pályázatot magánszemélyek adtak be. Ebből a támogatott pályázatok száma: 70 db 41.955.000 Ft összeggel. Ez a teljes pályázati aránynak a 36,2%-a.

Nonprofit szervezetek	33 támogatott	38,4%	44.488.000 Ft
Költségvetési szervek	18 támogatott	13,4%	15.500.000 Ft
Vállalkozás	18 támogatott	12,1%,	14.044.776 Ft





Itt meg kell jegyezni, hogy a kuratórium olyan belső megállapodással értékelte a pályázatokat, hogy költségvetési szervezeteknek csak nagyon indokolt esetben nyújt támogatást, azzal, hogy a szakintézmények a saját fotográfia tartalmú programjaikat saját költségvetésükből kell fedezniük. Ugyanakkor a stratégiai pályázatunk, az „archívumtámogatás” miatt a költségvetési szervek száma azért ugyanolyan magas, mint a vállalkozásoké, mert a digitalizálás témában sok költségvetési szerv pályázott, ill. kapott támogatást.

Magyarország kulturális központja Budapest, ez a pályázatok területi eloszlásában is látszik: az összes támogatás 65,8%-át kapta, (érdekes: 13%-os csökkenés az előző évhez képest). A megyék rangsorát Pest megye vezeti (7,9%), utána következik Bács-Kiskun megye (4,6%), ez annak köszönhető, hogy több fotográfiai centrum van a megyében (Kecskemét, Szentes). Ez után következik Baranya (2,8%).

A Kollégium stratégiai pályázat-meghirdetése nyomán 2022-ben 2,2%-a (2021-ben 1%-a) pályázatoknak nemzetközi szinten hasznosult.

7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!*

102 ALKOTÓI TÁMOGATÁS min. 400.000 Ft max. 1.000.000 Ft

A legalacsonyabb támogatás is segítheti egy színvonalas projekt megvalósítását. A legmagasabb támogatás – amely egyébként nagyon ritka – a hibátlan, színvonalas, ismert és nagy hazai/ nemzetközi hatókörű alkotók pályázatára kifizetett támogatások.

106 KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS min. 120.000 Ft max. 2.000.000 Ft

A legalacsonyabb támogatás egy-egy kiállítás egy részének (nagyítás vagy installálás, esetleg kurátor) a támogatását jelenti, egy fontos rész megvalósítását. A legmagasabb támogatás – a Magyar Fotóművészek Szövetege Foton Galériában megvalósuló kiállítási programjának, valamint a Magyar Fotográfiai Alapítvány kiállítási programjának megvalósítására megítélt támogatás.

109 GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS min. 100.000 Ft max. 2.000.000 Ft

A legalacsonyabb támogatás Pálos Ede fotógyűjteményének megvásárlását tette lehetővé (ami megegyezik az igényelt támogatással), a legmagasabb támogatás pedig a Nyíregyházi Városi Galéria fotógyűjteményének bővítését tette lehetővé (Síró Lajos, Hanuszik Zsolt, Miskolczi Emese, Boros György, Soltész István fotói).

116 ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK

min. 300.000 Ft max. 3.000.000

A legalacsonyabb támogatás egy kisebb műhely támogatását jelenti, a legmagasabb támogatást (évek óta magas színvonalon működő, több napig tartó vidéki alkotótábor, sok résztvevővel) a nógrádi Fotófaló alkotótábor kapta.

122 ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE

min. 400.000 Ft max. 6.000.000 Ft

A Kollégium 2022-ben másodszor meghirdetett, nagy érdeklődést kiváltó pályázati témája a magyar vagy magyar vonatkozású fotográfiai életművek, hagyatékok, fotógyűjtemények digitalizálása és közzététele volt. A Kollégium az „archívumtámogatási” pályázatot egyértelmű sikerként látja. A legalacsonyabb támogatást Glück József fotóinak digitalizálására és online közzétételére kapta a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum, a legmagasabb támogatást a legendás FORTEPAN archívumának újabb fejlesztéséhez adta.

113 EGYÉB-EGYEDI min. 1.500.000 Ft max. 4.950.000 Ft

Egy nemzetközi megjelenést tervező galériát támogattuk a minimum összeggel és a maximum összeggel a Magyar Fotótörténeti Társaság jubileumi évének színvonalas programjait, konferenciáját, kiadványát támogattuk.

8. *A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?*

Meghívásos pályázatot 2022-ben a Kollégium nem támogatott. A 139 támogatott pályázatból az egyedi pályázatok megoszlása 2,16% (Ez 9.450.000 Ft támogatást jelent, 8,15%-ban).

9. *Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!*

2022-ben 83 elfogadott (2021-ben 86) módosítási kérelem érkezett, ezek 97%-a határidőmódosításról szólt, melynek legfőbb oka az energiaválság miatti ideiglenes intézményi bezárások és ebből következően a megvalósítási dátumok csúszása volt. Az év utolsó napján 6 pályázati elszámolás állt véleményezés alatt.

10. *A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előre törésében, illetve visszaszorulásában?*

2022-ben is tendencia az alkotói pályázatok nagy száma, ugyanakkor a magas szakmai színvonal megőrzése továbbra is jellemző. Továbbra sem érkezik nagy igény a nemzetközi mobilitást szolgáló támogatásra, még egyedi kérés formájában sem. A kiállítás témakörben beadott pályázatok száma tavaly (valószínűleg a COVID miatt) 61-re csökkent, de idén a korábbi darabszámnak megfelelő pályázat érkezett be. 2021-ben alkotótelep is 11, idén már 18 érkezett be. Az új, „archívumtámogatási” altéma 2021-ben 13, 2022-ben 19 benyújtott volt.

11. *Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?*

A fotográfiában nélkülözhetetlen katalógus-kiadásra a Kollégium immár sok éve minimális forrást tud biztosítani, pedig az alkotók munkájának amúgy alapvetően szükséges megőrzésére nagyon nagy igény lenne.

A keletkezett, hatalmas fotográfiai örökség megőrzésének, digitalizálásának a hosszú évek óta fennálló megoldatlanságát igyekezett a Kollégium 2021-ben és 2022-ben is enyhíteni az „archívumtámogatási” programmal. Az alkotók, a fotográfiai gyűjtemények digitalizálása alapvető fontosságú a fotográfiában, ezért a Kollégium – amennyiben és amikor lehetősége lesz rá – akár növelt összeggel is folytatja a támogatást.

II. Működési kérdések

1. *Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?*

A Bizottság tagja, Ternovszky Béla két éve kíséri figyelemmel és segíti a Kollégium tevékenységét. Ezúton is köszönjük a 2022-ben végzett figyelmes munkáját.

Más kollégiumokkal az NKA-t illető ügyekben nincs kapcsolat, viszont a magyar kulturális élet aktoraiként jól ismerjük és becsüljük egymást.

Az NKA Bizottsággal szintén a kulturális életet átszövő jó emberi és szakmai kapcsolatok vannak, de formális kapcsolatban nem vagyunk.

2. *A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeget?*

A Kollégium nem tudná jó minőségben ellátni a tevékenységét, ha nem ismerné, és nem venné figyelembe a lehető legnagyobb mértékben a fotográfiai tér egyéb szakmai pályázatait. A Kollégium tagjai szakmai tapasztaltak, intézményi tudásuk, a fotográfiában elfoglalt vezető szerepük miatt naprakészen és mélységében, adataiban is ismerik a szcénát.

A Capa Központ díj- és ösztöndíjrendszere, a korábban a MANK által kezelt ösztöndíjak, az MMA-MMKI ösztöndíjai és egyéb díjak/ösztöndíjak (Magyar Fotóművészek Szövetsége alkotói ösztöndíjai) egyértelműen viszonyítási alapok a pályázati támogatások odaítélésénél. A kollégiumi tagok mindig figyelembe veszik az egyéb intézményeknél nyert támogatási összegeket, figyelemmel kísérik a pályázati témákat.

Határon túli fotográfiai pályázatok gyakorlatilag nem léteznek.

3. *Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium 2023. évben?*

A Kollégium 2021-ben megváltoztatta a pályázati támogatási rendszerét a jelen fotószakmai igényeit meghallva. Az új pályázati témák közül a magyar vagy magyar vonatkozású fotográfiai életművek, hagyatékok, fotógyűjtemények, digitalizálása és közzététele bizonyult kifejezetten sikeresnek és maradandónak és mindenképpen támogatandónak.

AZ NKA IPARMŰVÉSZETI KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Cselovszki Zoltán
Kollégium tagjai:	Hefkó Mihály Hefer László Hosszú Gergely Jermakov Katalin Kulinyi István Lencsés Ida Pattantyús Gergely Gábor Tildi Béla
Kollégium titkára:	Bitskey Viktória
Kollégium elszámoltatója:	Kovács Péter

Az Iparművészet Kollégiuma 2022-ben öt ülést tartott:

Ülés száma	Ülés napja	ülés típusa
1.	2022.02.09	döntéshozó
2.	2022.04.26	döntéshozó
3.	2022.05.20	nem döntéshozó
4.	2022.09.23	döntéshozó
5.	2022.10.06	döntéshozó

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait?

A beérkezett pályázatok száma és színvonala igazolta a kiírt altémák indokoltságát és érvényességét, ami abból is következik, hogy a Kollégium széles skálán tudott témákat meghirdetni. A pályázatok kapcsán elkészített statisztikák is mutatják, hogy a kiírások tematizálása megfelelő volt, hiszen a benyújtott pályázatok száma és az igényelt támogatási összegek is növekedést mutatnak az előző évihez képest.

A Kollégiumnak elsősorban új művek létrehozása, az alkotómunka támogatása, valamint a már létrehozott iparművészeti, design munkák bemutatása, azaz kiállításon történő bemutatása, az ezekhez kapcsolódó költségek támogatása az alapcél. Ezek a célok biztosítják, hogy az alkotók megvalósíthassák terveiket, illetve a támogatott kiállítások segítségével a közönségnek bemutathassák műveiket.

2022-ben összesen 281 pályázatról döntött a Kollégium, míg 2021-ben 244 pályázat érkezett. A benyújtott pályázatok száma 15,16%-os emelkedést mutat az előző évihez képest.

2022-ben az összes támogatási igény: 507.432.702 Ft volt, ami 31.617.437 Ft-tal több, mint a 2021-ben igényelt támogatás.

Míg 2021-ben 266.749.552 Ft-ot tudott támogatásokra fordítani a Kollégium, 2022-ben ez az összeg majdnem a negyedével (22,3%-kal) 207.208.146 Ft-ra csökkent. 2021-ben a pályázatok 76,6 %-a volt támogatott, 2022-re ez az arány 61,92%-ra csökkent.

A Kollégium által kiírt altémák helyességét igazolják - 1 altéma kivételével- a beszámoló 1/a ábra adataiból látható összefüggések is. A 9 altémára kiírt nyílt pályázati felhívásra összesen 274 pályázat érkezett, melyekből 167 db részesült támogatásban. Fentiekén kívül a Kollégium döntött 2 meghívásos pályázatról (2021. decemberi benyújtás) és 5 egyedi pályázatról is.

A Kollégium az alábbi pályázati célokra jelentetett meg nyílt pályázati felhívást 2022-ben:

Altéma	
102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS a) új alkotások létrehozása b) tanulmányírás
103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK Hazai iparművészek külföldi alkotótelepeken, alkotóműhelyekben és szimpóziumokon való részvételére, valamint külföldi iparművészek magyar szakmai fórumokon való szereplésére, kurzus vezetésére az iparművészet területén
105	ESZKÖZBESZERZÉS Technikai eszközfejlesztésre
106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS
109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS
114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK
116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK
123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZEREPLÉSEI nemzetközi iparművészeti szakvásáron történő bemutatkozás
113	EGYÉB-EGYEDI

128 pályázatot alkotói támogatásra nyújtottak be, ami az összes benyújtott pályázat 45,55%-a, ez a részarány jóval magasabb, mint 2021. évben, amikor az alkotói pályázatok részaránya 36% volt.

A Kollégium az alkotói támogatások kiírásában 63.000.000 Ft-ot tervezett erre az altémára fordítani, a döntés során összesen 50.500.000 Ft támogatást ítélt meg, ami az altémára tervezett keretösszeg 80,15%-a.

2021-ben összesen 29.600.000Ft-ot fordított a Kollégium alkotói támogatásra, akkor a pályázók igénye is jóval alacsonyabb volt (73.684.450 Ft), míg 2022-re ez az összeg 155.353.444 Ft-ra emelkedett. A Kollégium alkotói támogatásokra fordította a megítélt összes támogatás 24,37%-át.

A kiállítások megrendezésére és a kiállításokhoz kapcsolódó katalógusok megvalósítására szóló kiírásra összesen 82 pályázat érkezett (80 db a 2022. évi nyílt felhívásra, 2 db a 2021. decemberi meghívásos felhívásokra), ez az összes beérkezett pályázat csaknem 29,18%-a, ami szinte megegyezik a 2021. évi 30%-kal.

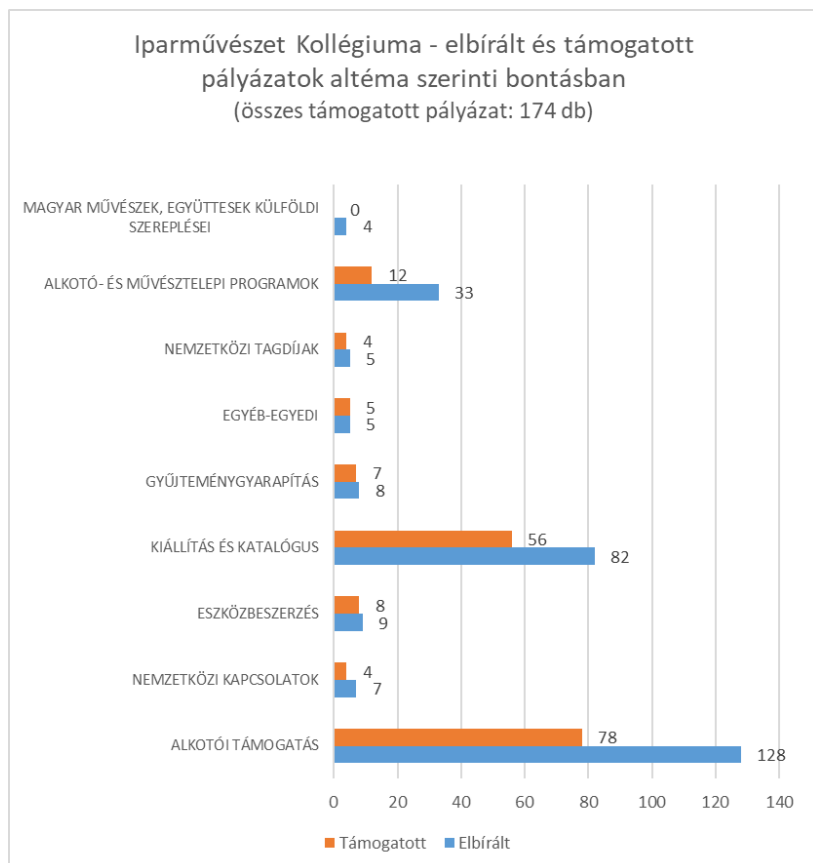
A kiállításokra és katalógusokra 210.842.764 Ft-os igény érkezett, melyből a Kollégium 80.989.728 Ft-ot ítél meg, ez az igényelt támogatás 38,41%-a.

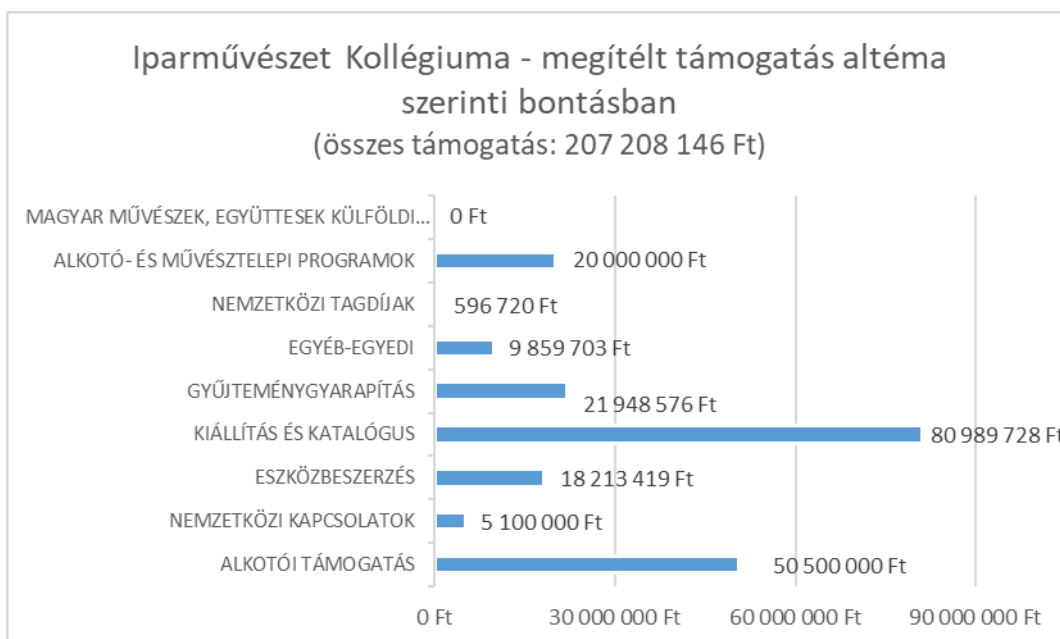
2022-ben a legkevesebb pályázatot, 4 db-ot a külföldi iparművészeti szakvásáron történő bemutatkozásra nyújtottak be. A Kollégium azonban ebben az altémában egyetlen pályázót sem részesített támogatásban, mert a benyújtott pályázatok minősége szakmailag nem volt elfogadható.

Érvénytelenség miatt nem utasított el pályázatot a Kollégium, ami részint a pályázók pályázattal kapcsolatos tájékozottságát, részint a pályázóknak a Kollégium titkárával történt előzetes hatékony együttműködését igazolja.

A Kollégium továbbra is kiáll korábbi döntése mellett, mert tapasztalatuk szerint szakmai szempontból fontos és hasznos a pályázók körének bővítése/frissítése érdekében korábban bevezetett belső szabályuk, ami szerint azok az iparművészek, akik az adott évben alkotói támogatásban részesültek, nem nyújthatnak be a tárgyévét követő évben alkotói pályázatot. A kezdeményezés meghozta a várt eredményt: kibővült/megújult a pályázói kör, megjelentek a fiatalabb korosztály képviselői is a pályázók között.

A Kollégium azonban a fentiek ellenére is azt tapasztalja, hogy a pályázói kör átlagéletkora egyre magasabb, kevés a pályázók között a fiatal, pályakezdő művész, szeretnék őket a jövőben jobban megszólítani/elérni.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok eredményessége, a célkitűzés és a megvalósulás részint a pályázatban megjelölt célok, a megítélt támogatás összege, valamint az ellenőrzési tapasztalatok alapján mérhető.

A pályázati célkitűzések és azok eredményessége összhangban volt. A Kollégium igyekezett olyan pályázatokat támogatni, ahol a pályázatra beadott anyag és az alkotó garanciát jelentett az eredményességre. Az ellenőrzések során ez bizonyosságot nyert.

Alkotói támogatásoknál az eredményesség, illetve a támogatási összeg hasznosulása csak a mű elkészülte után értékelhető. Az értékelésre felkínált forma és tartalom nem ad lehetőséget előre finomabb árnyalásra.

Szintén elengedhetetlen a magyar iparművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének biztosítása. A támogatási összegek hiányában a szakmai szervezeteink nem tudnának részt venni a nemzetközi szervezetekben zajló munkában, az általuk szervezett tanfolyamokon, workshopokon, konferenciákon vagy egyéb szakmai rendezvényeken.

A közgyűjtemények gyarapítására magyar kortárs iparművészeti alkotások megvásárlásával pályázati célra összesen 8 pályázat érkezett, ami a 2-vel több, mint a 2021-ben erre az altémára benyújtott pályázatok száma.

A technológiai eszközfejlesztésre 9 pályázatot nyújtottak be, ami a 2021. évnek mindössze a 64,28%-a. A Kollégium igyekszik az alkotómunkához szükséges eszközök beszerzését támogatni.

Összefoglalva az évek alatt bevált pályázati kiírások életszerűek és összhangban vannak a pályázók igényeivel. Az ellenőrzések kedvező tapasztalata, hogy évek óta nincs szükség visszafizetés kezdeményezésére. A módosítási kérelmek száma azonban a tavalyi évhez hasonlóan meglehetősen sok.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

2022-ben az Iparművészet Kollégiumának nem volt a Bizottság által kiemelt cél és címzett pályázatokra vonatkozó feladata. A kollégium követi a Bizottság által kiemelt témákat és irányelveket.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Kollégium nem hirdetett meg közös pályázatot 2022-ben.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

A Kollégium 2022. évben nem írt ki pályázatot folyóiratok támogatására, ennek oka, hogy a 61/2021. (IX.07.) számú Bizottsági határozat alapján 2021-ben meghívásos, 3 éves folyóirat felhívást jelentetett meg, melyben az iparművészet területén kiemelt jelentőségű, nagy hagyománnyal rendelkező jelentős tudományos, ismeretterjesztő, kulturális és művészeti értékkel bíró országos vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású print, illetve online megjelentetésű sajtótermékek támogatását vállalta a 2022, 2023 és a 2024-es évre.

Az Iparművészet Kollégiuma a fenti időszakra összesen 15.700.000 Ft/év támogatást ítelt meg az alábbi sajtótermékek megjelentetésére:

- Nemzeti Művészeti és Kulturális Kapcsolatok Alapítványa: a „Magyar Iparművészet” című sajtótermék 2022., 2023., 2024. évi print lapszámainak megjelentetésre. 11.000.000 Ft/év
- Kernstok Károly Művészeti Alapítvány: az „Art Limes” című sajtótermék Kép-Tár (ipar- és képzőművészeti, valamint illusztrációs lapszáma) 2022., 2023., 2024. évi print lapszámainak megjelentetésre. 2.700.000 Ft/év
- CEE ArtHungry Produkciós Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.: design és iparművészeti cikkek publikálására a phenomenon.hu és az arthungry.com oldalakon a 2022., 2023., 2024. évben. 1.000.000 Ft/év
- Kernstok Károly Művészeti Alapítvány: az Art Limes báb-, ipar- és képzőművészeti, valamint gyermekkönyv-illusztrációs folyóirat internetes (www.artlimes.hu) oldala 2022., 2023., 2024. évi megjelentetésére. 1.000.000 Ft/év

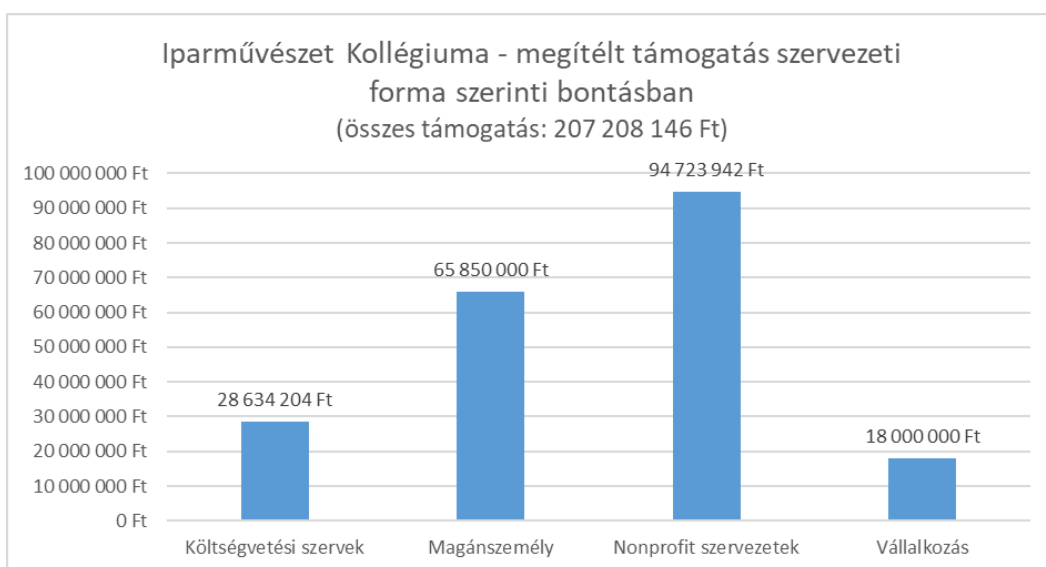
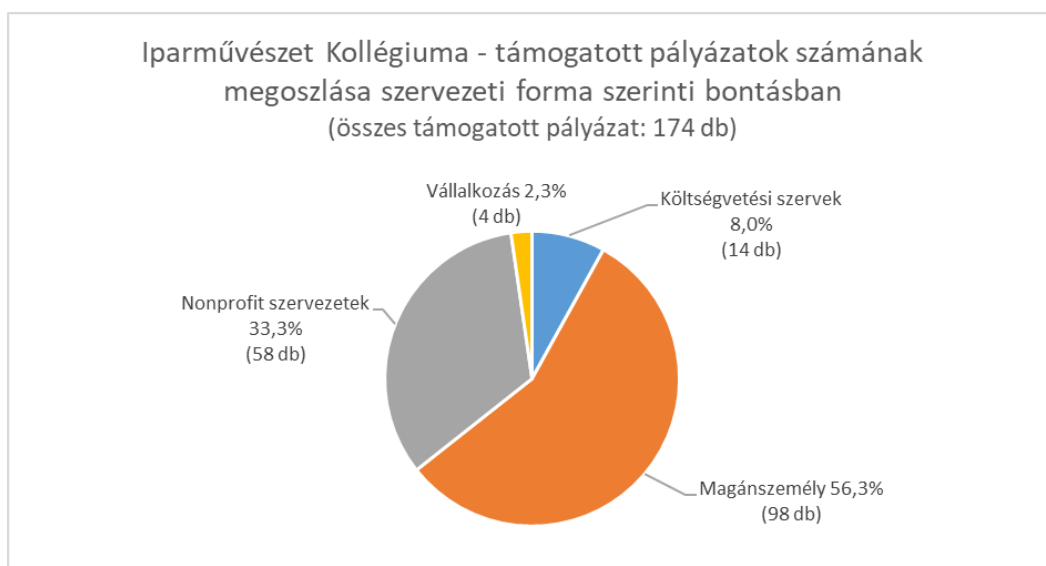
6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (megyei bontás) szerint

A Kollégiumnál pályázók szervezeti formájának vizsgálatakor 2022-ben is megállapítható, hogy a korábbi évekhez képest lényeges elmozdulás, változás nem történt.

Ebben az évben is magánszemélyek nyújtották be a legtöbb pályázatot (156 db), melyből a támogatott pályázatok száma: 98 db, 65.850.000 Ft megítélt támogatási összeggel. Ez az összes támogatott pályázat 56,3%-át jelenti.

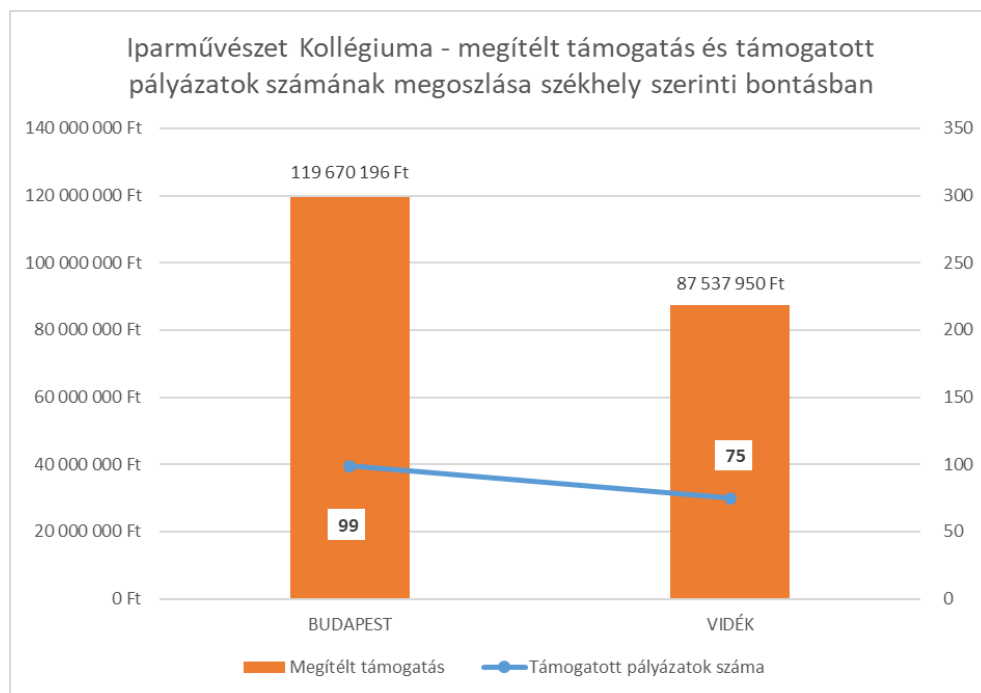
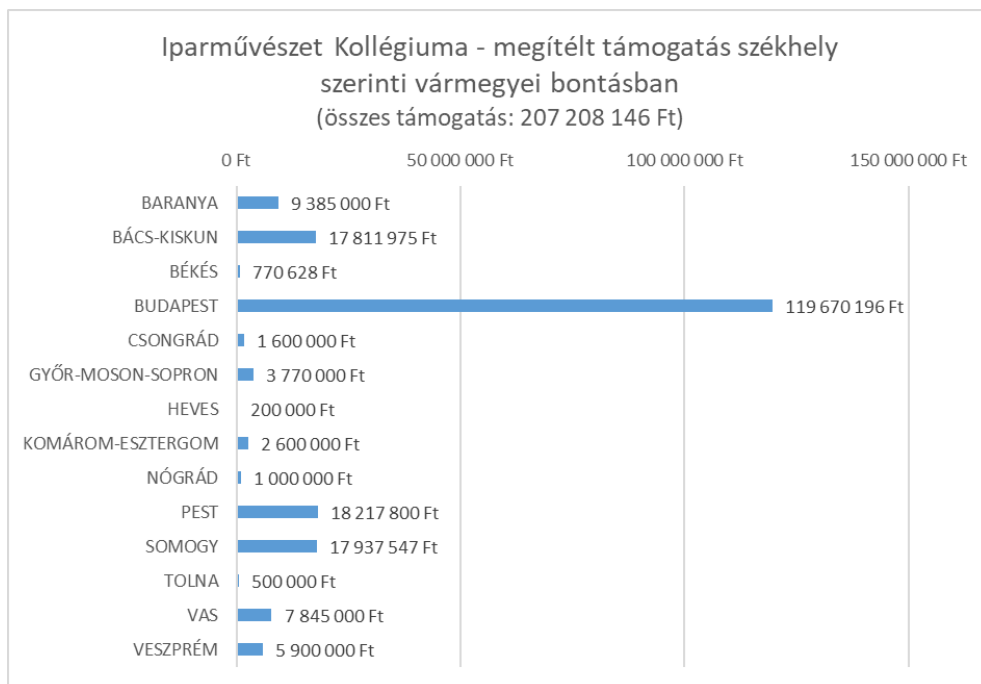
A magánszemélyeket 156 db pályázattal a nonprofit szervezetek követik, ez a benyújtott pályázatok 33,8%-a. Legkevesebb pályázat vállalkozásoktól érkezett, összesen 10 db, ami a benyújtott pályázatok 3,55%-a, míg a költségvetési szervek ennek dupláját, 20 db pályázatot nyújtottak be, a 44.054.740 Ft-os igényelt támogatási összegre összesen 28.634.204 Ft-ot ítelt meg a Kollégium ennek a pályázói körnek.

Szervezeti forma	Elbírált/db	Támogatott/db	Igényelt támogatás/Ft	Megítelt támogatás/Ft
Költségvetési szervek	20	14	44 054 740	28 634 204
Magánszemély	156	98	199 208 044	65 850 000
Nonprofit szervezetek	95	58	221 973 354	94 723 942
Vállalkozás	10	4	42 196 564	18 000 000
<i>Összesen:</i>	<i>281</i>	<i>174</i>	<i>507 432 702</i>	<i>207 208 146</i>



A pályázók székhely szerinti megoszlásából látszik, hogy 2022-ben is budapesti székhellyel pályáztak legtöbben. A beérkezett 281 db pályázat 55,16%-a (155 db) fővárosi székhelyű pályázóktól érkezett, a támogatási igényük: 293.474.572 Ft, a megítélt támogatás: 119.670.196 Ft volt, ami az összes megítélt támogatási összeg 57,75%-a. 2021-ben 129 db pályázat érkezett budapesti székhelyű pályázóktól az összes benyújtott pályázat 52,8%-a.

A megítélt támogatás összegében Budapest mögött a második helyen Pest vármegye áll 18.217.800 Ft-os támogatási összeggel, majd alig lemaradva Somogy Megye (17.937.547 Ft-tal) és Bács-Kiskun vármegye (17.811.975 Ft-tal). Nógrád, Tolna, valamint Zala vármegyéből is mindössze 1-1 db pályázatot nyújtottak be 2022-ben.



Fontos megjegyezni, hogy a pályázó székhely címe nem feltétlen azonos azzal a hellyel, ahol a pályázati cél meg fog megvalósulni.

A Kollégiumhoz nem érkezett külföldi székhelyről pályázat.

7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban?*

2022-ben a Kollégium által megítélt legalacsonyabb támogatási összeg 40.000 Ft volt, melyet a Magyar Képzőművészek Egyesülete kapott a 2022. évi ETN tagdíjra. A legmagasabb összeggel (13.000.000 Ft-tal) a Határtalan Design Nemzetközi kiállítás és összművészeti rendezvénysorozat, valamint az eseményhez kapcsolódó online katalógus megvalósítását támogatta a Kollégium.

Alkotói támogatás

Legalacsonyabb támogatási összeg: 300.000 Ft

Legmagasabb támogatási összeg: 1.500.000 Ft

Nemzetközi kapcsolatok

Minimum összeg: 600.000 Ft

Maximum összeg: 2.400.000 Ft

Eszközbekzerzés

Minimum összeg 500.000 Ft

Maximum összeg: 5.000.000 Ft

Kiállítás és katalógus

Minimum összeg: 200.000 Ft.

Maximum összeg: 13.000.000 Ft

Gyűjteménygyarapítás

Minimum összeg: 670.000 Ft

Maximum összeg: 11.888.576 Ft

Nemzetközi tagdíjak

Minimum összeg: 40.000 Ft

Maximum összeg: 432.520 Ft

Alkotótelepek/szimpóziumok megrendezése, alkotótelepi részvétel támogatása

Minimum összeg: 600.000 Ft

Maximum összeg: 4.000.000 Ft

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok aránya?

A Kollégium 2022-ben nem írt ki meghívásos pályázatot, de döntést hozott a 2021. év végén kiírásra kerülő 2 meghívásos pályázatról. (104106/156, 104106/155)

2022-ben összesen 5 egyedi pályázat érkezett, 9.859.703 Ft-os támogatási igénnyel. Az egyedi pályázatok részaránya 1,77% az összes benyújtott pályázatból, míg az összes megítélt támogatás 4,7%-át ítélte meg a Kollégium az egyedi pályázatokra.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

2022-ben is a korábbi évek tapasztalatának megfelelően aránytalanul sok (162 db) módosítási kérelem érkezett a pályázóktól. A módosítási kérelmekből 152 elfogadott, 1 elutasításra került, 3 véleményezés alatt és 6 ügyintézés alatt áll.

Legtöbbször határidő-módosítási kérelmet (megvalósítási, elszámolási határidő) nyújtanak be.

A számos módosítási kérelem okai:

- a pályázók nem tudják a pályázat benyújtásának időpontjában pontosan a pályázott események időpontját,
- az infláció hatásait nem tudják előre kiszámítani,
- sok esetben a papír, a nyomdaköltségek, a rezsi és egyéb költségek ugrásszerű emelkedése ellehetetleníti az eredeti program megvalósulását,
- a pályázók bíznak korábbi tapasztalataik alapján abban, hogy az NKA módosítási rendszere meglehetősen „pályázó barát”.

A módosítások számos pluszfeladatot jelentenek az NKA-nak, a titkárnak és a Kollégium vezetőjének is.

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely terület előre törésében, illetve visszaszorulásában?

Évek óta megfigyelhető tendencia, hogy egyes altémákra nem jelentkeznek a fiatal, ambiciózus pályakezdő iparművészek, ennek oka a kollégium tagjai szerint az, hogy nem ismerik az NKA-s pályázati lehetőségeket. A kollégium szeretné kommunikációjával a fiatal, frissen végzett iparművészeket/designereket is elérni.

A pályázók felkészültsége legtöbbször megfelelő színvonalú, amely garancia a magas szintű, nemzetközi viszonylatban is versenyképes művek létrejöttére. Több pályázat esetében erősen eltúlzott költségvetési tételek is szerepeltek, a Kollégium, minden esetben igyekezett a reális ár-érték arányt figyelembe véve támogatást megítélni. Az iparművészeti ágak szerteágazó területei nagyon érzékenyen reagálnak az oktatás és a háttérpar mozgására. Bizonyos esetekben egy-egy terület életben tartása is cél.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldására?

A 2021-es év után (járványhelyzet) a 2022-es évet a korábbi időszakot jellemző, mára már megszokottnak nevezhető, szűkös pénzügyi keret határozta meg. A pályázati kiírások nagy részére a kiírásban tervezett támogatási keretet többszörösen meghaladó igény érkezett.

Az iparművészeti területen évek óta probléma a print katalógusok kiadására irányuló igények kielégítése. Mert míg a Kollégium egyhangú véleménye, hogy a mai papír árak, és nyomdaköltségek mellett a pályázókat az online katalógusban való megjelenés felé kellene terelni, a pályázók –főleg az idősebb korosztály- ragaszkodik a papír alapú katalógus megjelentetéséhez. Az online katalógusok megjelentetése mellett szól a költséghatékonysága mellett az is, hogy jóval több érdeklődő számára tenné elérhetővé az alkotások megtekintését, mint a hagyományos, nyomtatott verzió.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Bizottságot a Kollégiumi munkája során Simonffy Márta (textilművész, a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének elnöke) képviselte. Köszönjük a 2022-ben végzett munkáját ezúton is.

A Bizottság más tagjaival, a többi kollégium vezetőivel, tagjaival a Kollégium kapcsolata célorientált, kommunikatív és kiegyensúlyozott.

Az Igazgatóság apparátusával az együttműködés kiváló, a testület segítőkész és professzionális segítséget nyújt.

A többi kollégiummal 2022-ben nem alakult ki valódi párbeszéd, az együttműködés lehetőségét érdemes lenne megvizsgálni.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium tagjai szakmájuk elismert képviselői, ezért kellő rálátással rendelkeznek a különböző iparművészeti területeket érintő pályázati lehetőségekről. A Kollégium igyekszik figyelemmel kísérni a szakterület más, hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat és azok eredményeit, de ezekről hivatalos, teljes körű információval nem rendelkezik. Az alkotói támogatások esetén tudtunk szűrni az alapján, hogy az MMA-tól kapott-e esetleg ösztöndíjat az adott pályázó vagy sem. Hasznos lenne a döntések előtt minél szélesebb körben megismerni, hogy az iparművészeti területen kik, milyen célra és milyen nagyságrendű támogatásban részesültek már az adott évben, így elkerülhetővé válna egyes programok túlffinanszírozása, míg az esetleg nem támogatott –de szakmailag értékes - kisebb programok is támogatáshoz juthatnának.

Fentiek miatt, ha a pályázó az adatlap költségvetésében feltüntette, hogy nyert-e máshonnan az adott témára támogatást, akkor igen, figyelembe veszi, egyéb esetekben nem szerez róla tudomást. Az NKA más Kollégiumaitól elnyert támogatásokról, illetve a miniszteri keretből az utóbbi két évben elnyert támogatásokról minden pályázatnál rendelkezésre áll az Effectorban az ún. előélet vizsgálat dokumentuma, melyet a Kollégium tagjai a döntés előkészítés során megtekinthetnek az Effector kurátori felületén az adott pályázatnál.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

A Kollégium 2023. évi kerete még nem ismert, így még nincs konkrét terv a 2023. évi kiírások megjelentetéséről. A Kollégium valószínűleg a korábbi években bevált felhívások közül fog választani, a kollégiumi keret nagyságának ismeretében. Az év folyamán a pályázóktól nem érkezett megkeresés és külön igény egyéb pályázati cél támogatására.

AZ NKA KÉPZŐMŰVESZET KOLLEGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium elnöke:	Verebes György
Kollégium tagjai:	Dr. Horváth Judit Garami Gréta Karmó Zoltán Kéri Mihály Rényi Krisztina
Kollégium titkára:	Géczi Gyöngyvér
Kollégium elszámoltatója:	Stájer Éva

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

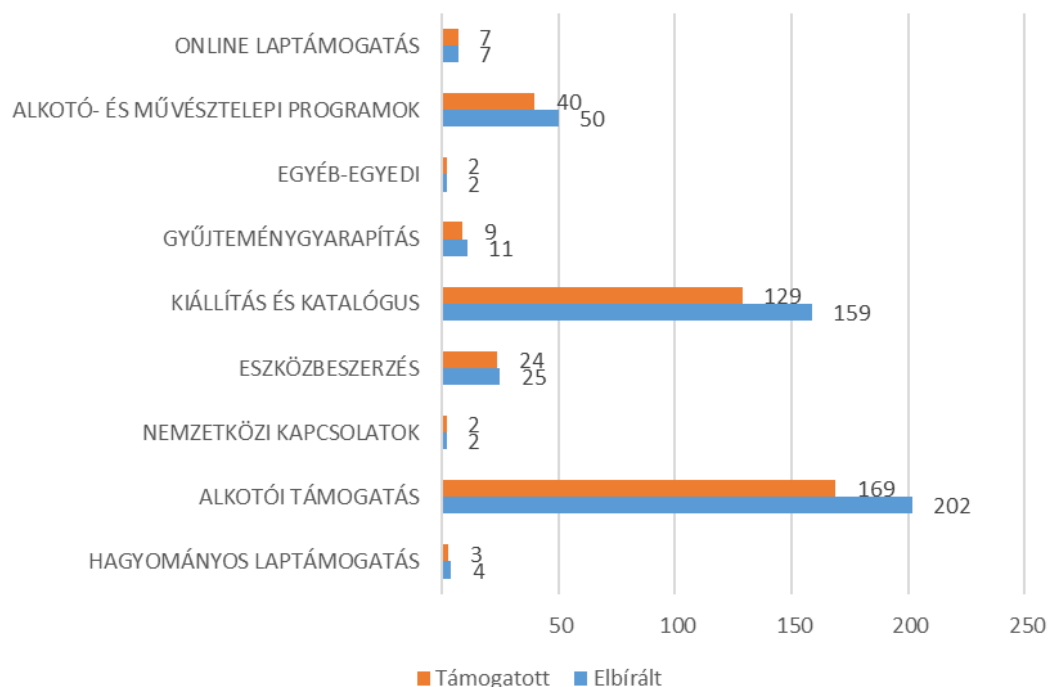
2022-ben a Kollégium három nyílt pályázati felhívására 461, valamint két egyedi pályázat, tehát összesen 463 pályázat érkezett.

A Képzőművészet Kollégiuma a 2022. évi pályázati felhívásai tapasztalati úton valósultak meg, és alakultak illetve igazodtak az ismert vagy várható igényekhez, a szakmától érkező visszajelzések alapján.

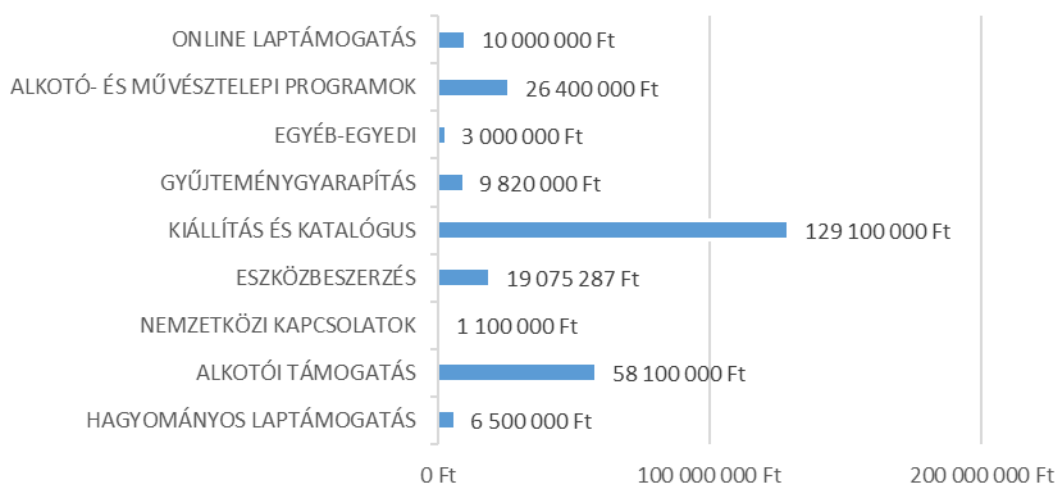
A Kollégium megállapította, hogy az utóbbi két évben tomboló COVID-19 járvány miatt kialakult veszélyhelyzet következményei és a gazdasági nehézségek, a képzőművészet területén alkotókat is jelentősen sújtotta, mivel más szektorból kevesebb bevételhez jutottak, ezért sokak számára létfontosságúvá vált az NKA támogatás.

Az alkotói támogatások iránt volt a legnagyobb az érdeklődés, 202 pályázat érkezett, amelyből 169-et támogatott a Kollégium, ez a pályázatok közel 43%-a, addig ez az arány az összeget tekintve csak 22%.

Képzőművészet Kollégiuma - elbíralt és támogatott pályázatok altéma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 385 db)



Képzőművészet Kollégiuma - megítélt támogatás altéma szerinti bontásban
(összes támogatás: 263 095 287 Ft)



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok szakmai beszámolóai alapján megállapítható, hogy az arányaiban alacsony megítélt összeg is sokszor eredményesen támogatja a pályázati cél megvalósítását. Az alkotói támogatások esetében az elbírálás során figyelembe vettük a létrehozandó művek esetleges koncentráltabb, vagy kisebb mennyiségben történő megvalósíthatóságának lehetőségét.

A 2022-es évben a COVID-on átlendülve, az Európát és hazánkat is sújtó gázáremelkedéssel kellett számos kiállítóhelynek, galériának, múzeumnak szembenéznie. Ennek következtében a kiállítóhelyek jelentős része bezárni kényszerült, így jónéhány program elmaradt vagy későbbi időpontban kerül megrendezésre, emiatt nagy számban érkezett módosítási kérelem, melyeket a méltányolható okokra tekintettel bíráltunk el.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

2022-ben a Képzőművészet Kollégiumának nem volt a Bizottság által kiemelt cél és címzett pályázatokra vonatkozó feladata. A Kollégium követi a Bizottság által kiemelt témákat és irányelveket.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Kollégium nem hirdetett meg közös pályázatot 2022-ben.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

Nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatására és kulturális szempontból értékes képzőművészeti területet bemutató nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatására 3 szervezetnek ítélte meg támogatást a Kollégium 6.500.000 Ft összegben.

Internetes sajtótermékek megjelentetésének támogatására, kulturális szempontból értékes képzőművészeti területet bemutató online sajtótermékek megjelentetésének támogatására 7 szervezet számára 10.000.000 Ft támogatást ítélte meg a Kollégium.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

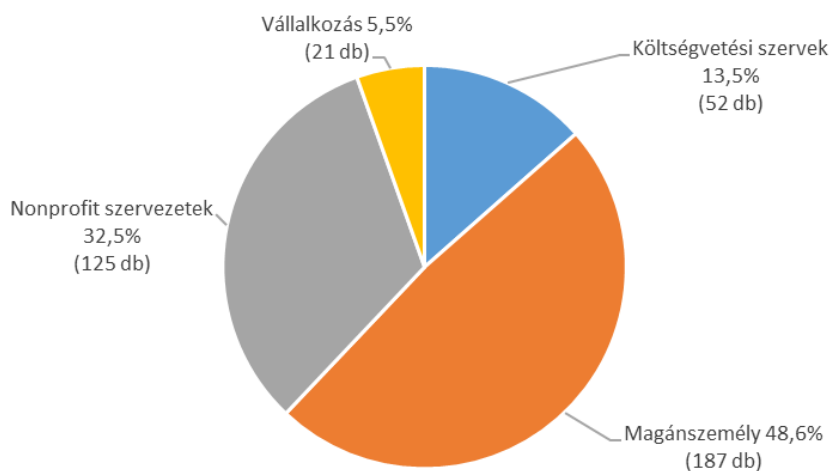
A szervezeti formát tekintve a pályázatok jellegéből adódóan a beérkezett és támogatott pályázatok majdnem fele (48%) magánszemélyektől érkezett alkotói támogatás altémában.

Azonban, a megítélt támogatás tekintetében a kiutalt támogatás 21,7%-át költségvetési szervek, 44,9%-át nonprofit szervezetek, 7,6%-át vállalkozások és 25,8%-át magánszemélyek nyerték el.

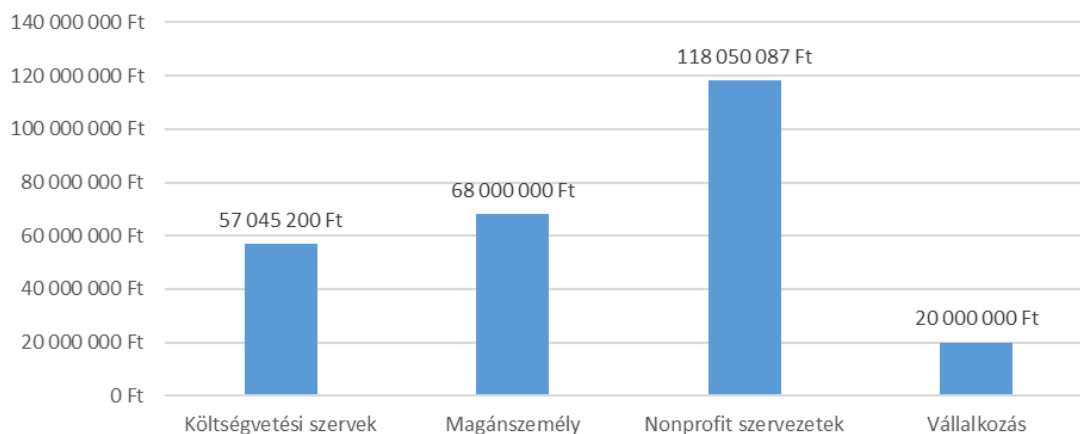
A székhely szerint vizsgálódva, a pályázati támogatásokat forintban viszonyítva a budapesti székhelyű pályázók nyerték el a támogatások 48,8%-t, utána Pest vármegye

következik 11,4%, majd Csongrád-Csanád és Jász-Nagykun vármegye következik 3 és 4% körüli értékkel. Budapest dominanciája az előző évhez hasonlóan megmaradt, ha mértéke csökkent is.

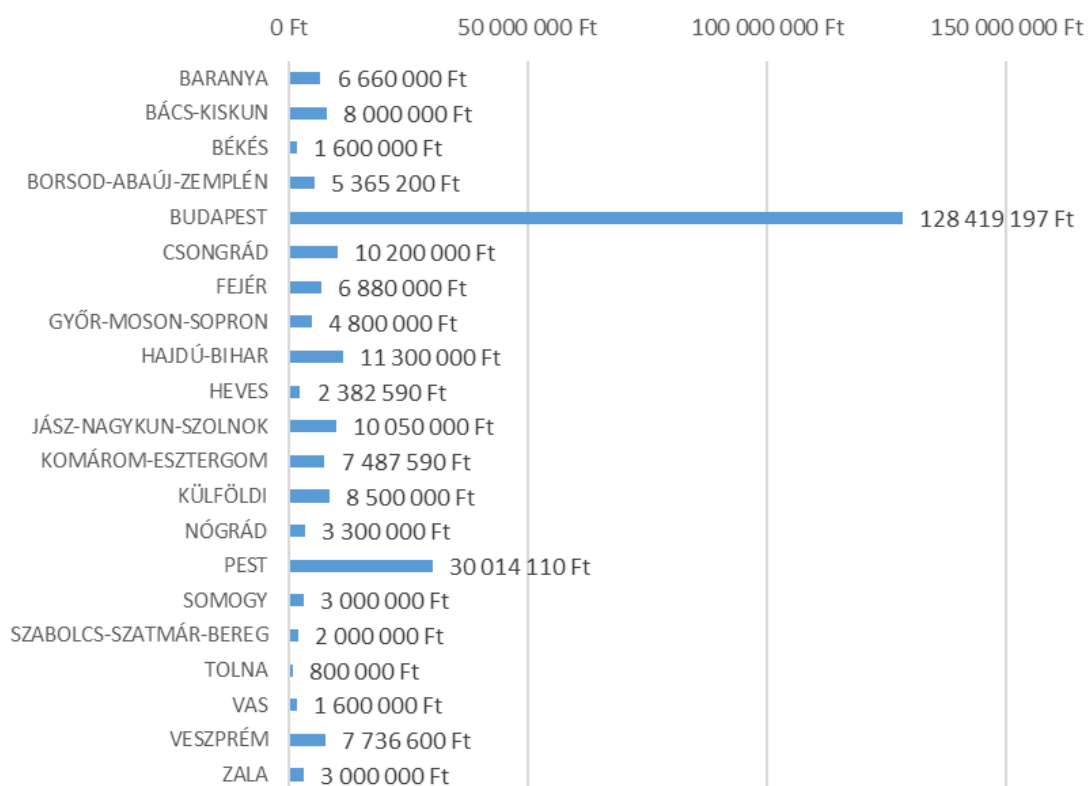
Képzőművészet Kollégiuma - támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 385 db)



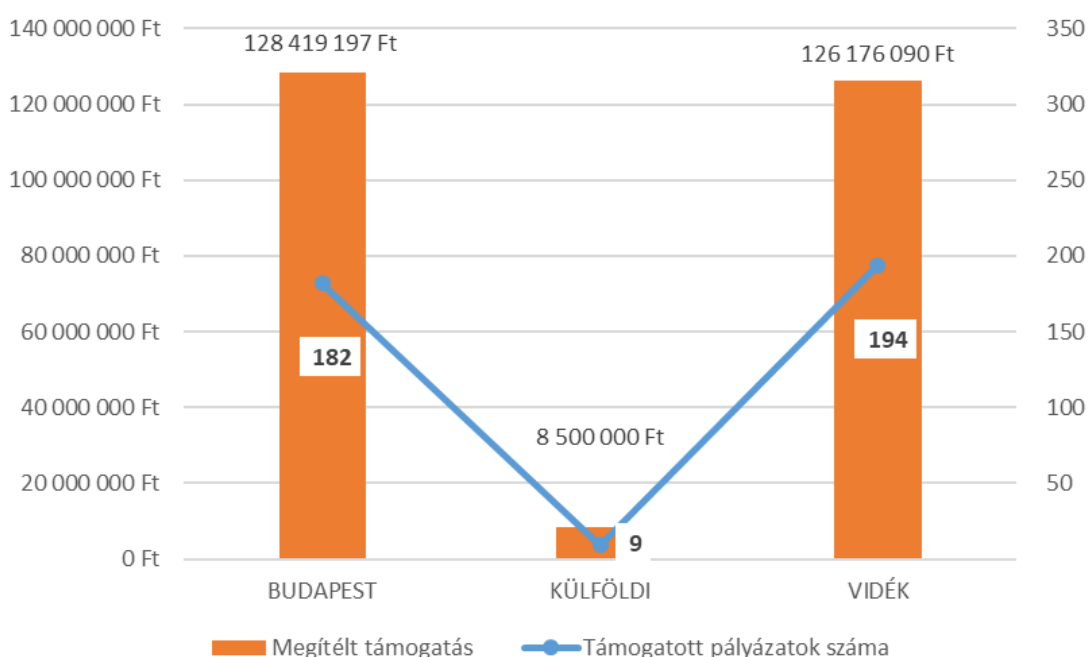
Képzőművészet Kollégiuma - megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 263 095 287 Ft)



Képzőművészet Kollégiuma - megítélt támogatás
székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 263 095 287 Ft)



Képzőművészet Kollégiuma - megítélt támogatás és
támogatott pályázatok számának megoszlása székhely
szerinti bontásban



7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!*

Alkotói ösztöndíjra megítélt legalacsonyabb összeg 200.000 Ft, a legmagasabb 700.000 Ft volt. A két véglett között változó összegekkel a Kollégium igyekezett a szakmai szempontok figyelembe vétele mellett a lehető legtöbb művész munkáját támogatni.

Hagyományos laptámogatásra megítélt legalacsonyabb összeg 1.500.000 Ft, a legmagasabb 3.000.000 Ft. Itt kell elmondani, hogy 2021-ben a hazai képzőművészeti lapkiadók három éves időtartamra kaptak támogatást, ezért 2022-ben indokolt az alacsonyabb összeg, továbbá a keret sem tett többet lehetővé.

Az online laptámogatás esetében a legkisebb megítélt összeg 1.000.000 Ft, míg ugyanebben a kategóriában a legmagasabb összeg 2.500.000 Ft.

Kiállításra és katalógusra megítélt legalacsonyabb összeg 300.000 Ft, a legmagasabb 4.000.000 Ft.

Gyűjteménygyarapításra megítélt legalacsonyabb összeg 400.000 Ft, a legmagasabb 2.500.000 Ft.

Alkotó-és művésztelepi programok esetében a legalacsonyabb megítélt összeg 300.000 Ft, míg a megítélt legmagasabb összeg 2.000.000 Ft volt.

Az online laptámogatás esetében a legkisebb megítélt összeg 1.000.000 Ft, míg ugyanebben a kategóriában a legmagasabb összeg 2.500.000 Ft.

Nemzetközi kapcsolatok támogatására megítélt legkisebb összeg 500.000 Ft a legnagyobb pedig 600.000 Ft volt.

Eszközbeszerzésre megítélt legalacsonyabb támogatás 152.756 Ft, a legmagasabb 1.950.000 Ft volt.

A Kollégium az összegek megállapításánál minden esetben a szigorú szakmai szempontok mellett mérlegelte a működési és szakmai költségek megvonásának vagy növelésének következményeit és arra törekedett, hogy a szakmában eddig eredményesen működő pályázók további fennmaradását elősegítse, továbbá, hogy az első ízben benyújtott pályázatokat szakmai perspektívájuk alapján mérlegelje és eszerint támogassa.

8. *A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?*

A Kollégium két egyedi pályázatot támogatott 2022-ben, Az egyedi pályázatok végleges aránya 0,65% volt.

9. *Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!*

292 módosítási kérelem érkezett a Kollégiumhoz, ebből 220-at tudtunk elfogadni, 1-et nem, 44 kérelem elbírálás alatt van. A nagyszámú módosítási kérelem elsősorban a megvalósítási és/vagy elszámolási határidők módosítására irányul.

A nagyszámú módosítási kérelem oka elsősorban a gázárak és az infláció robbanásszerű emelkedése okozta működési és nyitva tartási nehézségekben valamint a Kollégiumi keret alacsonyabb mértékben keresendők.

10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

Az egy évvel korábbihoz képest a pályázók száma csökkent, amit a keret jelentős csökkenése is indokol, eleve kevesebben remélték, hogy támogatást kaphatnak. A pályázatok összetétele és szakmai színvonala a korábbi időszakhoz képest jelentősen nem változott.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégiumhoz érkező pályázatok közül a lapkiadásra kiírt pályázatok esetén tapasztaltuk, hogy a megítélt pénz nem képes biztosítani a hazai képzőművészeti lapok működését. A szerkesztőségek az NKA-tól remélik a túlélést biztosító forrást, azonban a Kollégium kerete ezt nem teszi lehetővé. A pályázók részére engedélyezett tartalomcsökkenés némi segítséget jelent számukra, azonban hosszútávon csak a források emelése nyújtana megoldást.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Képzőművészeti Kollégium kapcsolatát mind az Igazgatósággal, mind a többi Kollégiummal alapvetően jónak tartjuk.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

Magyarországon a kultúra intézményi és egyéni támogatásának döntő többsége továbbra is az NKA pályázati rendszerén keresztül valósul meg. Az NKA támogatása nélkül számos szervezet, legyen az állami, önkormányzati, alapítványi vagy civil formáció, szakmai tevékenységét nem tudná megvalósítani. A határon túli pályázóknak sem alkotói, sem művésztelepi anyaországi forrása nincsen az NKA-n és MMA-n kívül.

A művészeti területek támogatását illetően jelentős bővülést hozott a Magyar Művészeti Akadémia által beindított nyílt pályázati rendszer és alkotói ösztöndíj. Ez már most érezhetően könnyíti az NKA művészeti kuratóriumaira nehezedő feladatok és felelősség terhét. Ugyanakkor a két pályázati és támogatási rendszer összehangolása az elmúlt évekhez képest sokat javult.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

2023-ban a Kollégium szeretné kiírni a pályázók által megszokott és várt pályázatait:

HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS
ALKOTÓI TÁMOGATÁS
NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK
ESZKÖZBESZERZÉS
KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS
GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS
ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK
ONLINE LAPTÁMOGATÁS

2023-ban nagyon nehéz gazdasági helyzet ígérkezik, ami az NKA keretét is érinti, elsődleges cél lenne, hogy a művészeti területen működő professzionális művészek, bemutatóhelyek és szervezetek minél nagyobb mértékű támogatásban részesülhessenek.

AZ NKA NÉPMŰVÉSZET KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

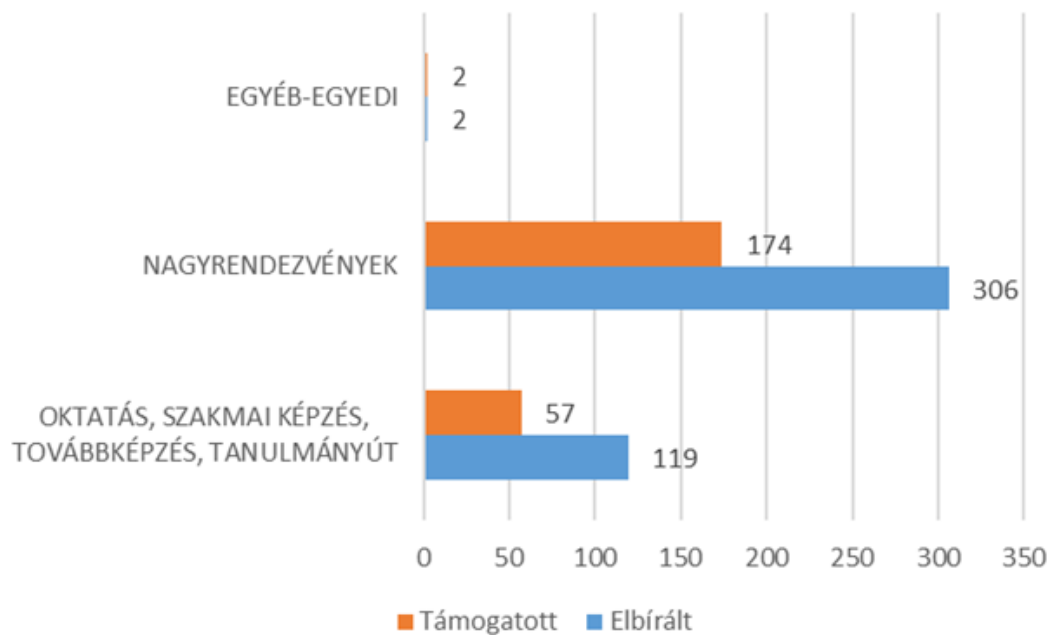
Kollégium vezetője:	Dr. Balogh Balázs
Kollégium tagjai:	Igyártó Gabriella Dr. Kemecsi Lajos Kolozsvári István Komjáthi Tamás Antalné Sikentáncz Szilveszter
Kollégium titkára:	Vörös Ákos
Kollégium elszámoltatója:	Kovács Péter

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

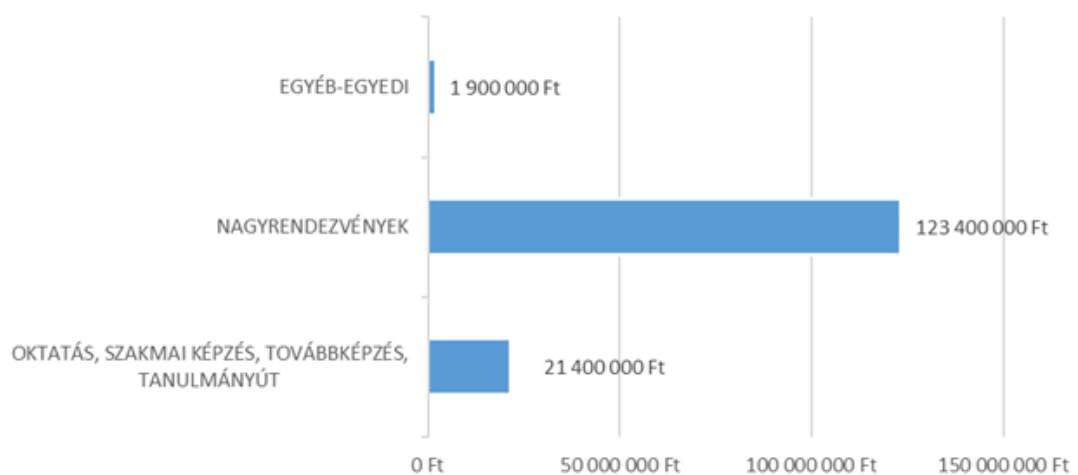
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A beérkezett pályázatok visszaigazolták a kiírt altémák helyességét. 427 db pályázatot bírált a Népművészet Kollégiuma a tárgyévben. Ez a tavalyi 387 beérkező pályázattal azonos léptékű mennyiség, és ha a pandémia miatt rendhagyó 2020-as évtől eltekintünk – amikor a szokásos évi kettő helyett csak egyszer hirdettük meg a pályázatainkat –, akkor jól érzékelhető, hogy nagyságrendileg megfelel a 2019-ben beérkezett 392 és a 2018-as 424 pályázatnak, azaz a 400 körüli éves pályázati átlagnak. Mindebből kitűnik, hogy a kollégiumi kiírásaink kiegyensúlyozott pályázói aktivitásra számíthatnak, a kollégiumhoz pályázók száma évek óta „beállt” egy kiszámítható, előre kalkulálható, a kollégium számára szakmailag és adminisztratívra jól kezelhető szintre. A kollégium pályázati kiírásai – az altémák fontossága és helyénvalósága mellett – részleteiben a korábbi évek forráslehetőségeinek feleltek meg. Ezt borította fel az évközi 121 milliós forrásmegvonás, ami csaknem felére csökkentette a támogatásra megítélhető keretösszeget. A szakmai továbbképzések, oktatás, népművészeti táborok és nagyrendezvények – összesen 425 pályázat – jelentették a beérkező pályázatok 99,53%-át, 2 egyedi pályázat mellett. A 2022-ben biztosított, rendkívül szűkös – évközben még zárolással is terhelt – pénzkeretünk csak azt tette lehetővé, hogy a visszatérő – sokszor évtizedek óta jól működő –, bevált rendezvények-programok-táborok támogatása – ugyan a megszokottnál is szerényebb mértékű pályázati támogatással, de – tovább folytatódjon. Új szemléletű, új irányokat kereső és támogató pályázati kiírások meghirdetése szóba se jöhetett ilyen szerény pénzügyi keretek mellett.

Népművészet Kollégiuma - elbírált és támogatott pályázatok altéma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 233 db)



Népművészet Kollégiuma - megítélt támogatás altéma szerinti bontásban
(összes támogatás: 146 700 000 Ft)



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A beérkezett pályázatok eredményessége nagyot zuhant a megszokotthoz képest. Tárgyévben az elbírált 427 pályázatból 233-at támogatott a kollégium, ami a pályázatok számát tekintve 54,56%-os támogatási arányt jelent, ami kevéssel több csak mint a pályázatok fele. Fontos látni, hogy az ezt megelőző évben közel háromnegyedes, 73,6%-os támogatási arányt jelenthettünk, és a pandémiát megelőző évben pedig még 88,2%-os volt a pályázati eredményesség! Az igényelt támogatás és a megítélt támogatási összegek aránya még rosszabb mutatóval bír mint az előző években. A 897 millió Ft-os igényrel szembeni 146,7 millió Ft-os megítélt támogatás csak 16,35%-os támogatási eredményességet jelent, ami a korábbi évek egyharmados rátájánál szembeötlően alacsonyabb. Még a 2021-es évben is – ami már elmaradt kicsivel a szokásos aránytól, de – majdnem 30%-os volt a támogatási eredményesség. Az oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút kiírások esetében egészen tragikus módon, 10% alá (9,59%) zuhant a támogatási arány. Az eddigi kollégiumi tapasztalat szerint a népművészeti területen a magas arányban támogatott pályázatok száma igazolja vissza a kiírások helyességét, azt jelzi, hogy az évtizedek alatt kikristályosodott pályázati kiírások életszerűek és összhangban vannak a pályázók igényeivel. A tárgyév kirívó, minden eddigi tapasztalattól eltérő alacsony pályázati eredményességének egyetlen egyszerű oka van: elképesztően szűk kerettel gazdálkodhatott a kollégium. Ez veszélybe sodorja az egész kulturális terület több évtizedes múltra visszatekintő programjainak jelentős részét.

Ritkán van szükség visszafizetés kezdeményezésére, ugyanakkor a módosítási kérelmek száma folyamatosan emelkedő mértékű, összefüggésben – korábban inkább a pandémiával, tárgyévben pedig jórészt – az alacsony, csökkentett mértékű támogatási összegekkel.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

Kollégiumunk rendkívül szűkös kerete kizárta, hogy saját, kiemelt programot határozzon meg. Ugyanakkor a Bizottság által kitűzött irányelveket messzemenően igyekszik a kollégium nem csak a kiírások, hanem a döntéshozatal során is figyelembe venni, jelesül a hátrányos helyzetű régiók és társadalmi csoportok felkarolása, a határon túli és vidéki pályázatokra való kiemelt figyelem, stb. Szintén a Bizottság laptámogatási koncepciójával összhangban támogatja kollégiumunk a népművészeti terület kiemelten fontos, legjelentősebb folyóiratait. Kollégiumunkra jellemző, hogy a rendszeres, visszatérő rendezvényeket támogatja, természetesen ezek mellett előfordul egy-egy évfordulóhoz, jubileumhoz kötött rendezvény, emlékkonferencia, stb., de nagyszabású, egyszeri, kiemelt támogatású esemény nem volt a tárgyévben.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

2022-ben nem hirdetett meg más kollégiummal közös pályázatot a Népművészet Kollégiuma.

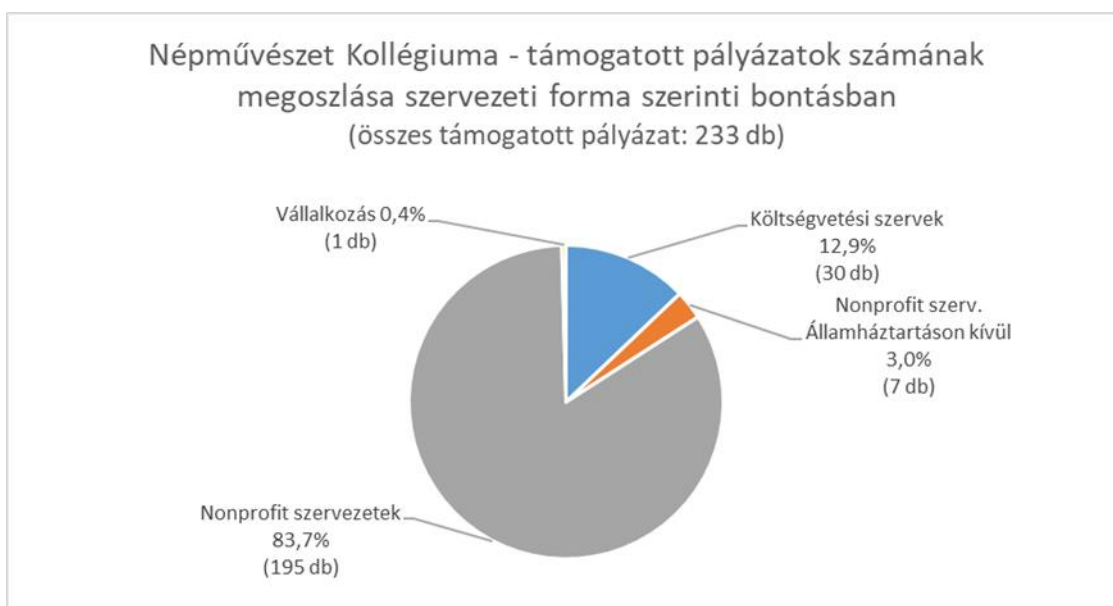
5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

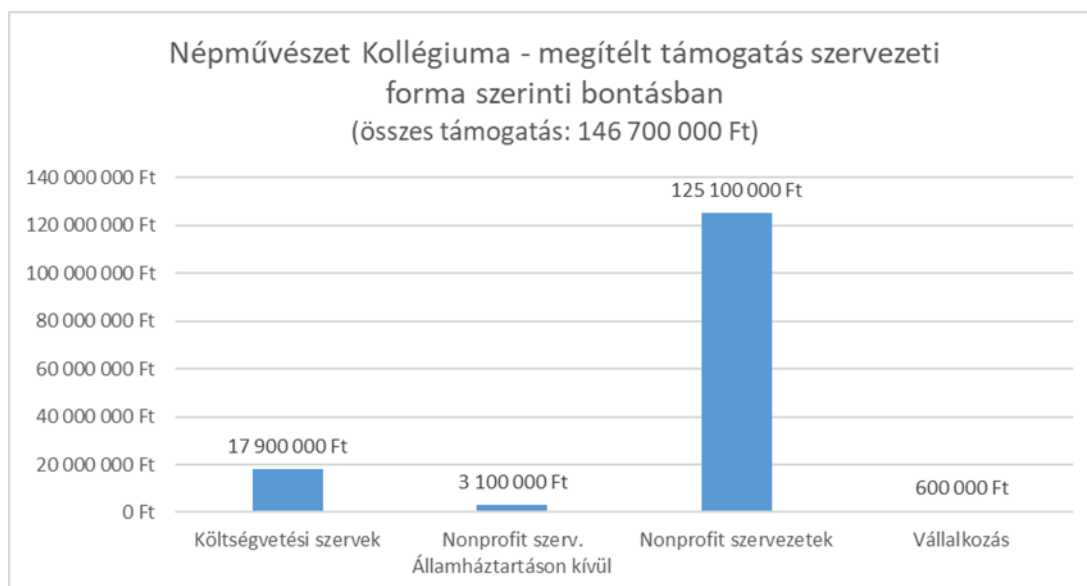
A Népművészet Kollégiuma 2022-ben összesen 8.165.400 Ft összeggel 4 folyóiratot támogatott, amelyet 2 szervezet és egy kutatóintézet nyújtott be. 3 éves megítélési ciklusban támogatja a Táncházegyesület FolkMagazin lapját, amely a népművészeti mozgalom számára kiemelkedően fontos folyóirat, illetve a Magyar Néprajzi Társaságnak, a néprajztudomány legnagyobb ernyőszervezetének legfontosabb sajtóorgánumait, az Ethnographiát és a Néprajzi Híreket. Egyedi pályázat keretében támogatta a Bölcsészettudományi Kutatóközpont lapját, az Acta Ethnographica Hungaricát, amely a magyar etnográfia egyetlen angol nyelvű folyóirata.

Online megjelenésű folyóíratra nem érkezett be pályázat. A pályázói kör ezen a területen várhatóan számottevő mértékben nem fog bővülni.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A megítélt támogatások döntő többségét, 87,4%-át nonprofit szervezetek nyerték el, a költségvetési szervek 12,2%-a és az egy darab vállalkozás 0,4%-a mellett. Szervezeti forma tekintetében tárgyévben is (ahogy minden évben) az egyesületek/szövetségek nyújtották be a legtöbb pályázatot (244 db), ami a pályázatok 57,14%-át jelentette, ők nyerték el a megítélt támogatások 63,8%-át. Az alapítványok 67 db pályázatot nyújtottak be, ami a benyújtott pályázatok 15,7%-át tette ki, ezzel elnyerték a megítélt támogatások 15,6%-át. Nagyságrendben ezt követték a helyi önkormányzatok költségvetési intézményei, összesen 66 benyújtott pályázattal, ami 15,45%-át jelentette az összpályázatoknak, amivel a támogatások 11,1%-át nyerték el. Megemlíthetők még a nonprofit korlátolt felelősségű társaságok, amelyek a 26 benyújtott pályázatuk közül 11-re nyertek támogatást, ezzel a támogatások 4,7%-át szerezték meg. A többi szervezeti kategóriában (szövetkezet, betéti társaság, egyéb jogi személyiség) nem nyújtottak be számottevő pályázatot. Ez a pályázói szervezetek közötti megoszlás megfelel a népművészeti kulturális terület sajátosságainak, évről-évre ezekkel az arányokkal találkozunk.





Az NKA kollégiumai közül elsősorban a Népművészet Kollégiuma (és a Közművelődési Kollégium) támogatja a vidék és a határon túli magyarok kulturális programjait.

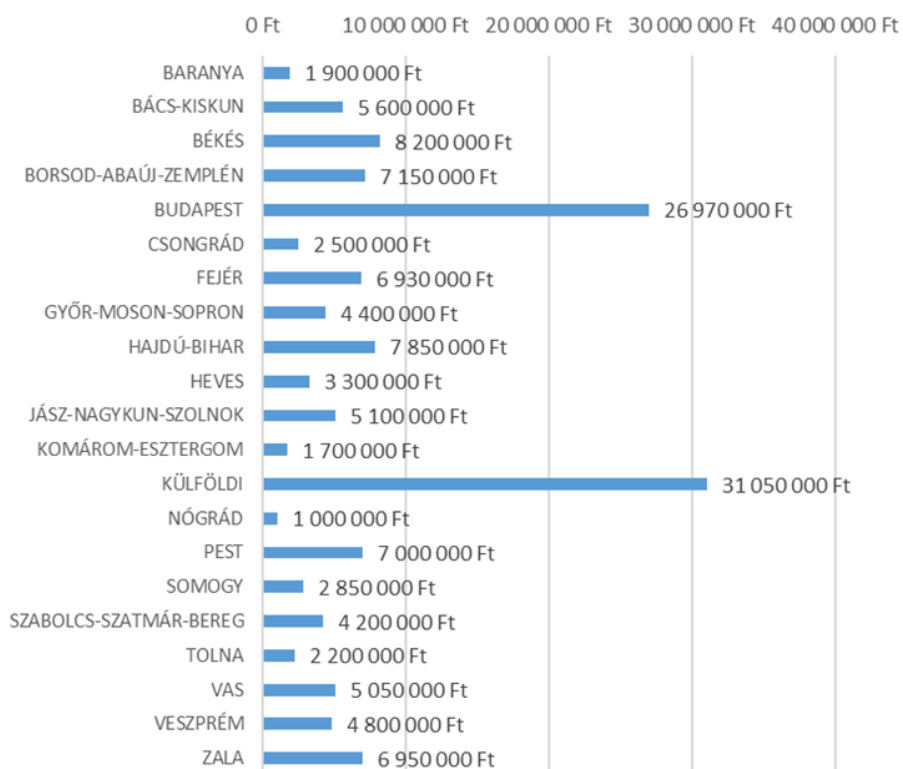
A kollégiumhoz benyújtott pályázatok túlnyomó többsége, 71,9%-a vidéki pályázat volt (307 db). A megyei bontás azonban a tárgyévben is nagy egyenetlenségeket mutat.

Az átlagos pályázati szám 16 volt megyénként, ezért elgondolkodtató, hogy olyan hátrányos helyzetű régiók megyéi, mint Dél-Dunántúlon Somogy és Baranya, vagy Észak-Magyarországon Nógrád megye miért csak 5-5 illetve 9 pályázatot nyújtott be. (Évről-évre ez a két régió alacsony számú pályázatot nyújt be, ráadásul a pályázati hatékonyság tekintetében is kiugróan rossz 2022-ben Nógrád megye, amelynek 9 pályázata közül egyetlen egy nyert támogatást, ezzel egyedüli megyeként nem érték el az össztámogatás egy százalékát sem!)

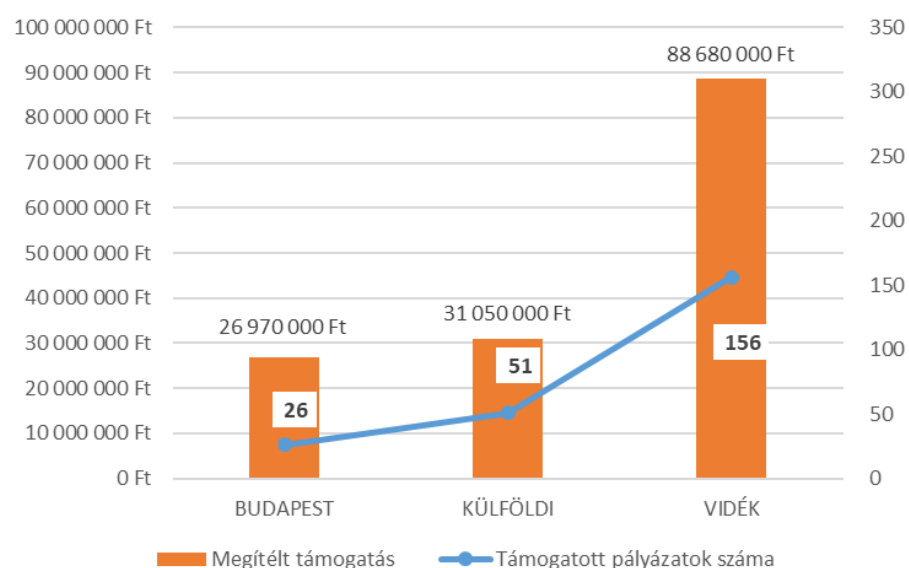
A legnagyobb pályázói kedvvel – akik húsznál több pályázatot nyújtottak be – Pest, Győr-Moson-Sopron, Csongrád, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar és Zala megyéből pályáztak. Az összmagyarság mintegy egyharmada határainkon túl él, ezért – az NKA alapállásával és kultúrpolitikai törekvéseivel összhangban – kiemelt feladatunk az országhatárainkon kívül élő magyar közösségek támogatása.

A beérkezett pályázatok mintegy egyötöde (19,5%-a) határon túli pályázat volt (83 db), zömét Erdélyből nyújtották be. A beérkezett pályázatoknak kevesebb, mint egy tizede (8,7%-a) volt budapesti pályázat (37 db). A fővárosi, vidéki és határon túli pályázatok egymáshoz viszonyított aránya nagyságrendileg hasonló volt a korábbi években is, ami szintén stabil pályázói körre utal a népművészet területén.

Népművészet Kollégiuma - megítélt támogatás
székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 146 700 000 Ft)



Népművészet Kollégiuma - megítélt támogatás és
támogatott pályázatok számának megoszlása
székhely szerinti bontásban



7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!*

Az "Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút" (106104) altémán belül a megítélt legkisebb támogatási összeg 200 ezer Ft, a legmagasabb összeg pedig 1,4 millió Ft volt. A "Nagyrendezvények" (106107) altémában mindez 250 ezer Ft, illetve 4,2 millió Ft volt. A minimális összeget 250 ezer forintban állapítottuk meg, ennél kisebb támogatással nem lehet megvalósítani erre az altémára pályázó programokat. A pályázatok zöme ebben az altémában fél- és egymillió nagyságrend körüli összeg volt, ennél nagyobb léptékű támogatásban jellemzően az ún. ernyőszervezetek programcsomagjai részesültek.

Az "Egyedi/egyéb rendezvények" (106113) altémában két pályázat érkezett a Kollégiumhoz, amely közül az egyik 400 ezer forint támogatásban részesült (Kiss Áron Magyar Játéktársaság), a másik pedig idegen nyelvű magyar laptámogatás volt, 1,5 millió forint összegben. (Lásd 5. pont!)

8. *A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?*

Céltámogatás, meghívásos illetve címzett meghívásos pályázatunk egyetlen egy sem volt, ez 0%-ot jelent. Egyedi pályázatunk mindösszesen 2 db volt, ami az összes pályázatok elhanyagolható, 0,86%-át tette ki. A Kollégium hagyományosan igyekszik nyílt pályázatok keretében elosztani a rendelkezésére álló támogatási pénzt. Természetesen előfordulnak olyan évfordulók, jeles események, amelyekre meghívásos pályázatot hirdet, de 2022-ben ilyen nem volt. Az egyedi és meghívásos pályázatokra elkülönített keret fennmaradó részét a nyílt pályázatok támogatására fordítottuk.

9. *Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!*

A Népművészet Kollégiumához jelentékeny mennyiségű, összesen 211 módosítási kérelem érkezett, ami a korábbi időszakban jellemzően, évről-évre emelkedő tendenciát mutat (128, 145, tavaly 158, tárgyévben 211). Közülük 3-at még nem kezelt az adminisztráció, 12-öt pedig nem fogadott el a Kollégium. Ez összesen 188 elfogadott módosítási kérelmet jelent, amelyeknek túlnyomó többsége a megvalósítás időpontjának, az elszámolás dátumának a módosítását indokoltan kérvényezte. A korábban jellemző pandémiára való hivatkozás mellett kiugróan magas volt tárgyévben a költség felmerülés miatti módosítási kérelem, összhangban az egyre kisebb léptékű támogatásokkal és az inflációval. Ez komoly figyelmeztetés arra vonatkozóan, hogy a Kollégium keretét növelni kellene, mert nem tudja ellátni azt az évtizedek óta meghatározó kultúratámogatási szerepét, amelyet évtizedek óta megbízhatóan betöltött.

A jogcímek módosítására összesen 8 kérelem érkezett, ami azt jelzi, hogy világosak a kiírások, a pályázók felkészülten terveznek és célirányosan pályáznak.

10. *A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?*

Az utóbbi években állandósultan egyre kevesebb benyújtott pályázat érkezett a Kollégiumhoz. Ezzel ellentétben, tárgyévben először emelkedett a pályázatok száma az előző évekhez viszonyítva, a 427 pályázat azonos léptékű, mint a 2017-ben beérkezett 424 pályázat. A korábbi lassú csökkenés fő oka a szakágban megjelent Csoóri Program volt, amely a népzene-néptánc területén a fő támogatói bázis lett.

Ugyanakkor a tárgyaló népművészet, az oktatás, továbbképzés, tanfolyamok, táborok, periodikák támogatásának területén mindvégig, folytonosan megmaradt a Népművészet Kollégiuma a fő támogatói grémiumnak. A 2022-es megemelkedett pályázati szám azt jelzi, hogy a népművészeti terület egyre forráshiányosabb, és hogy a Népművészet Kollégiumának működése a Csoóri Programmal és a Halmos Kollégiummal – igaz, hogy csak informális csatornákon keresztül, de – lassan összehangolódik. A pályázók felkészültsége határozottan javuló tendenciát mutat. Szinte eltűntek a teljesen „reménytelen” pályázatok, amelyek szakmailag megalapozatlanok, kidolgozatlanok voltak. A COVID-19 miatti korlátozások folytán átmenetileg lanyhuló nyári táborokra való pályázási kedv újból erőre kapott.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Megszokottá vált az utóbbi években, hogy a pályázati kiírásaink mindegyikére a megadott támogatási keretet többszörösen meghaladó igény érkezett be. Az is általános volt, hogy a támogatott programok esetében az igényletnél jelentősen kisebb összegeket szavazott meg kényszerűségből a Kollégium. Tehát az alacsony kollégiumi keret a népművészeti területen eddig is állandó problémát okozott. 2022-ben azonban a 120 millió forint feletti évközi elvonás olyan eddig sosem látott helyzetet teremtett, amely ha megismétlődik, akkor az bizonyosan beláthatatlan következményekkel jár, károsan visszahat az egész Kárpát-medence népzene-néptánc- és tárgyaló népművészetének életére. Évtizedek óta folyamatosan működő programok, rendezvények, táborok, továbbképzések, stb. szűnhetnek meg, ezzel jövátelhetetlen károkat okozva a nemzeti kultúránk egyik fő megtartó erejének, a népművészetnek. A helyzet drámaiságának igazolására elég egyetlen adat: amíg eddig azt jelentettük, hogy a megalapozott pályázatok igényeinek egyötödét tudjuk támogatásként nyújtani, az a támogatási ráta most egytized alá esett.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Kollégiumnak kiváló a kapcsolata az Igazgatósággal. Ha az Igazgatósághoz fordulunk, az segíti a Kollégium munkáját, kérdéseinkre gyorsan válaszol, mindenkor segítőkész. Az Igazgatási- és Pályázati Osztályok vezetői és munkatársai mindenkor segítőkész hozzáállással támogatják a Kollégium munkáját. A Kollégium mostani titkára készségesen és gyakorlott szakmaisággal végzi a titkári teendőit, reméljük, hogy hosszútávon marad a Népművészet Kollégiuma körében! A Bizottsággal semmilyen kapcsolatunk nincs. Míg az előző periódusban a népművészeti területhez kiválóan értő szakember képviselte a Kollégiumunk érdekeit, akivel szoros kapcsolatban álltunk, most csak a honlapról tudjuk, hogy ki felügyeli a népművészeti területet, aki immár a harmadik éve egyetlen ülésünkön se vett részt, személyesen talán senki sem ismeri. Korábban a Népművészet Kollégiuma előfordult, hogy addicionális forráshoz jutott a Bizottság támogatásával, most „gazdátlanok” érzékeli a helyzetét a struktúrán belül.

Más kollégiumokkal nincs szorosabb kapcsolatunk, egyedül – szükséges esetben – a Halmos Béla Program Kollégium vezetőjével egyeztetünk. A Népművészet Kollégiuma éppen a különféle művészeti ágakat integráló jellege, ugyanakkor szerteágazó kulturális területei folytán törvényszerű, hogy nyitott a más kulturális szférákat támogató Kollégiumokkal való együttműködésre.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium tagjai igyekeztek tájékozódni a párhuzamos finanszírozás lehetőségeiről, de ezt önszorgalomból tették, nincs szervezett módja az ismeretek megszerzésének. Kurátoraink specializált szakterületeiket és a Kárpát-medence földrajzi tájait tekintve is áttekintéssel rendelkeztek a pályázók körének jó részéről, azonban azt nem állíthatjuk, hogy minden egyes esetben tisztában lehettünk volna a határon túli pályázatok helyi támogatási köréről. Bizonyos rendezvények esetében természetes, hogy a pályázó több helyről igyekszik támogatást szerezni egy-egy komplex rendezvény különböző programjaira. A pályázóknak nyilatkozniuk kell, hogy máshonnan nyertek-e támogatást az adott témában, és ezt természetesen figyelembe vesszük a pályázat elbírálásakor.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

A pénzkeretünk soha nem volt olyan szűkös, mint 2022-ben. Ebből kiindulva örülünk, ha az eddig bevált két nagy pályázati kiírásunkat legalább egyszer meghirdethetjük a jövő évben. Nyilvánvaló, hogy új szemléletű, új irányokat kereső és támogató pályázati kiírások meghirdetéséről nem is álmodozhatunk. Ehhez a pénzkeretünket nagyon jelentősen emelni kellene.

AZ NKA SZÉPIRODALOM KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Dr. Falusi Márton (2022.02.29-ig) Orbán János Dénes (2022.03.01. óta)
Kollégium tagjai:	Ekler Andrea Dr. Gróh János Gáspár Dr. Kelemen Erzsébet Kollár Árpád Szentmártoni János Takaró Mihály Dr. Turczi István Vári FABIÁN László
Kollégium titkára:	Gász Boglárka
Kollégium elszámoltatója:	Stájer Éva

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Szépirodalom Kollégiuma hat altémában írt ki pályázatot, éspedig: hároméves projektszemléletű hagyományos laptámogatás, egyéves hagyományos laptámogatás, alkotói támogatás, nagyrendezvények, egyéb rendezvények és egyéves online laptámogatás. Ez egy bevált, kiegyensúlyozott rendszer, nélkülözhetetlen a magyar irodalmi élet működéséhez, a pályázatok ezt most is visszaigazolták.

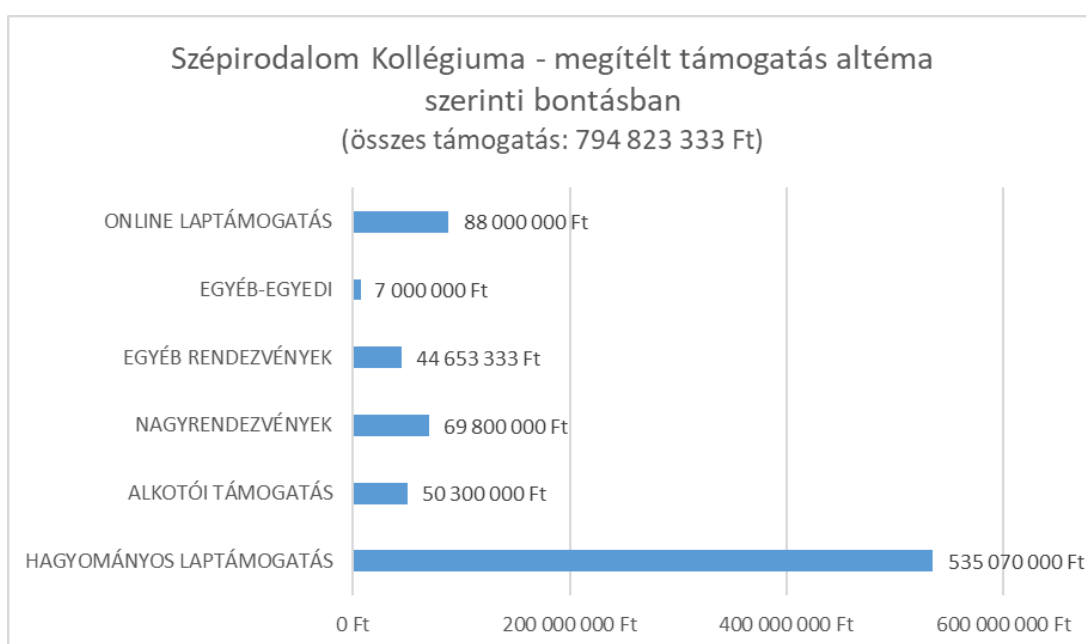
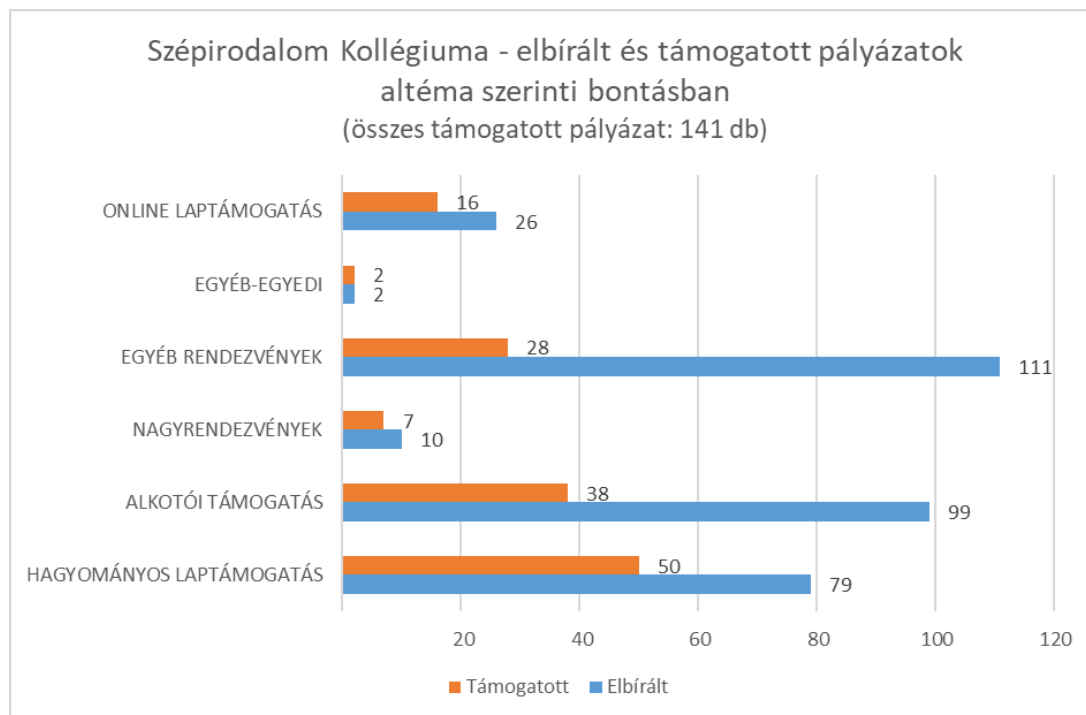
Mindösszesen 327 pályázat érkezett be, ezekből 141 kapott támogatást, vagyis az összes pályázat 43,12%-a. Érvénytelenség miatt csupán 5 pályázatot utasított el a Kollégium, amit rendkívül jó aránynak tartunk, egyúttal bizonyítja adminisztrációnk türelmét és a hiánypótlások sikeres bekérését.

Amennyiben a tavalyi mutatókkal összehasonlítjuk (265 pályázat érkezett be, ezekből 150 kapott támogatást, azaz a pályázatok 58,60%), megállapíthatjuk, hogy a nyertes pályázatok aránya csökkent. Ez azért van, mert a Kuratórium szigorított: újabban bevett eljárás, hogy a pályázók érveléseit a lehető legalaposabban leellenőrizzük. Szerencsés módon nem igazán akad szakterület, ahol a kuratórium egy vagy több tagjának ne lenne alapos ismerete.

A 2022. év fontos megvalósítása volt a tradicionális irodalmi folyóiratok 3 éves finanszírozásának biztosítása. Kultúrpolitikai szempontból ez egy nagyvonalú lépés volt, így a szakma legjelesebb folyóiratai nem egy, hanem három évre tervezhetnek előre, ami kiváltságos helyzetet jelent.

Egyetlen kiírás problematikus, és ez ügyben a Kollégium javaslatot tesz. 2004-ben az NKA létrehozta a határon túl irodalmi ösztöndíjprogramot, melyet neves határon túli alkotókról neveztek el (Székely János – költészet, Gion Nándor – próza, Schöpflin Aladár – kritika, Franyó Zoltán – műfordítás).

A jól hangzó projekt létrehozásának idején és még egy évtizedig valóban szükséges volt, de egyre inkább bebizonyosodott, hogy csak vigaszág azoknak, akik az anyagilag előnyösebb alkotói támogatásról lemaradnak. Az utóbbi években kevesebb a pályázó, mint a keret. Kortárs kontextusban ez a projekt megkülönböztető, az anyaországiak szemszögéből a határon túli pályázókat favorizáló akciónak tűnik, a határon túli pályázók pedig jogosan állíthatják, hogy a számukra elérhető maximális összeg feleakkora, mint az anyaországiak által megpályázható summa. A Kuratórium szerint észszerűbb egybeolvasztani a két kategóriát, és nem születési illetve lakóhely, hanem tehetség alapján dönteni, természetesen figyelembe véve – amennyiben szükséges egy-egy esetben – a határon túli léthelyzetet. Ebben amúgy soha nincs hiba, a Kuratórium érzékeny a határon túli helyzetre, például egyöntetűleg és kiemelten támogatjuk legveszélyeztetettebb tartományunk, Kárpátalja érdemleges irodalmi projektjeit.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok eredményessége, a célkitűzés és a megvalósulás részint a pályázatban megjelölt tartalmak, részben ezek megítélt támogatottsági foka, részben pedig az ellenőrzési tapasztalatok alapján mérhető. A pályázók tekintélyes hányada rendszeres partner, akik professzionális pályázatot nyújtanak be, elszámolásuk is kifogástalan, és a megvalósításnak – a benyújtott elszámoláson túl – komoly, a médiában leellenőrizhető nyomai vannak. Mint mindig, mindenhol akadnak kevésbé színvonalas pályázatok is, de ez ennek a szakmának a természetes velejárója, és nem okoz problémát.

Az ellenőrzések szigorúak. A Kollégium tagjai mindannyian tapasztalt szakemberek, akiknek nagy rálátásuk van az irodalmi életre. Együtt pedig a teljes spektrumot lefedik. Gyakran hosszú viták kerekednek egy-egy pályázat kapcsán, és ez bizonyítéka annak a ténynek, hogy a Kuratórium alapos, lelkiismeretes munkát végez.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2022. február 23-án határozatot (13/2022. (II.23.)) fogadott el arról, hogy a már meghatározott 2022. évi célkitűzéseket a Bizottság kiegészíti a kulturális ágazatot érintő évfordulókhoz kapcsolódó projektek, rendezvények támogatása priorizálásának szükségességével. 2023. január 22-én volt a 200. évfordulója annak, hogy Kölcsey Ferenc papírra vetette a Himnusz, a Himnusz-évforduló méltó megemlékezése érdekében fölkérték Kollégiumunkat, vizsgálja meg, milyen projekt-támogatási javaslat merülhet fel a „A Himnusz két évszázada” tematikában. A felkérésnek eleget tettünk, sajnos kiváló ötleteink megvalósítását a kialakult válság miatt halasztanunk kellett.

A többi bizottsági határozat nem érintette közvetlenül Kollégiumunk működését.

Különleges, kiemelt programnak számított a „hároméves”, kiemelt folyóirat-támogatási rendszer gyakorlatba ültetése. A tradicionális irodalmi folyóiratoknak három évre összesen 423.600.000 Ft támogatást ítéltünk meg, így biztosítva jövőjüket.

A 2022-es évben, a Bizottság 7/2022. (I.26.) számú határozatával biztosított keretet a Kollégium számára, hogy a Magyar Írószövetség 50. éves jubileumi Tokaji Írótáborának megvalósítását támogassa kiemelkedően, meghívásos formában, erre a rendkívüli célra a Kollégium 40.000.000 Ft-ot ítélt meg.

Két egyedi pályázatunk volt, 3.000.000 Ft-ot ítéltünk meg a Magyar Írószövetség Debüt-díjainak finanszírozására, valamint a Kossuth-és Kossuth Nagydíjjal, valamint a Magyar Szent István-renddel kitüntetett Makkai Ádám költő, író és világhírű nyelvészprofesszor biográfiájának megírására 4.000.000 Ft kutatói-alkotói támogatást ítéltünk meg a kiváló pályázatot benyújtó, rendkívüli képzettséggel rendelkező szakember számára.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

Nem hirdetett.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

Nyomtatott szépirodalmi sajtótermékek megjelentetésének támogatására Kollégiumunk a következő összegeket fordította:

a) Nagy hagyománnyal rendelkező irodalmi és irodalomértelmező (kritikai vagy irodalomtörténeti), kulturális és művészeti értékkel bíró országos, vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű sajtótermékek projektszemléletű kiemelt támogatása: 423.600.000 Ft (3 évre), 8 pályázó szervezet részére.

b) Nyomtatott szépirodalmi sajtótermékek megjelentetésének támogatására. Nagy hagyománnyal rendelkező, vagy innovatív irodalmi és irodalomértelmező (kritikai vagy irodalomtörténeti) kulturális értékkel bíró országos, vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű hagyományos (print) szépirodalmi sajtótermékek támogatása: 106.500.000 Ft, 26 pályázó szervezet részére.

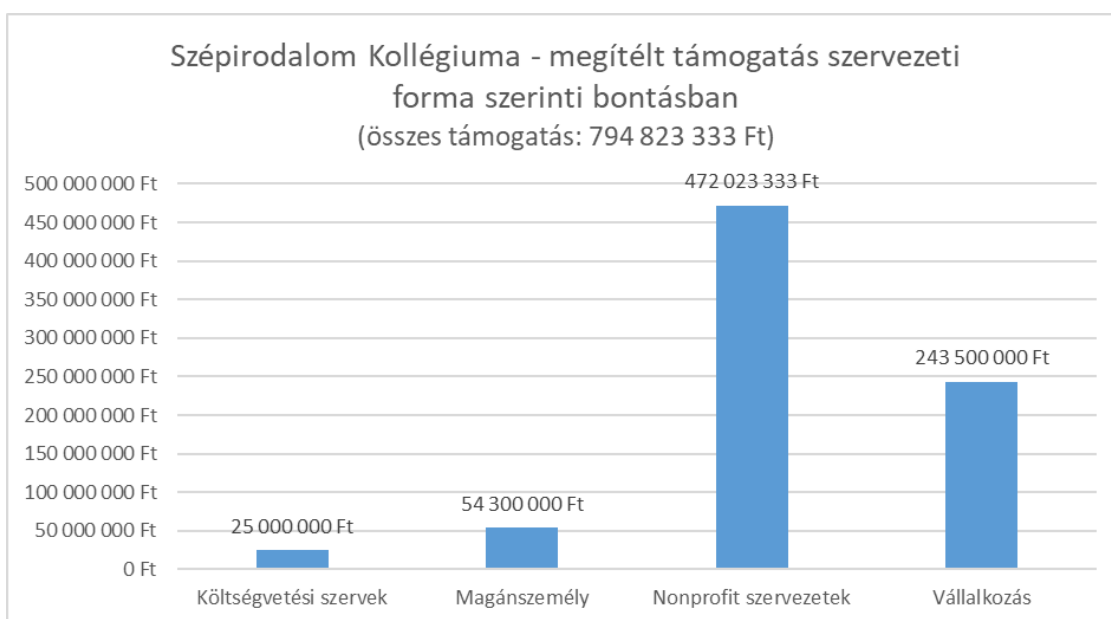
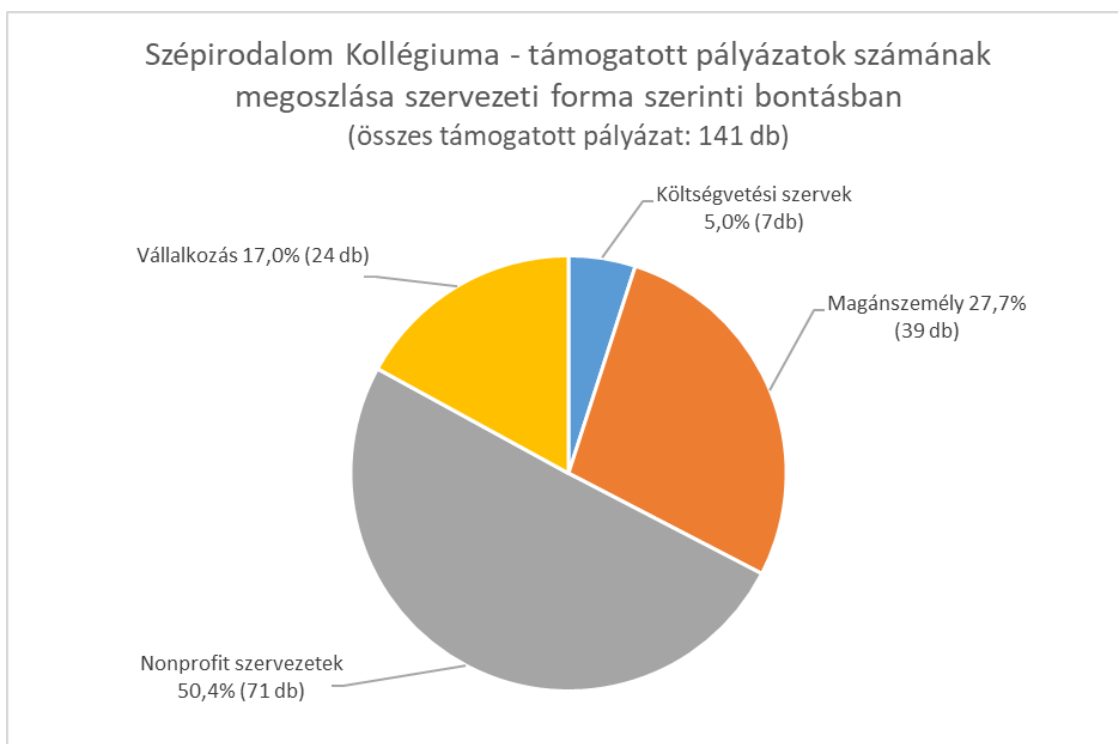
c) Internetes szépirodalmi sajtótermékek megjelentetésének támogatására. Nagy hagyománnyal rendelkező, vagy innovatív irodalmi és irodalomértelmező (kritikai vagy irodalomtörténeti) kulturális értékkel bíró országos, vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi és határon túli magyar nyelvű online szépirodalmi sajtótermékek támogatása: 50.000.000 Ft, 16 pályázó szervezet részére.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

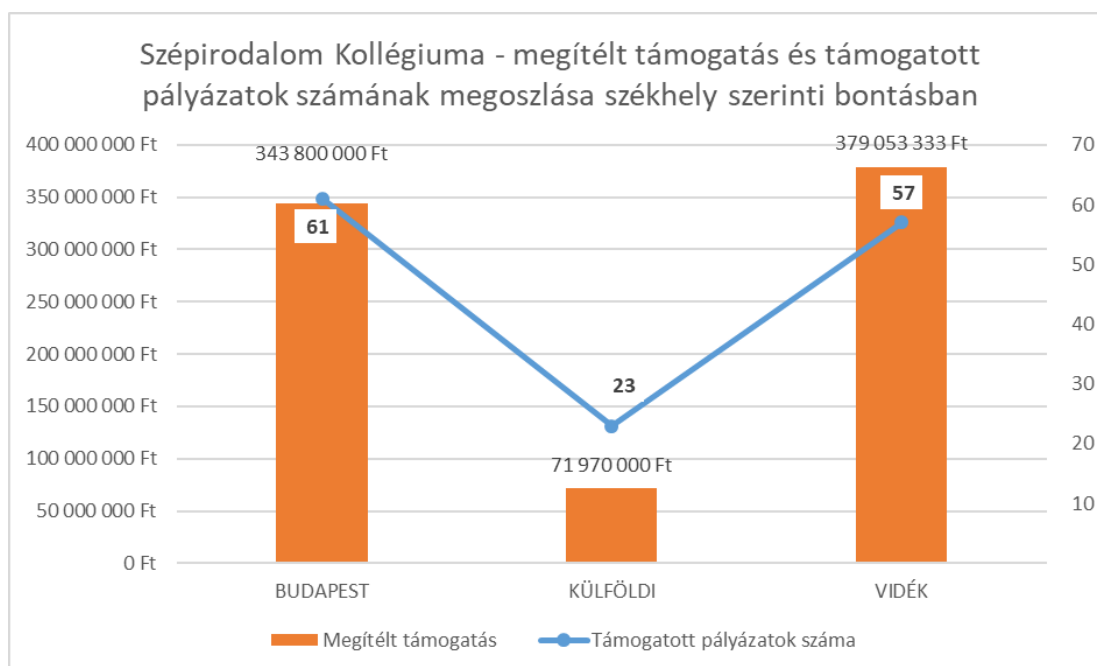
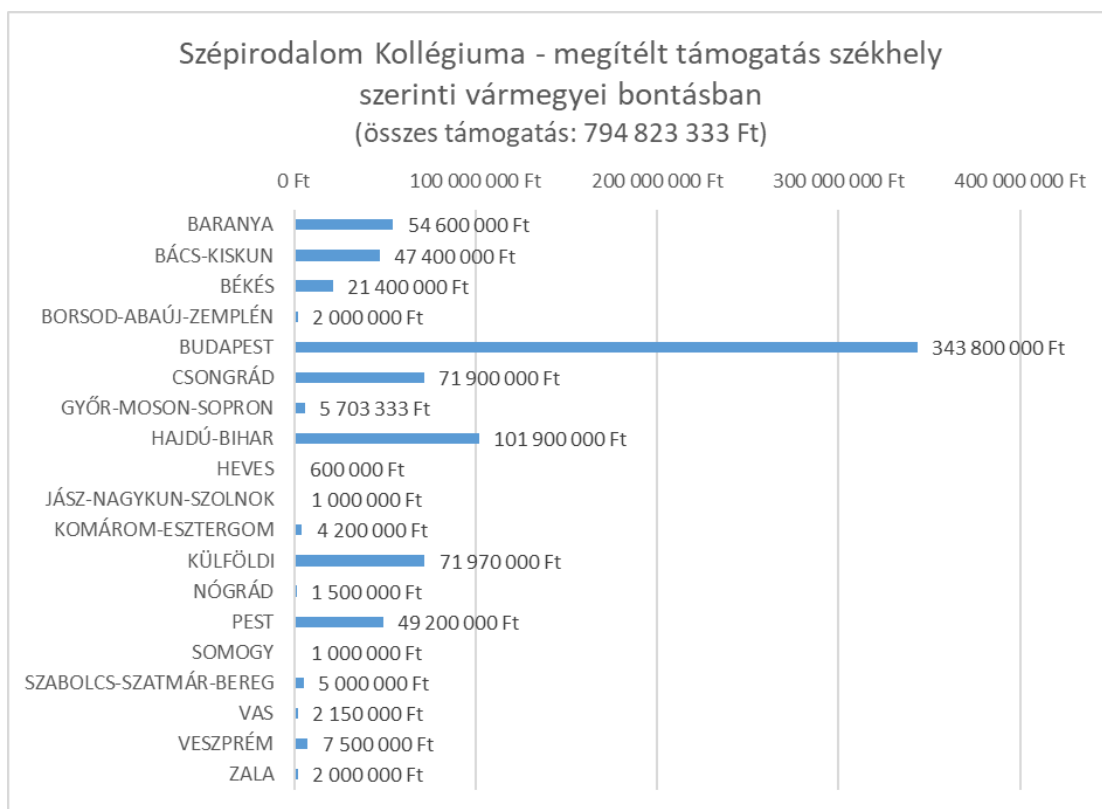
A 2022-es évben *magánszemélyek, egyéni vállalkozók*, valamint a következő jogi személytípusok nyújtottak be pályázatot: *betéti társaságok, korlátolt felelősségű társaságok, nonprofit korlátolt felelősségű társaságok, alapítványok, egyesületek, egyházi szervezetek, költségvetési szervek (helyi nemzeti önkormányzat, helyi önkormányzatok, helyi önkormányzati költségvetési szervek, köztestületek), közalapítványok*.

A támogatott pályázatok arányát tekintve a legeredményesebbek a nonprofit szervezetek voltak, hiszen a 156 elbírált pályázatból 71-et támogatott a Kollégium. Sorrendben az alapítványok, korlátolt felelősségű társaságok, egyesületek szerepeltek kiemelkedően, majd a helyi önkormányzati költségvetési szervek. Ha a megítélt támogatások megoszlását a támogatási összegek alapján vizsgáljuk, akkor az alapítványok, a korlátolt felelősségű társaságok, majd sorrendben az egyesületek és a magánszemélyek kapták a legtöbb támogatást.

A Kollégium gyakorlatáról mindazonáltal elmondható, hogy a (központi) költségvetési szervek támogatásában óvatos, és a kiegyenlítő igazságosság szellemében inkább a szépirodalmi jellegű alaptevékenységekhez egyéb forrásokat bevonni nem tudó civil szakmai szervezetek munkáját karolja fel.



Ami a székhely szerinti lebontást illeti, a fővárosi pályázók a támogatási keret 43,3%-át, a vidéki pályázók 47,7%-ot, a határon túli pályázók pedig 9,1%-át nyerték el. A Kárpát-medencéből mindenhonnan érkeztek pályázatok, bizonyítékként annak, hogy a magyar irodalmi élet számára a Nemzeti Kulturális Alap nyújtotta lehetőségek nélkülözhetetlenek.



7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

Hagyományos laptámogatás

Legalacsonyabb összeg: 800.000 Ft

Indoklás: A pályázati összegigény, a pályázat fontossága, célcsoportjának aránya alapján döntött a Kollégium. Bizonyos, nem is havi rendszerességgel megjelenő folyóiratok számára az egymillió forint körüli, akár annál alacsonyabb összeg a túlélést szolgálja.

Legmagasabb összeg: 19.500.000 Ft

Indoklás: A meghatározó, nagy példányszámú, jelentős múlttal rendelkező folyóiratok kiemelt támogatását az adott folyóirat körül felépült fontos irodalmi műhely indokolta.

Alkotói támogatás

Legalacsonyabb összeg: 1.200.000 Ft

Indoklás: Ennél az összegnél alacsonyabb támogatás már nem lenne ösztöndíjnak, csupán segélynek tekinthető.

Legmagasabb összeg: 1.800.000 Ft

Indoklás: Az igényelhető támogatás maximuma 2.400.000 Ft volt, de tekintetbe véve a háború okozta válsághelyzetet, ami az írók számára is megélhetési gondokat okoz, inkább levittük a felső határt, hogy több pályázót segítsünk át ezen a nehéz perióduson.

Nagyrendezvények

Legalacsonyabb összeg: 2.000.000 Ft

Legmagasabb összeg: 13.800.000 Ft

Indoklás: A társadalmilag jelentős mértékben hasznosuló rendezvénysorozatok magas összegű támogatása szakmailag nélkülözhetetlen ahhoz, hogy az irodalom ne veszítse el a közönség figyelmét. A legalacsonyabb összeget az magyarázza, hogy a pályázónak egyéb források is a rendelkezésére álltak.

Egyéb rendezvények

Legalacsonyabb összeg: 400.000 Ft

Legmagasabb összeg: 6.000.000 Ft

Indoklás: Az előző pontokban kifejtettekhez hozzá kell tennünk, hogy idén a kisebb rendezvények kerete szűkösebb volt a tavalyinál.

Online laptámogatás

Legalacsonyabb összeg: 1.000.000 Ft

Legmagasabb összeg: 15.000.000 Ft

Indoklás: A ritkábban frissülő online médiumok költségigénye alacsonyabb, míg a hírportálokhoz hasonlóan működő, tartalmasabb online felületek, médiatartalmak előállítása értelemszerűen drágább. A Kollégium döntésében fontos kritérium a látogatottság, a legmagasabb támogatásban részesülő portál látogatottsága nagyságrendekkel nagyobb az átlagnál.

Nagyrendezvények

Legalacsonyabb összeg: –

Legmagasabb összeg: 40.000.000 Ft

Indoklás: a Magyar Írószövetség 50. éves jubileumi Tokaji Írótáborának megvalósítását támogattuk. A rendkívüli rendezvény kiemelt támogatásának szükségessége egyértelmű.

Egyéb-egyedi

Legalacsonyabb összeg: 3.000.000 Ft

Legmagasabb összeg: 4.000.000 Ft

Indoklás: Ennyi volt a két projekt pályázati igénye, mindkét támogatott cél kiemelkedő szakmai jelentőséggel bír, a benyújtott költségvetések, költségigények megalapozottnak, reálisnak bizonyultak.

8. *A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?*

A 2022-ben benyújtott 327 pályázatból 2 egyedit bírált el a Kollégium, amelyet támogatott. Meghívásos pályázat egyetlen egy volt.

9. *Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!*

A tárgyidőszakban összesen 160 módosítási kérelem érkezett be. Jellemzően, az elmúlt évekhez hasonlóan, a különféle határidő-módosítási kérelemmel éltek a legtöbben: vagy az elszámolás, vagy a megvalósítás, vagy a kiadás felmerülésének dátuma képezte a kérelmek tárgyát. De történt – a tavalyinál több – jogcím-módosítási kérelem is.

Az okok a pandémia utolsó hullámában valamint a háború okozta válságban keresendők. Igyekszünk megértően viszonyulni partnereink jogos problémáihoz, ez látszik az arányokból is, mindössze 1 elbíralt esetben történt visszautasítás.

10. *A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?*

A pályázatok száma jelentősen megnövekedett, 327 a tavalyi 265-höz képest. Ez azt bizonyítja, hogy a fölkinált lehetőségekre nagy igény van a Kárpát-medencében. Különösen csábító lett a megnövekedett alkotói támogatás.

Az alkotói támogatások megnövelését az indokolta, hogy az NKA alkotói támogatás, mely régebben maximum 1 millió Ft lehetett, eltörpült az új ösztöndíjlehetőségekhez képest (MMA alkotói ösztöndíja, Térey János alkotói ösztöndíj, KMTG tanulmányi ösztöndíjai). Így döntésünk, miszerint az alkotói támogatás minimum 1,2 millió és maximum 2,4 millió Ft lehet, nagyban megnövelte az NKA és a Kollégium presztízsét, és az íróközösség érdeklődését.

A pályázatok szakmai színvonala általában kifogástalan, természetesen vannak kevésbé professzionálisak is, de a Kollégium tapasztalt kurátorai jól eligazodnak ebben a világban. Szerencsére a kiírás és a követelmények már eleve garantálnak egy tisztas színvonalat. Adminisztrációnk pedig türelemmel és jóindulattal biztosít lehetőséget hiánypótlásra, javításra. Nincs okunk panaszra, jól tudunk dolgozni, jól átlátható minden.

Ami az előretörést-visszaszorulást illeti, nincs feltűnő-kirívó problematika, mondhatni, a megszokott mederben halad minden. Egyedül a határon túli irodalmi ösztöndíjak már említett problematikája van: nincs is rá igény, megkülönböztető jellegű is. Amikor ezek az ösztöndíjak létrejöttek, a határokon túl sokkal nehezebb volt a helyzet. Azóta viszont eltelt szinte két évtized, és a helyzet változott. Egyedül Kárpátalja irodalmi élete nehéz, de őket kiemelten segítjük mi is, és más intézmények is, például a Kárpát-medencei Tehetséggondozó / Előretolt Helyőrség Íróakadémia a teljes fiatal írói gárdát felkarolta, nemkülönben a Magyar Művészeti Akadémia és a Petőfi Irodalmi Múzeum is. Javasoljuk

tehát a határon túli ösztöndíjak beolvasztását az alkotói támogatási keretbe. A Kollégium tagjai között több határon túli származású van, jól ismerjük a határon túli irodalmi terepet, és amikor indokolt, pozitív megkülönböztetést teszünk. De általában nem indokolt, mivel a szociális olló már nem számottevő az anyaország és a határon túli tartományok között.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Egyetlen egy probléma van, és az állandó és örökérvényű: a keret mindig szűkösnek bizonyul. Sokkal több a jó pályázat, mint a szétosztható keret. Egyéb kiemelkedő probléma jelenleg nincs.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Kollégium kapcsolata a Bizottsággal nagyon jó, konstruktív és kiegyensúlyozott, az NKA Igazgatóságával pedig egyenesen kiváló, munkánkat a legnagyobb készséggel és jóindulattal segítik, példaértékű gyorsasággal és hatékonysággal.

Más kollégiumokkal jelenleg nincsenek közös projektjeink.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

Igen, maximálisan ismerjük, nemcsak a hazai, hanem a határon túli kiírásokat, támogatásokat, a teljes Kárpát-medencei támogatási rendszert és kedvezményezettjeiket is. Kollégiumunk tagjai közül többen a pénzosztó társintézmények (pl. MMA, PIM, KMTG) munkatársai, többen határon túli származásúak és az ottani viszonyok jó ismerői, így mindenről tudunk és mindenki megosztja információit a többi kurátorral. Figyelembe vesszük, és gondoskodunk, hogy ne történjenek visszaélések, igazságtalanságok.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

Kollégiumunk a szokásos pályázatok kiírását készíti elő: folyóirat-támogatások, alkotói támogatások, kis-és nagyrendezvények támogatása.

A 2023-as esztendő – a háború okozta gazdasági válság következtében – elsősorban a túlélésről szól, arról, hogy a magyar irodalmi intézményrendszer – és maguk az írók – átvészeljék ezt az egész világ számára nehéz periódust. Ebben az évben tehát kiemelten azokat fogjuk támogatni, akik nélkül ez a rendszer összeomlana, a nem vitális projekteket pedig halasztani fogjuk, annak reményben, hogy jönnek még jobb idők.

AZ NKA SZÍNHÁZMŰVÉSZETI KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője: Szabó Ágnes
Kollégium tagjai: Dörner György
Nagy Viktor
Ráckevei Anna
Dr. Rihay-Kovács Zita
Oberfrank Pál

Kollégium titkára: Burus-Siklódi Tímea Judit

Kollégium elszámoltatója: Dudás Anikó

Kollégiumunk működésének második évében - mivel a pandémia már nem sújtotta oly mértékben az országot, mint az előző években - igyekeztünk pályázataink kiírásaival, a meghirdetett altémákkal visszatérni a régi kerékvágásba, illetve frissíteni azokon.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

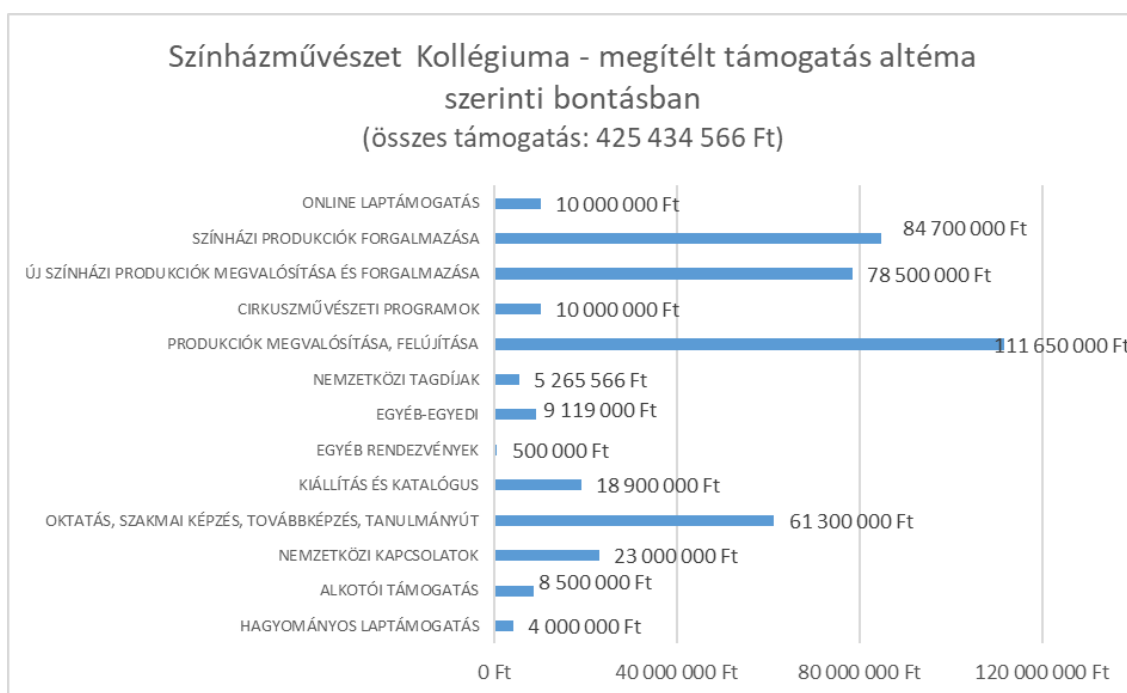
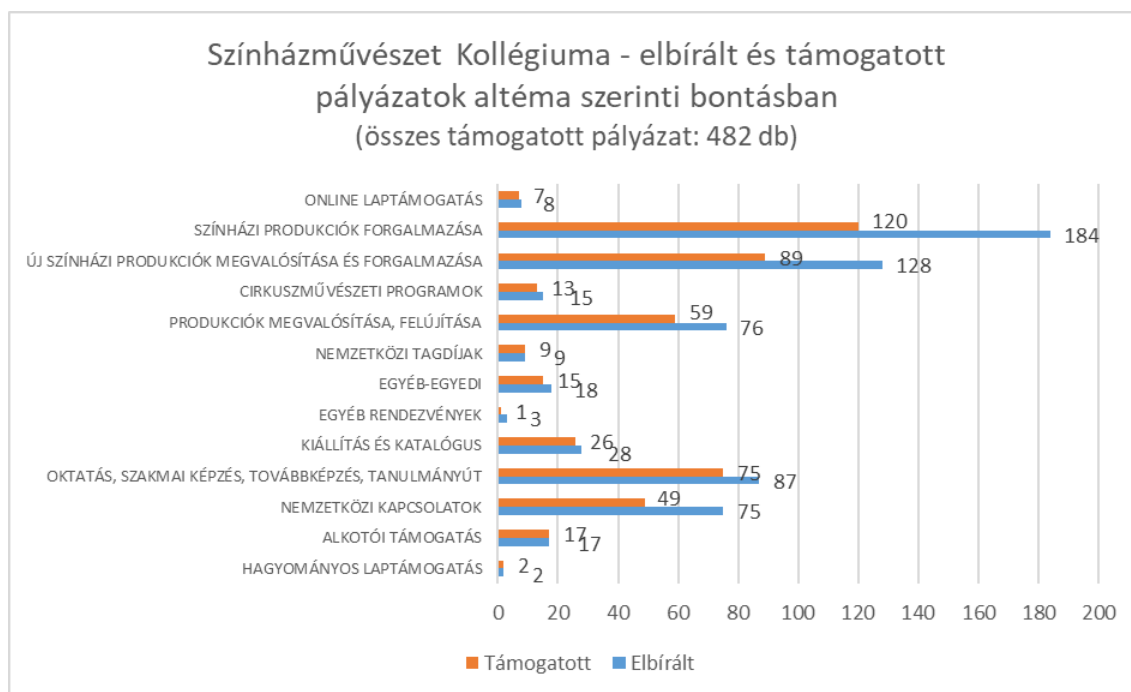
Az előző évhez képest (10) 14 altémában írtunk ki pályázatot, melyekre **655** pályázat érkezett be, **650** pályázat került elbírálásra és összesen **482** lett támogatott. Az elbírált pályázatok igénye **1.277.823.648 Ft**, a támogatott pályázatok igénye **939.358.873 Ft**, a megítélt támogatás **425.434.566 Ft** volt.

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

Ismételve az előző évben jelzett problémát: a jelenleg hatályban lévő előadóművészeti törvény szabta keretek lehetővé teszik, hogy gyakorlatilag ellenőrizetlenül, kevés kritériumnak megfelelően, szinte bárki lehet független előadóművészeti szervezet, ezáltal pályázásra jogosult.

Ez látszik a beadott pályázatok magas számán, bár némileg csökkenő tendenciát mutat: **2020-ban 801, 2021-ben 777, 2022-ben 655** beadott pályázat érkezett. Vélhetően ennek oka a már említett járványhelyzet megszűnte, illetve, hogy kifejezetten alkotói pályázatot nem írtunk ki.

A korábban beérkezett alkotói pályázatok jelentős részének színvonala miatt nem éreztük ezt indokoltnak. Csökkent, illetve emelkedett az értékeltek száma: **2020-ban 615, 2021-ben 433, 2022-ben 482**. Remélhetőleg az új előadóművészeti törvény foglalkozik ezzel a problémával, és kidolgoz egy olyan regisztrációs rendszert, mely lehetővé teszi a szakmaibb elbírálás lehetőségét, hogy valóban azok a formációk legyenek jogosultak, akik valóban értékelhető színvonalú előadóművészeti szervezetek, ahol a diplomás foglalkoztatottak arányát ugyanúgy meg kellene határozni, mint a kőszínházi társulatok esetében.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

2022-ben már visszatért a közönség, megszűnt a pandémia, így megszűntek az online közvetítésre vonatkozó pályázatok. Az elszámolásokban természetesen még jelen voltak. A pályázatok kiírásakor, hogy csökkentsük az elhúzódó elszámolások és az új pályázatok esetleges átfedését, rövidíteni próbáltuk a megvalósítás határidejét.

Nem kirívóan, de jellemzően elég sok mindkét témában a határidő halasztások, módosítások száma. Elmúltak a korlátozások, de hamarosan megkezdődött a háború és vele együtt az energiaválság. Az előadóművészet, a közművelődés olyan szituációban találta magát, amely bizonyos értelemben még nehezebbé, kiszámíthatatlanabbá tette a működést. A járvány idején még voltak pályázatok, rövidebb-hosszabb intervallumban mindenki tisztában volt a pénzügyi lehetőségeivel, hol volt néző, hol nem, de adott volt a stream lehetősége, jobban lehetett tervezni. Az év utolsó negyedére a befogadó helyek fokozatos bezárásával, a benzin és energiaárak emelkedésével a kőszínházi és főként a független társulatok, játszóhelyek komoly bajba kerültek. Minden, amit addig ismertünk, megszoktunk, vagy ami ellen eddig fel voltunk vértezve, szinte érvénytelenné vált. Tapasztalat híján maradtunk.

A beérkezett pályázatok mennyisége alapján kialakított véleményünk szerint a pályázók visszaigazolták az altémák helyességét. Néhány észrevétel:

- nagy és növekvő az igény a szakmai rendezvények, kurzusok támogatására;
- a produkciós pályázatoknál nemzeti vagy kiemelt minősítésű előadó-művészeti szervezet pályázó esetén az NKA kollégiuma az intézmény alapfeladatának ellátását támogatja, amihez a fenntartó vagy tulajdonos egyébként nyújtott költségvetési támogatást. Mégis úgy gondoltuk, hogy a színházi nevelés, a kortárs dráma nagyszínpadi bemutatása, az opera bemutatása, vendégművészek meghívása, az évfordulók kiemelt ünneplése fontos számunkra. Fontos, hogy vidéken is, adott esetben nagyobb előadásszámban, több néző számára létrejött produkciókat is támogassunk. Reméltük, hogy az egyébként nem túl jelentős összegű támogatás is ösztönzi a költségvetéssel rendelkező színházak műsortervét, vagy annak módosítását;
- az NKA pályázati lehetőségei a projektek növekvő alapköltségeivel (bérleti díj, tiszteletdíj, szállításköltség, stb.) nem nőttek arányosan, ebből következik, hogy a megpályázott összegnél lényegesen kisebb összeggel támogatott projektek megvalósításának módja és tartalma (közreműködők személye, száma, helyszín, díszletek) sok esetben eltér a pályázatban tervezettől;
- a pályázatok kiírásánál kevés figyelmet fordítunk a bemutatót követő előadásszámrá. A játszóhellyel nem rendelkező pályázó befogadó nyilatkozat segítségével tud pályázni. A befogadó nyilatkozatok egy részére jellemző, hogy a befogadó és a pályázó közti viszony a nyilatkozat kiadásáig, vagy legfeljebb a bemutatóig tart. Ennek az is lehet a magyarázata, hogy a saját hellyel nem rendelkező társulatok nincsenek döntési helyzetben, nem rajtuk múlik, hogy az előadást ténylegesen mikor és hányszor tudják játszani. Ezt ellensúlyozhatná, ha a befogadó nyilatkozata tartalmazná a vállalást, hogy a pályázat nyertessége esetén a pályázat megvalósítási időszakán belül ténylegesen biztosítja a bemutató utáni, a nyilatkozatában meghatározott előadásszámot. Valószínűleg megnehezítené ez a pályázó esélyeit a pályázásra, de ha a befogadó is részese kellene, hogy legyen az elszámolásnak, nagyobb jövője lenne az előadásnak. Persze közönség is kell hozzá. Lehet, hogy kevesebb előadás jönne így létre, de az alkotók, az előadásban fellépő művészek szempontjából, és nem utolsósorban a pályázati források hatékony felhasználása szempontjából igen áldásos lenne.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A bizottság által kiemelt témák és irányelvek megjelentek a Kollégium döntéseiben. Kiemelt programunk nem volt, két altémával kívántuk a 2023-ra vonatkozó évfordulók programokban való megjelenését: **108108/171 - Ádámok és Évák Ünnepe - A Himnusz két évszázada, 108143/171 - Versszínházi előadás létrehozása Csokonai Vitéz**

Mihály, Petőfi Sándor, Kölcsey Ferenc élete, költészete feldolgozásával. Sajnos a bekövetkezett épületbezárások miatt a Himnusz 200 éves évfordulójának megünneplése egységesen 2023. január 22-én az említett okból nem sikerült.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

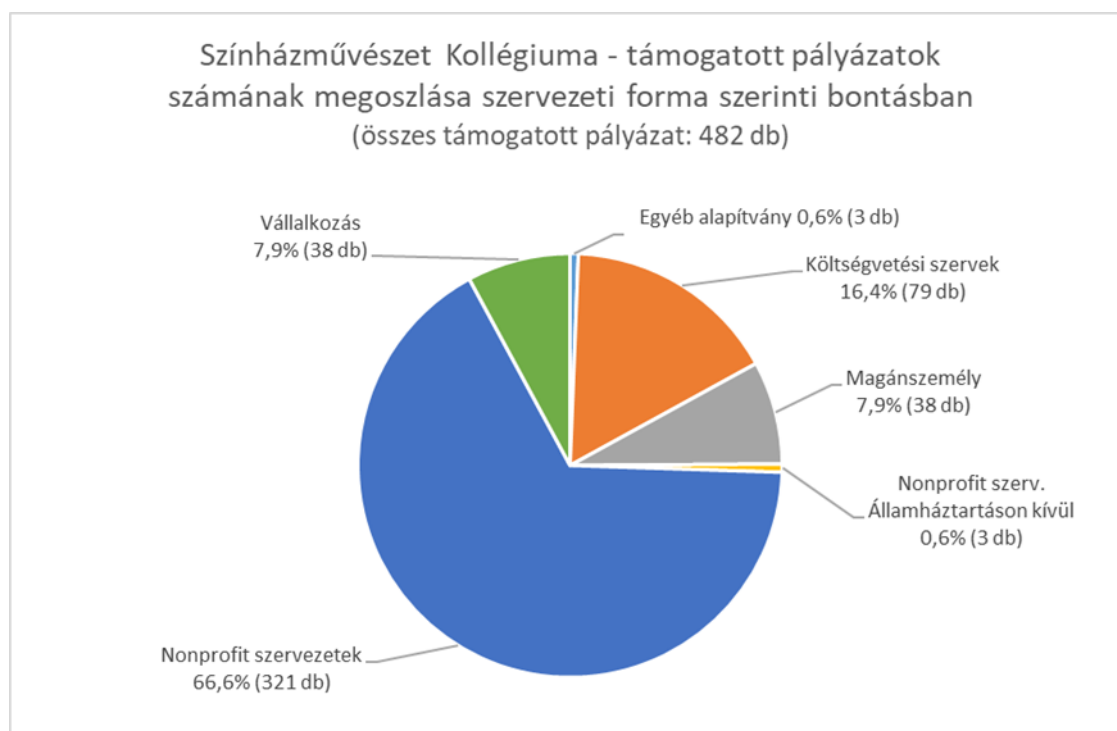
Más kollégiummal közösen nem hirdettünk pályázatot.

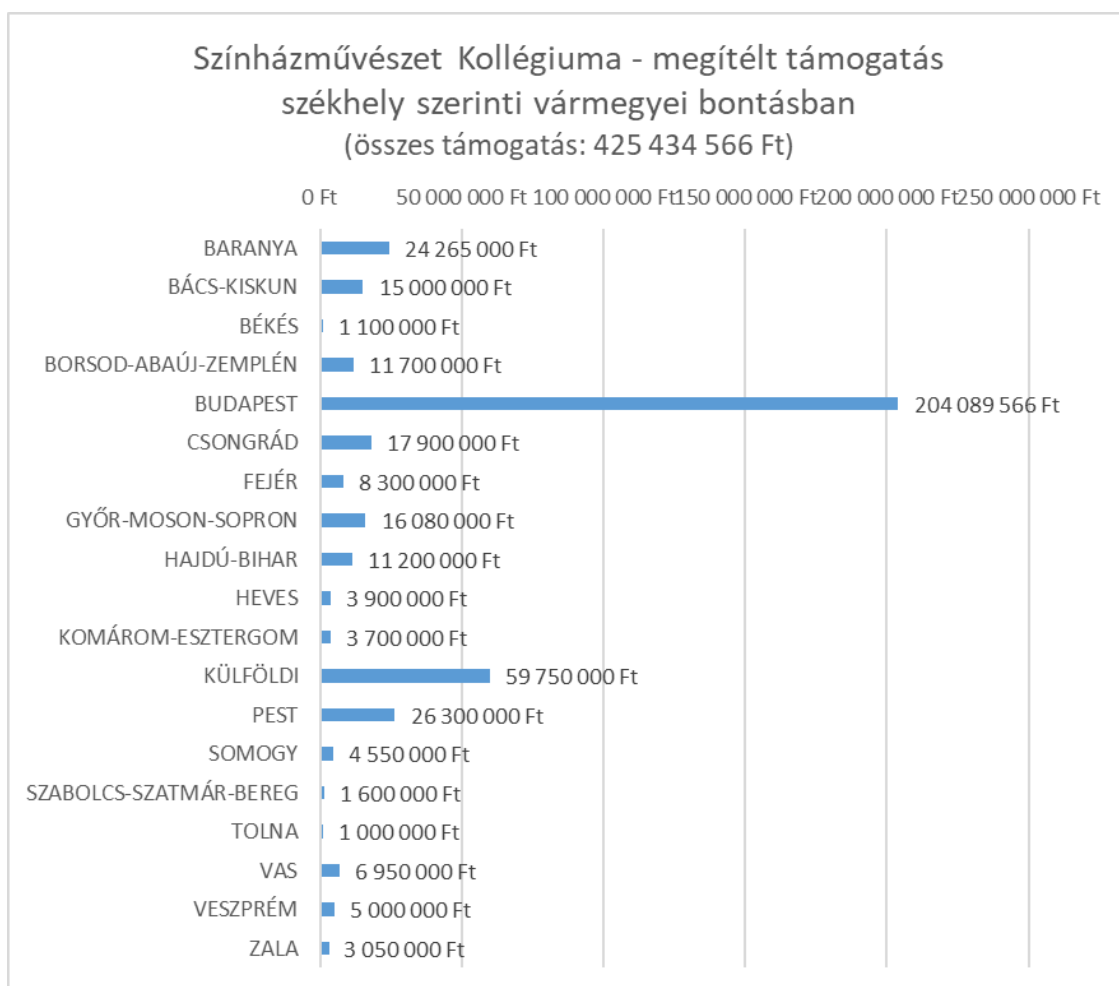
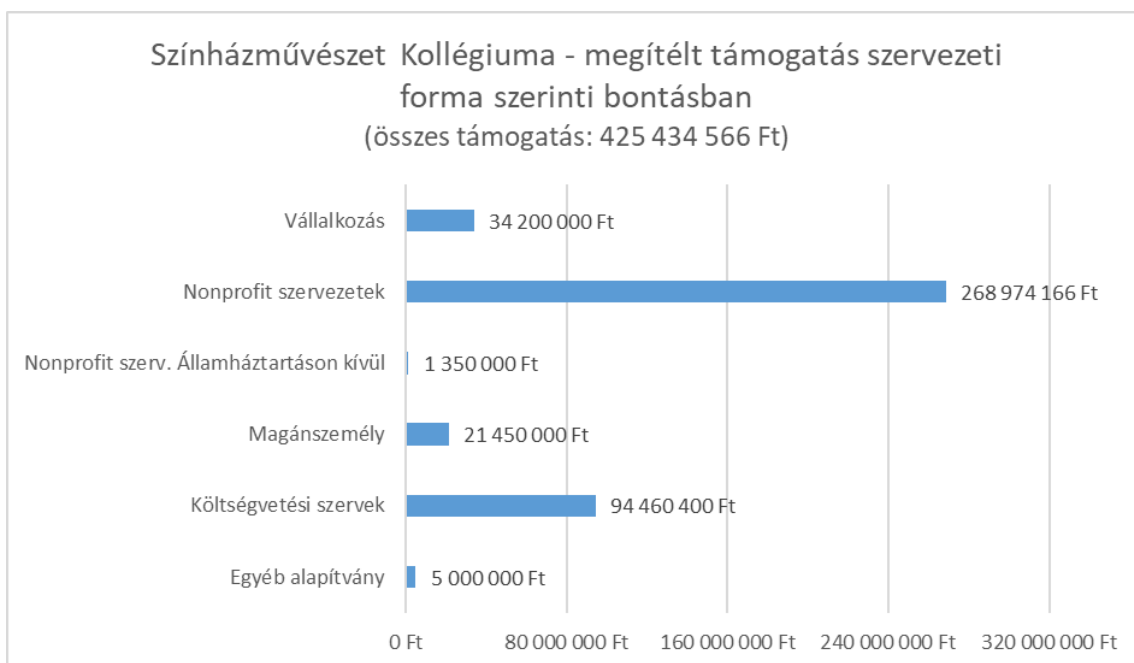
5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

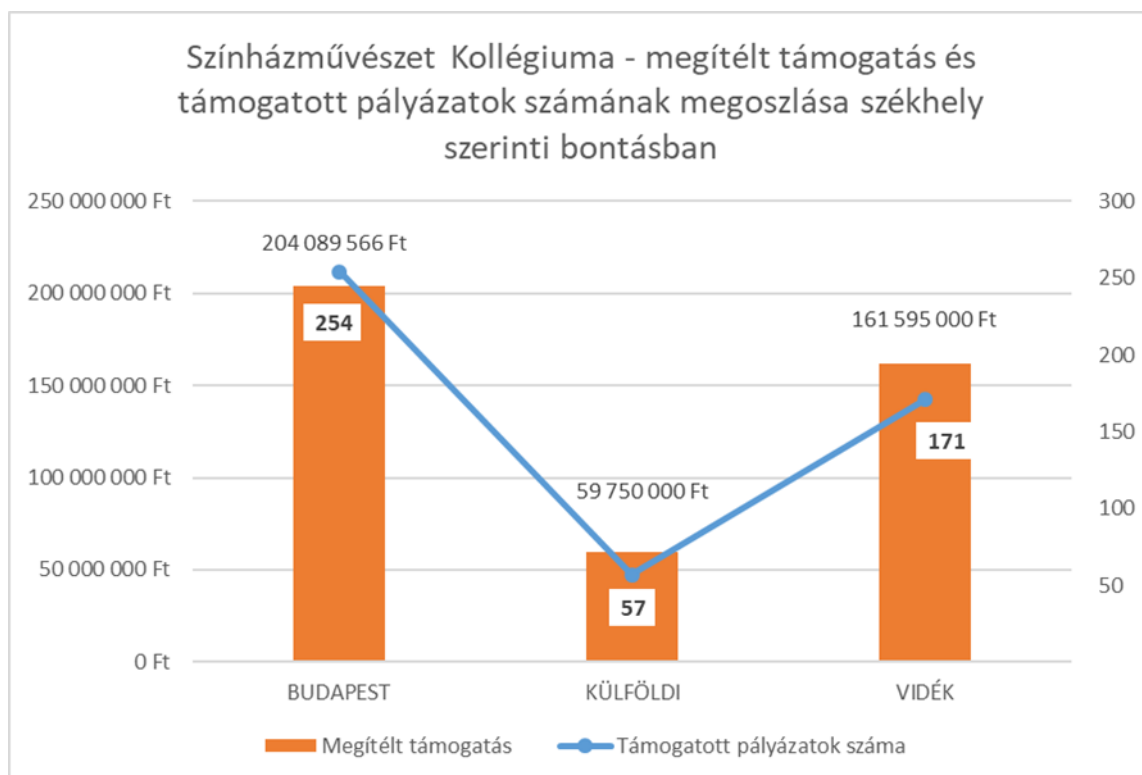
Folyóirat támogatást összesen 9 pályázó kapott 14.000.000 Ft értékben.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (megyei bontás) szerint!

A pályázók jelentős része Budapesten működő civil szervezet, vagy nonprofit kft. Mivel több altémával is megszólítottunk kőszínházakat, a táblázatban több megye szerepel, de ez nem jelenti azt, hogy nőtt volna vidéken a független társulatok száma.







7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

A legalacsonyabb támogatás **45.000 Ft** nemzetközi tagdíj 114-es altéma, ahol a támogatás összege a kért támogatás összegével azonos, a legmagasabbak **5.000.000 Ft** több esetben 117-es altéma, új produkciók megvalósítása, a pályázók maximálisan megfeleltek a pályázati kiírásnak, így megkapták a teljes összeget.

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás			
Időszak: 2022.01.01. - 2022.12.31.			
Színházművészet Kollégiuma			
Összes pályázati nyílt felhívás			
	Altéma	Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	1 000 000	3 000 000
102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	500 000	500 000
103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	300 000	1 000 000
104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT	500 000	2 000 000
106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	500 000	1 000 000
108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	500 000	500 000
114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	45 000	2 000 000
117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	800 000	5 000 000
141	CIRKUSZMŰVÉSZETI PROGRAMOK	600 000	1 200 000
143	ÚJ SZÍNHÁZI PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA	500 000	2 000 000
145	SZÍNHÁZI PRODUKCIÓK FORGALMAZÁSA	300 000	1 500 000
201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	500 000	2 500 000
Egyedi			
	Altéma	Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
113	EGYÉB-EGYEDI	300 000	1 000 000

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és a meghívásos pályázatok aránya?

A Kollégium, reagálva a háborús eseményekre, egyedi pályázati keretéből az ukrainai menekültek részére szervezett színházi programokat támogatta. A beérkezett **18** pályázat támogatási igénye **25.079.510** Ft volt, melyből **15** pályázat részült támogatásban **9.119.000** Ft összegben. A pályázati célok között ukrainai menekültek számára szervezett színházi programok, foglalkozások, valamint ukrainai színházművészek és művészeti szakemberek fogadása szerepel.

Meghívásos pályázat nem volt.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

Módosítási kérelmek jellemzően az elszámolásoknál jelentkeznek, a megvalósítás határidejének szűkítésével az új pályázatoknál is az eddigieknél nagyobb számban jelentkeznek.

Többszörösen megváltozott világunk természetes lekövetője a pályázók magatartása.

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

Lényeges változás a pályázatok minőségében, szakmai színvonalában, irányultságában nem volt.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A pályázatok száma lényegesen nem csökken, minősége összességében nem változik, igazán különleges téma nem érkezik. Az elmúlt 2 év erre nem is nagyon adott lehetőséget. Az altémák meghatározásával, a kiírás szövegezésével, kritériumokkal, új témák behozásával próbálkozik a Kollégium.

Ha szűkülne a pályázók köre, megváltozna a feltételrendszer, magasabb támogatást lehetne nyújtani, kevesebb, de jobb minőségű produkciók jönnének létre. Lehetnének kiemelt pályázók, és kezdők, vagy ahogy már próbáltuk, a kezdőknek inkubátor házak nyújtanának segítséget, ők pályáznának. Jelen helyzetben nem sokat tehetünk, de ahogy újra lesz lehetősége a Kollégiumnak, újra terveznek.

AZ NKA TÁNCMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője: Mihályi Gábor

Kollégium tagjai: Apáti Bence (2022.01.13-ig)

Bozsik Yvette (2022.02.08-tól)

Fodor Zoltán

Nagy Zoltán

Velekei László

Zsuráfszky Zoltán

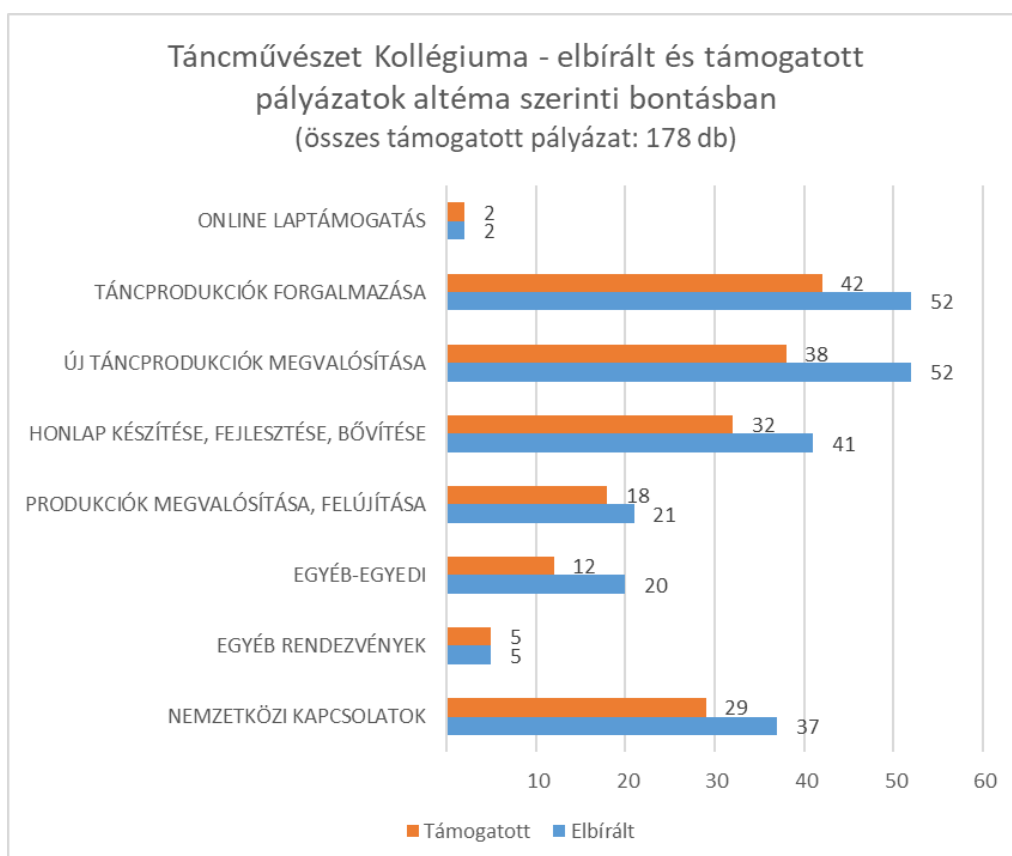
Kollégium titkára: Zielbauer Nóra

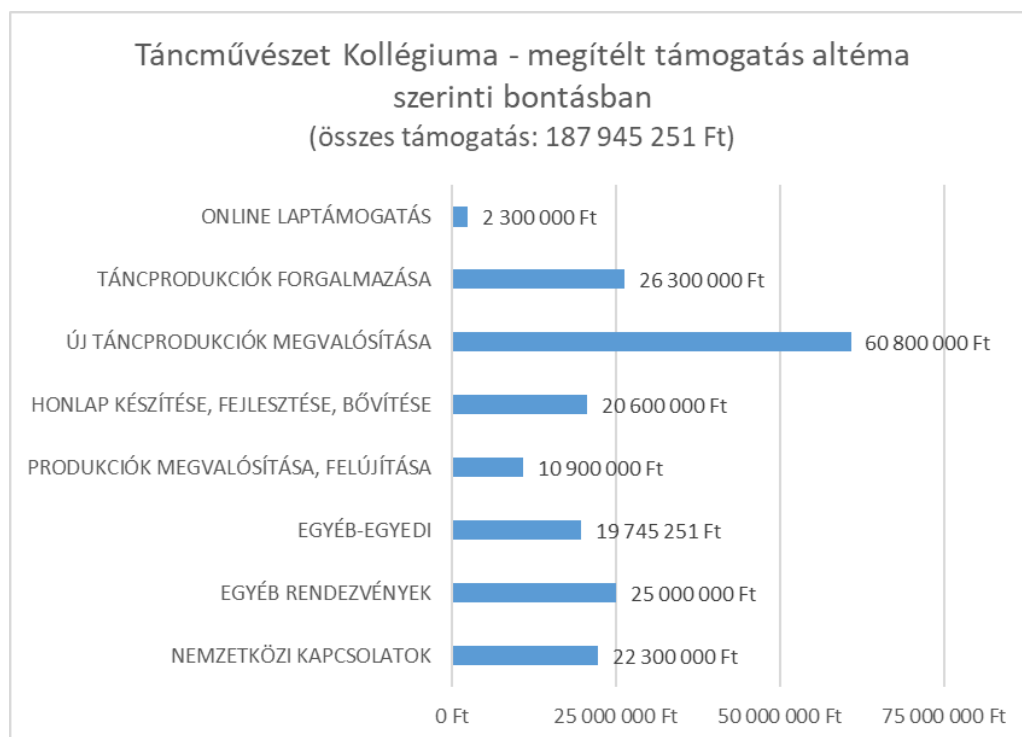
Kollégium elszámoltatója: Karsai-Daru Veronika

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A 2022. évben megjelent pályázati felhívásokban a Kollégium alapvetően az előző év altémáit jelentette meg. Volt azonban olyan altéma amely a források sajnálatos szűkülése miatt nem került meghirdetésre. A kiírás tartalmával, formájával kapcsolatosan nem érkezett kritika. A Kollégium az idei évben is érvényesített korrekciókat – folytatva az eddigi irányt – azzal a szándékkal, hogy a kiírások a felhasználók számára, még "komfortosabbak" legyenek.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Nemcsak a témába illő időszakot, hanem az elmúlt több mint két évet vizsgálva megállapítható, hogy a pályázati célok és a megvalósult produktumok eredményessége összhangban van. Említésre méltó eltéréseket a szakmai ellenőrzés során a Kollégium nem tapasztalt. Amennyiben előfordultak hiányos, nem teljes mértékben meggyőző beszámolók, azokat a hiánypótlásra visszautalta a Kollégium, amelyek ezáltal korrigálásra kerültek.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

Az év folyamán a Kollégium az témákban hirdetett nyílt felhívást:

- online térben való hatékony, minőségi jelenlét támogatása,
- már bemutatott táncprodukció belföldi forgalmazása, vagy új produkció színházi vagy alternatív terekben történő bemutatása és belföldi forgalmazása,
- új táncprodukciók megvalósítása,
- táncművek felújítása,
- nemzetközi kapcsolatok, külföldi forgalmazás.

A Kollégium a következő témákban hirdetett meghívásos felhívást:

- online táncművészeti sajtótermékek 2022. évi megjelentetése,
- nagy múltú, kiemelt táncművészeti fesztiválok 2023. évi megrendezése.

4. *Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!*

A Táncművészet Kollégiuma más kollégiummal közös pályázatot nem hirdetett meg a 2022. évben.

5. *Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?*

A Kollégium a jelzett összegekkel támogatta az alábbi pályázókat:

- 3 éves **print** sajtótermék 2022., 2023., 2024. évi megjelentetésére (2021-ben megjelentetett) meghívásos felhívás:
 - Színház Alapítvány: 500.000 Ft/év
 - Magyar Táncművészeti Egyetem: 4.500.000 Ft/év
- **Online** sajtótermék 2022. évi megjelentetése:
 - ARTBAL Management Bt.: Táncélet.hu című internetes sajtótermék 2022. évi megjelentetésére: 400.000 Ft
 - Lira és Logika Kulturális Alapítvány: Tánckritika.hu című internetes sajtótermék 2022. évi megjelentetésére; 1.900.00 Ft

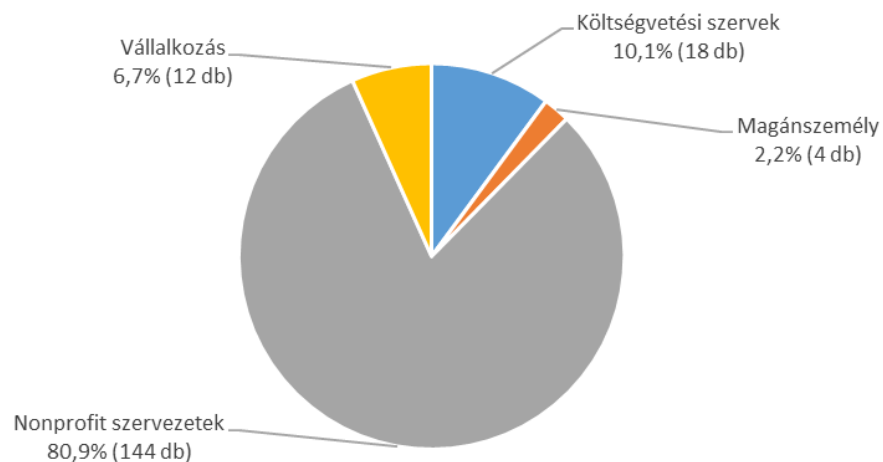
6. *A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!*

Összesen 232 pályázat érkezett be, melyből 178 kapott támogatást.

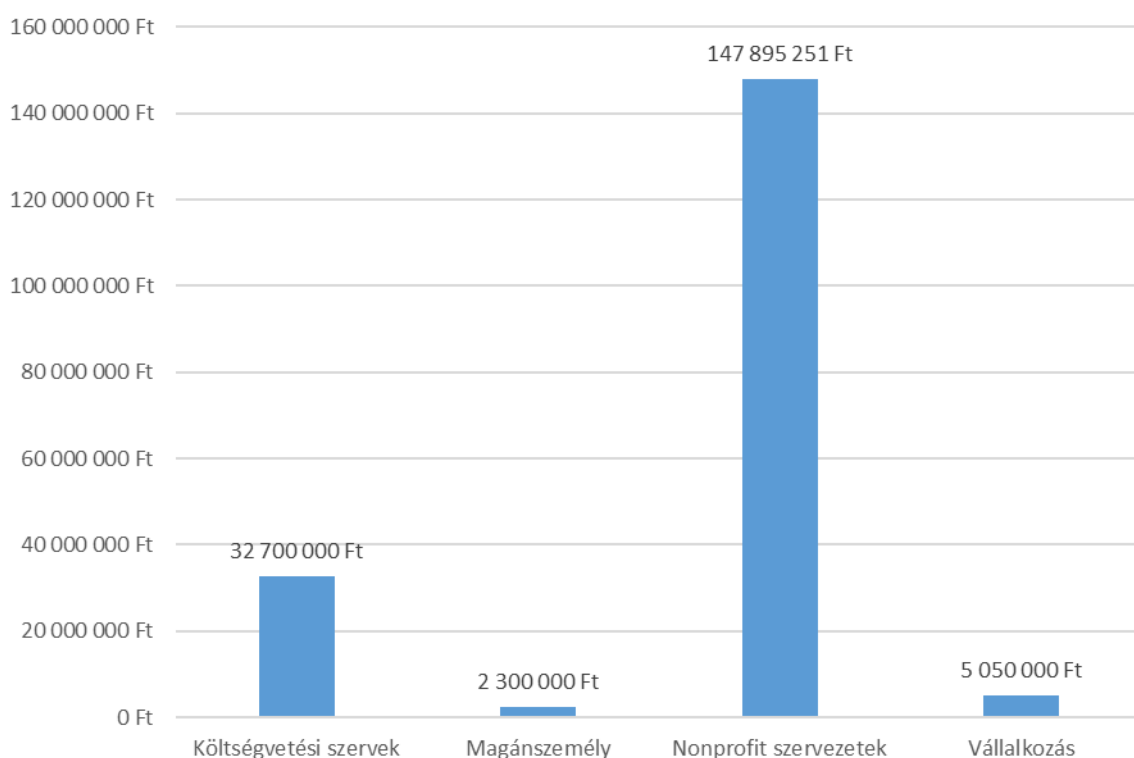
Szervezeti forma szerinti bontás:

A 232 pályázatból **18** költségvetési szerv nyújtott be pályázatot, melyet teljes számban támogatott a Kollégium. 175 nonprofit szervezettől érkezett pályázat, melyből **144** részesült támogatásban. Vállalkozásoktól is érkezett 21 pályázat, ebből **12**-öt támogatott a Kollégium. 18 magánszemély igényelt támogatást, ebből **4**-et támogattunk.

Táncművészet Kollégiuma - támogatott pályázatok számának
megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 178 db)



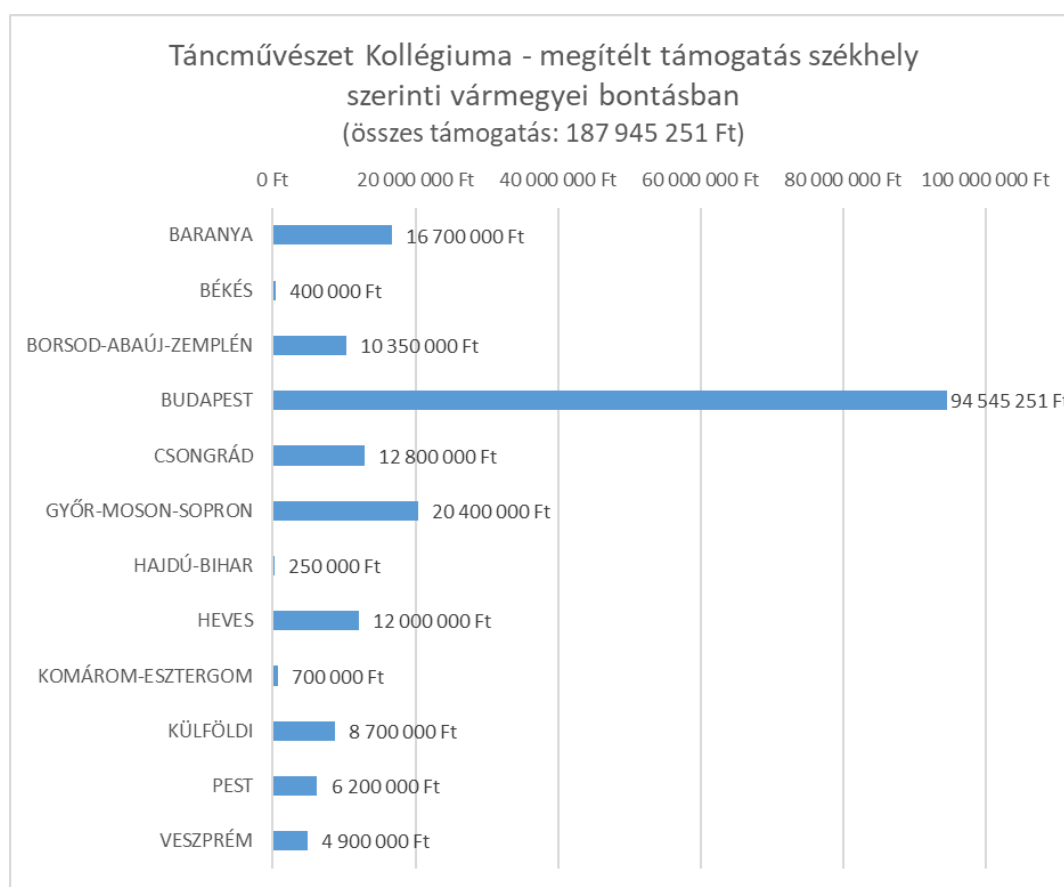
Táncművészet Kollégiuma - megítélt támogatás szervezeti
forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 187 945 251 Ft)

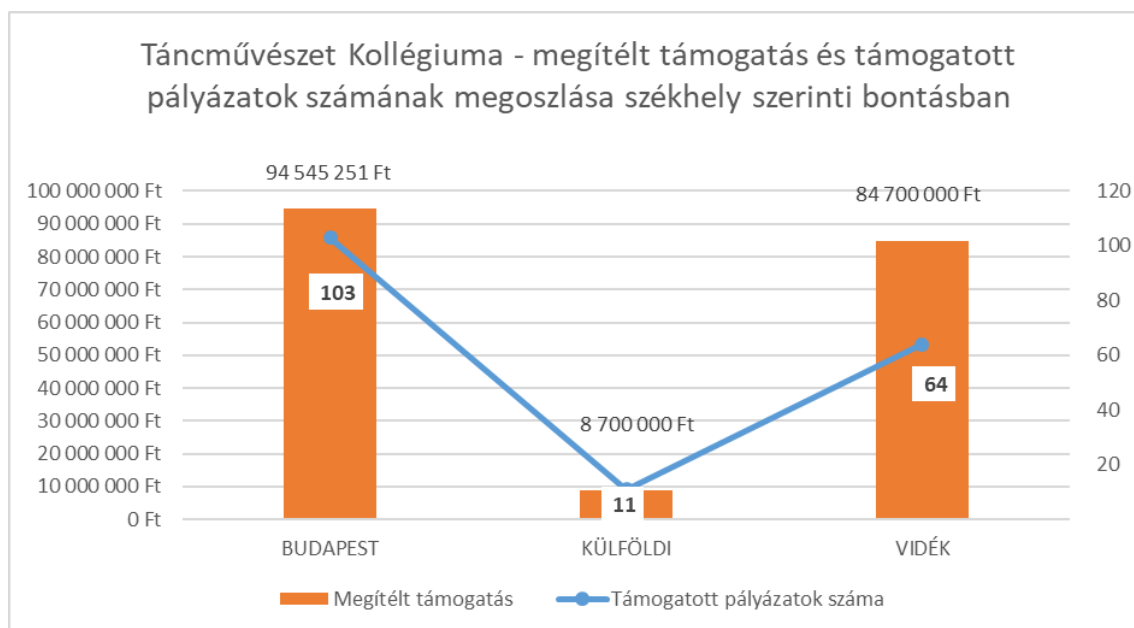


Megyei bontás:

A pályázók megoszlása erősen főváros-centrikus, 136 BUDAPESTI pályázatból **103**, a 84 VIDÉKI pályázatból **64** részesült támogatásban. HATÁRON TÚLRÓL mindössze 12 pályázatot nyújtottak be, ebből a kollégium **11**-nek nyújtott támogatást.

A megyék felosztása tekintetében: 84 pályázat érkezett vidékről, ebből 16 PEST megyéből. Több pályázat érkezett GYŐR-MOSON SOPRON vármegyéből (19, melyből 13 kapott támogatást), CSONGRÁD-CSANÁD vármegyéből (13, melyből 11 kapott támogatást), BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN vármegyéből 11 (mind részesült támogatásban). 10 alatti darabszámban érkeztek pályázatok BARANYA vármegyéből (8, mind támogatott) és HEVES vármegyéből (6, mind támogatott). 2-2 pályázat érkezett HAJDÚ-BIHAR és KOMÁROM-ESZTERGOM vármegyéből, továbbá 1-1 pályázat BÁCS-KISKUN és BÉKÉS vármegyéből.





7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

Nyílt pályázati felhívás altéma neve, száma	Pályázó neve	Pályázati téma	Megítélt támogatás (Ft)
Nemzetközi kapcsolatok; táncprodukciók külföldi forgalmazása (109103)	Simet Jessica	Impulstanz workshopon való részvételre	200 000
	Győri Balett	Anna Karenina című előadás külföldi forgalmazására	1 600 000
Produkciók felújítása (109117)	Magyar Mozdulatművészeti Társulat Közhasznú Nonprofit Kft.	A Magyar Mozdulatművészeti Társulat Örökkör-In memoriam Berczik Sára előadásának felújítására	400 000
	Góbi Közhasznú Kulturális Egyesület	Góbi Rita Társulat Perdül című előadásának felújítására	400 000
	Tünet Kulturális és Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.	A tünetegyüttes - reality a pincében című előadás felújítására	400 000
Produkciók felújítása (109117)	Fitos Dezső Társulat Művészeti Nonprofit Kft.	Tántorgók című táncszínházi előadás felújítására	400 000
	Győri Balett	A skarlát betű című kétfelvonásos balett felújítására	900 000

Nyílt pályázati felhívás altéma neve, száma	Pályázó neve	Pályázati téma	Megítélt támogatás (Ft)
Produkciók felújítása (109117)	Bozsik Yvette Alapítvány	Lakodalom című produkció felújítására	900 000
	Kortárs Balettért Alapítvány	A Szegedi Kortárs Balett Diótörő című gyerekprodukciójának felújítására	900 000
Honlap készítése, online jelenlét erősítése (109128)	Nagy Csilla	Fűzér munkacímű online videó-performansz sorozat létrehozására	300 000
	Simkó Beatrix	online felületek fejlesztésére és online PR kampányok megvalósítására	300 000
	Sivasakti Kalánanda Táncszínházi Közhasznú Egyesület	online tartalom gyártására, honlap fejlesztésére	300 000
	Győri Balett	Kreatív tartalmak gyártásra a 2022/23-as évad előadásaihoz	1 200 000
	Budapest Táncszínházért Alapítvány	Online térben való hatékony, minőségi jelenlét biztosítására	1 200 000
	Pécsi Balett Nonprofit Kft.	A Pécsi Balett online jelenlétének erősítésére	1 200 000
	Kortárs Balettért Alapítvány	A Szegedi Kortárs Balett online térben való hatékony, minőségi jelenlétének biztosítására	1 200 000
Új táncprodukciók megvalósítása (109142)	Sivasakti Kalánanda Táncszínházi Közhasznú Egyesület	Az Úton címmel új táncszínházi produkció bemutatására	400 000
	Győri Balett	Peer Gynt című kétfelvonásos balett bemutatására	3 500 000
	Bozsik Yvette Alapítvány	A Tayos című produkció létrehozására	3 500 000
	Kortárs Balettért Alapítvány	A Szegedi Kortárs Balett Lear című új bemutatójának megvalósítására	3 500 000
	Pécsi Balett Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	A Pécsi Balett ZORBA című táncjátékának megvalósítására	3 500 000
Táncprodukciók belföldi forgalmazása (109144)	Sivasakti Kalánanda Táncszínházi Közhasznú Egyesület	Régi könyvek meséi című gyerekdarab továbbjátszására	200 000

Nyílt pályázati felhívás altéma neve, száma	Pályázó neve	Pályázati téma	Megítélt támogatás (Ft)
Táncprodukciók belföldi forgalmazása (109144)	MU Színház Egyesület	Simkó Beatrix: A kredenc a pincében maradt című előadás forgalmazására a MU Színházban	200 000
	MU Színház Egyesület	Szeri Viktor: fatigue című előadásának forgalmazására a MU Színházban	200 000
	Győri Balett	The Waves című táncelőadás vendégszereplésére Pécsen	1 300 000

A Kollégium a döntési mechanizmus racionalizálása érdekében támogatási összeg sávokba rendezte a pályázatokat, tekintettel a szakmai tartalomra és a rendelkezésre álló keret összegekre és a várható eredményre.

Legalacsonyabb megítélt összeg:

- **Nemzetközi kapcsolatok:** Simet Jessica részvétele az Impulstanz workshopon 200.000Ft volt. Az összeg arányban van kéréssel, illetve a rendelkezésre álló forrással. A Kollégium támogatja a személyes szakmai előre lépést, azonban a jelenlegi helyzetben a saját forrás bevonását is indokoltnak tarja.
- **Táncprodukciók belföldi forgalmazása:** Sivasakti Kalánda Együttes, és a MU Színház szintén a 200.000FT-os sávba került. A témakör elején deklarált alapelveken túlmenően, egyrészt kis létszámú formációk az érintettek, másrészt, döntően budapesti művészek budapesti előadásait támogatja a Kollégium, továbbá a szakmai grémium a várható közönség hatás alapján is mérlegelte a döntést.

Legmagasabb megítélt összeg:

- **Új táncprodukció létrehozására:** Győri Balett – Peer Gynt, Bozsik Yvett Társulat – Tayos, Szegedi Kortárs Balett – Lear, Pécsi Balett – Zorba előadások bemutatásának támogatása volt.

Mind a négy pályázó számára 3.500.000Ft-ot ítelt meg a Kollégium. Ennek oka, egyrészt a sávokba rendezés, másrészt mind a négy társulat hazánk kiemelkedő, nemzetközi rangú együttese, a mely hasonló művészi értéket képvisel, ez a magas színvonal jelent meg a benyújtott pályázatok minőségében is.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

Az összes benyújtott pályázat:

- 8,191%-a, azaz 19 db volt egyedi pályázat és 3,02%-a, azaz 7 db meghívásos pályázat.

A meghívásos pályázatokat 100%-ban támogatta a Kollégium, az egyedi pályázatok közül hetet elutasított.

Egyedi pályázatokra az eredeti éves keret 7,18%-át, meghívásos pályázatokra 9,93%-át fordította a kollégium.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

2022-ben a beérkezett módosítási kérelmek száma összesen **151** volt, míg 2021-ben -az automatikus hosszabbításnak köszönhetően- összesen 81 módosítási kérelem érkezett.

A módosítási kérelmek döntő alapja még mindig a COVID időszak okozta problémákban keresendő. Az ebből adódó problémák miatt, a programok nem tudtak időben megvalósulni.

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A nyílt felhívásra érkezett pályázatok száma csökkent. Ennek az oka, hogy 2022-ben az első féléves felhívást kevesebb altémával írtuk ki, (alkotói támogatás és produkció előkészítése altémákat nem hirdettük meg). Beemeltük viszont a nemzetközi kapcsolatok és a nemzetközi forgalmazás témakörét. Nyílt felhívást terveztünk az év második felére, ez azonban a zárolás miatt nem tudott megvalósulni.

Keretek, számok alakulása (3 éves sajtótermék nélkül)

	2021.			2022.		
Keret típusa	Beérkezett (db)	Támogatott (db)	Támogatott (Ft)	Beérkezett (db)	Támogatott (db)	Támogatott (Ft)
Nyílt felhívás	247	223	188.200.000	206	159	140.900.000
Meghívásos	5	5	35.400.000	7	7	27.300.000
Egyedi	29	16	10.200.000	19	12	19.745.251
Összesen	281	244	233.800.000	232	178	187.945.251

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Nem találkoztunk speciális problémával.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Kollégium elsősorban a titkáron keresztül élő és aktív módon működik együtt az Igazgatósággal. A Bizottsággal gyakorlatilag nincs kapcsolat, sajnálatosnak tartom, hogy a Bizottság a döntései előkészítése előtt nem konzultál a kollégiumi vezetőkkel. Lehet, hogy ez informális csatornákon keresztül megvalósul, azonban én az elmúlt két évben ilyet nem tapasztaltam. Az elmúlt időszak történései – a poszt COVID, a fiskális megszorítások – nem tették lehetővé olyan projektek előkészítését, amelyek túlmutatnak a táncművészetben, így kapcsolat felvétel más kollégiumokkal az érintett időszakban, nem történt.

Az ilyen típusú együttműködés a következő időszak feladata lesz, reménykedve az anyagi kondíciók javulásában.

Alelnök úrral sikerült tárgyalást folytatni nemcsak aktuális – a Kollégiumot illető – kérdésekben, hanem a táncművészetet hosszútávon meghatározó, stratégiai ügyekben is. Reményeim szerint ez a konzultáció a későbbiekben is folytatódik.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

Igen, a Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik a táncművészetet érintő egyéb pályázati felhívásokat, azok nyerteseit és a megítélt összegeket. Tagjaink közül továbbra is, többen vesznek részt más, (IZP, EMMI, stb.) pályázatok döntési mechanizmusában, így a kollégium tagjai – megalapozott döntésükhöz – rendelkeznek a szükséges információkkal. Továbbá, a pályázók esetében, rendelkezésre áll egy összesítő dokumentum is, az NKA-nál már elbírált és egyéb pályázatokról. Ezen ismeretek összessége alapján dönt a Kollégium a támogatások mértékéről.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

A Táncművészet Kollégiuma a továbbiakban is a táncművészet dinamikus változásaira kíván a kiírásokban reflektálni. Ezek a reflexiók azonban az ország gazdasági helyzetétől nem függetlenedhetnek. A 2023-as év ebben a tekintetben – a hozzánk jutott információk alapján – nehezen kiszámíthatónak mutatkozik. Ennek eredményeként a Kollégium nem tervezi (nem tervezheti) új típusú pályázatok kiírását, a rendszer „alaplátványosságának” biztosítása a legfontosabb cél.

AZ NKA ZENEMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégiumvezető:	Várbiró Judit
Kollégium tagjai:	Gerenday Ágnes Hámori Máté Igric György Kassai István Kovács Géza
Kollégium titkára:	Siegel Dániel
Kollégium elszámoltatója:	Karsai-Daru Veronika

A Zeneművészet Kollégiuma pályáztatási programját sok év tapasztalatai alapján kialakított irányelvek szerint tervezi.

Ennek meghatározó eleme, hogy a komolyzene valamennyi tevékenységi köre számára lehetővé tegye a pályázati támogatás lehetőségét. Ennek a koncepciónak köszönhetően alakult ki az a 16 altéma, amelyekkel a zeneművészet alkotói és előadói számára, az ismeretterjesztő és zenepedagógiai tevékenység, valamint az értékmegőrzés területén nyújtunk pályázati lehetőséget. Ennek keretében támogatjuk a magyarországi koncertéletet, melyben minden komolyzenei műfajnak helyet kívánunk biztosítani a szimfonikus zenétől a kamaraműfajokon át a kóruskultúráig, kiemelten támogatjuk az új művek létrejöttét és a művek előadását. Az értékmegőrzés terén a könyv és kottakiadás, valamint a hang- és képfelvételek CD, DVD kiadványok létrejöttét támogatjuk és kívánjuk segíteni a továbbiakban is. Fontosnak tartjuk az ismeretterjesztés, a zenepedagógiai tevékenység kiegészítésének, a kurzusoknak, szakmai fórumoknak, előadásoknak megvalósítását, szakmai utak létrejöttéhez való hozzájárulást is, hiszen az intézmények alapfinanszírozásában erre nincs lehetőség.

A pályázati kiírások az év során két időszakra koncentrálódnak.

Az év első felében az NKA által biztosított keretből azokat a pályázati témákat írjuk ki és bíráljuk el, amelyek a tárgyévben valósulnak meg, jellemzően nyáron és az őszi koncertszezónban, és létrejöttük nagyban függ a támogatástól.

A hangversenyrendezés (110133) a legnagyobb létszámú altéma, szorosan kapcsolódik hozzá a külföldi művészek meghívása és a magyar művészek, együttesek külföldi vendégszereplésére szóló kiírás. De itt szerepel az amatőr kórusok és fúvószenekarok pályázati megítélése is a szezon kezdete előtt. Szintén az aktualitás indokolja az ismeretterjesztő témában meghirdetett pályázatok eredményének korai eldöntése, hiszen ezek a programok az iskolai szezonhoz kapcsolódnak.

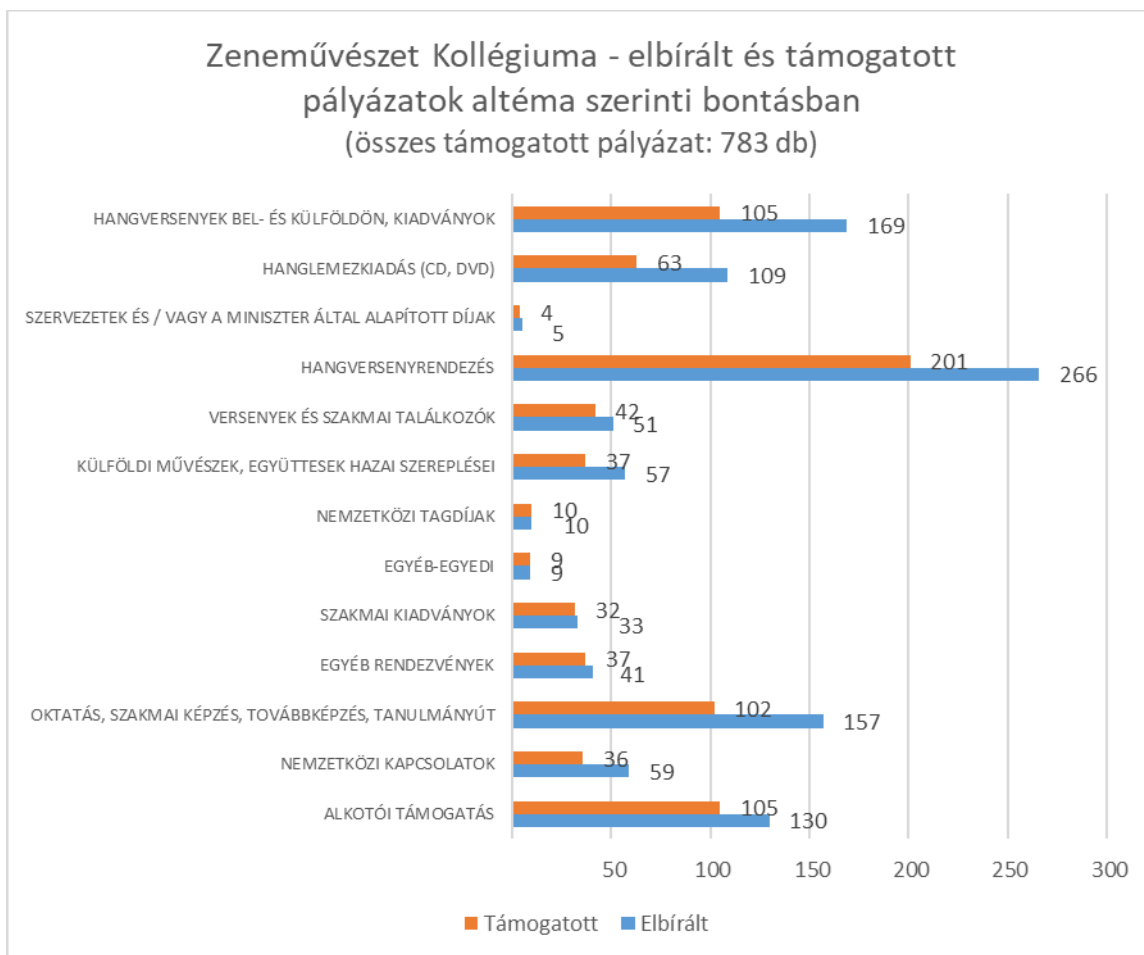
A szakmai folyóiratok esetében a nyomtatott kiadványok léte, a működése függ a támogatás mértékétől. Az NKA döntése a három éves támogatási forma bevezetéséről nagy biztonságot nyújt a zenei szaklapoknak.

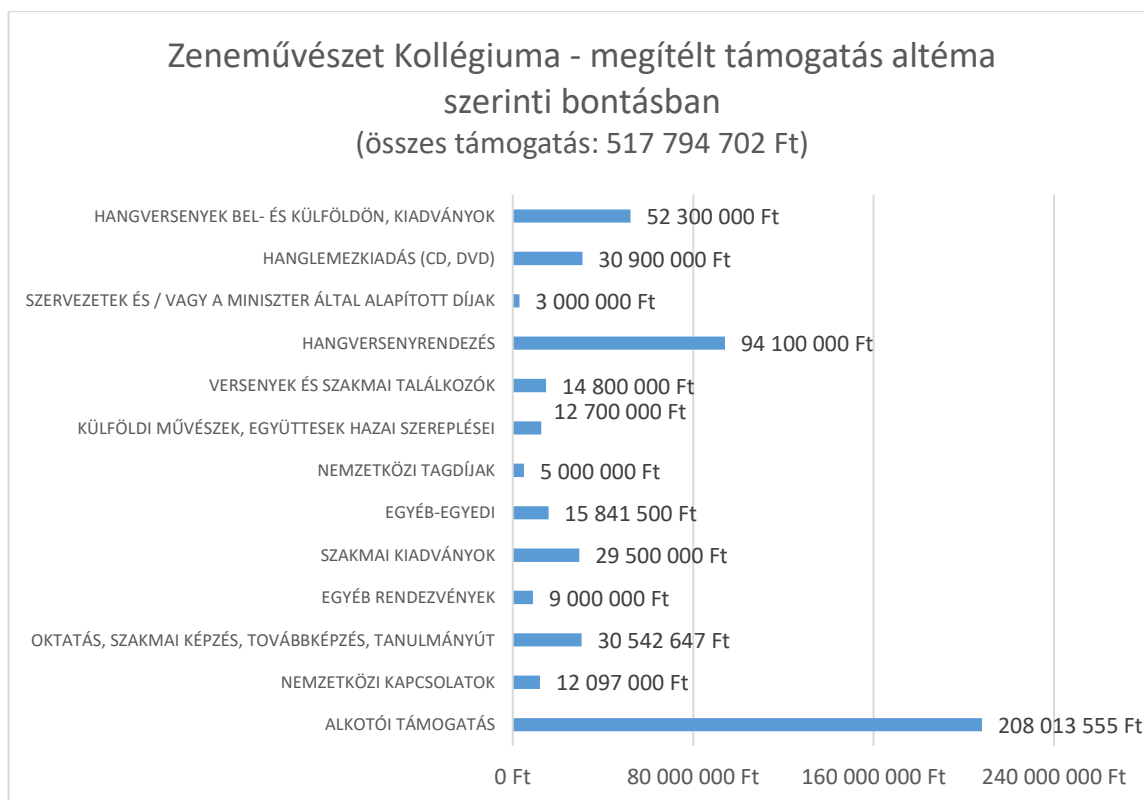
Az Artisjus által átutalt jogdíjbevételekből származó keret a második félévben kerül át az NKA-hoz. Ekkor ismerteti az NKA Igazgatósága a Zenei Kollégium további keretösszegét. Ebből a keretből hirdetjük meg az alkotói pályázatokat és a kortárszenei koncertek megrendezésére kiírt pályázatot. Ugyancsak az év második felében pályáztatjuk a CD, DVD hangfelvételeket és a kotta- és könyv kiadványokat. Itt hirdetjük meg a nemzetközi tagdíjakra és művészeti díjakra vonatkozó pályázati lehetőséget is.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A pályázati kiírások eredményességét a beérkezett pályázatok száma bizonyította. A Zeneművészet Kollégiumának kiírásaira nagy érdeklődés volt tapasztalható, a 16 altémára összesen 1097 pályázat érkezett. Az igényelt támogatások teljes összege 1.661.730.320 Ft volt, a megítélt támogatások összege 517.794.702 Ft, ez 31,16%-os arány. Legtöbb pályázat a korábbiakhoz hasonlóan a hangversenyrendezés, (133-as) területén került benyújtásra, (266 pályázat) és itt jelentkezik a legmagasabb költségigény. Bár emeltünk az altémára fordítható kereten a korábbiakhoz képest, a támogatási arány így is alacsony: 397.338.634 Ft. igényelt összegre 94.100.000 Ft támogatás került kiosztásra (23,68%), jelentősen kisebb a korábbiaknál. Szintén nagy különbség tapasztalható az igényelt összeg és a keret között a külföldi szakmai utak, vendégszereplések terén (103-as altéma), (20,71%), külföldi művészek meghívása (124-es altéma) (17,96%) az ismeretterjesztés, szakmai továbbképzés (104-es) területén (18,86%) valamint zenei kiadványok, hanglezet, DVD (182-es) esetében is. (15,47%) Összességében elmondható, csökkent a támogatási arány az előző évekhez képest.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium pályázati programjában évek óta rendszeresen szereplő altémákra nagy igény, jelentős túljelentkezés volt tapasztalható. Ez igazolja a kiírások létjogosultságát, szükségességét. Az értékelés során tekintetbe vesszük a pályázat reális megvalósításának, eredményességének esélyét. Azokat a pályázatokat támogattuk, amelyek esetében a benyújtott célprogram reálisan megvalósítható az adható támogatással. A módosítási kérelmek, a szakmai beszámolók és az ellenőrzések is bizonyítják, hogy az alulfinanszírozott pályázatok eredményessége bizonytalan, ilyenkor programcsökkentési kérelmekkel próbálják megoldani a részleges teljesítést.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Bizottság céljaival összhangban alakítottuk ki támogatási programunkat. A 2022-es év Kodály jubileumához kapcsolódó programokat segítettük az erre benyújtott pályázatokban, elsősorban a KÓTA rendezvényei, a Magyar Kodály Társaság, a Debreceni Kodály Zoltán Zeneművészeti Szakközépiskola tervei esetében. Ligeti György 100 éves születési évfordulójához (2023. május 18) több pályázati terv érkezett, melyek támogatásban részesültek. A Petőfi emlékévként alkalmából magyar szerzők több alkotást készítettek, a legnagyobb szabású Solti Árpád operája, melyet a Kecskeméti Katona József Színház mutat be. Támogattuk Botvay Károly csellóművész, művészeti vezető 90. születésnapjának hangversenyét, együttese, a Budapesti Vonósok szervezésében. Selmeczi György zeneszerző 70 éves születésnapja tiszteletére több program is a Kollégium segítségével jött létre.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

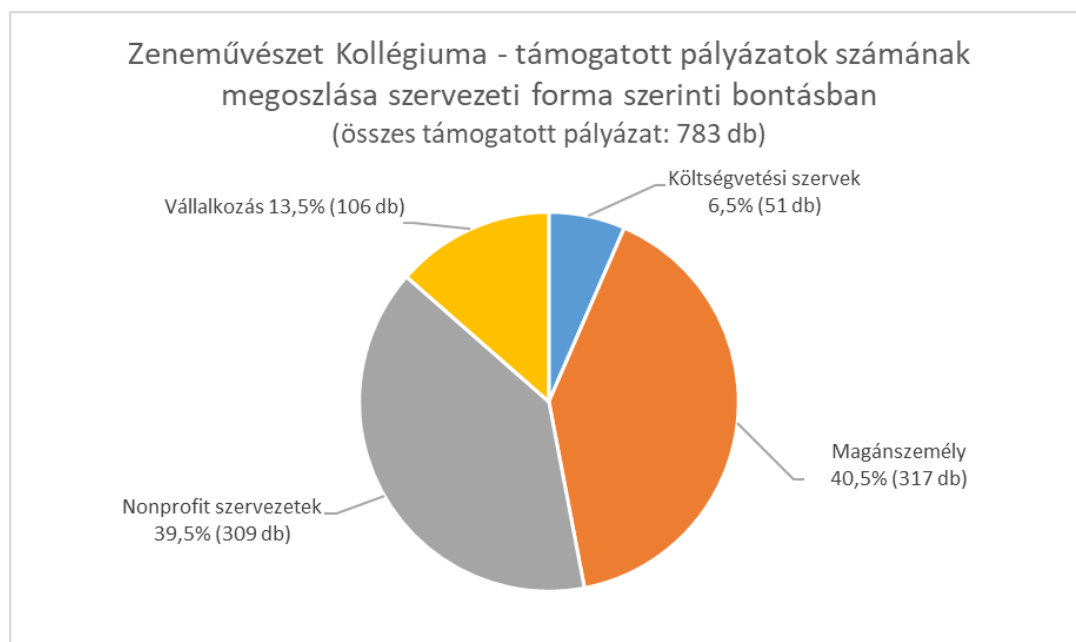
Más Kollégiummal közös pályázati kiírásra ebben az évben nem került sor.

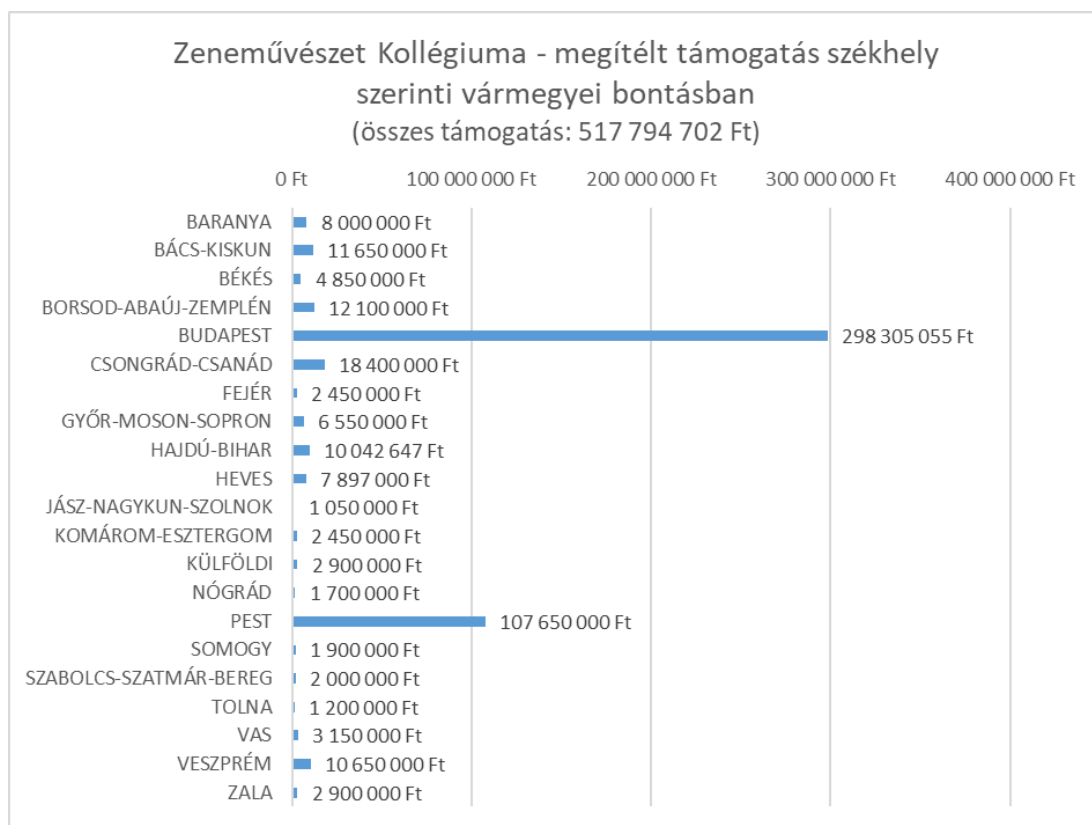
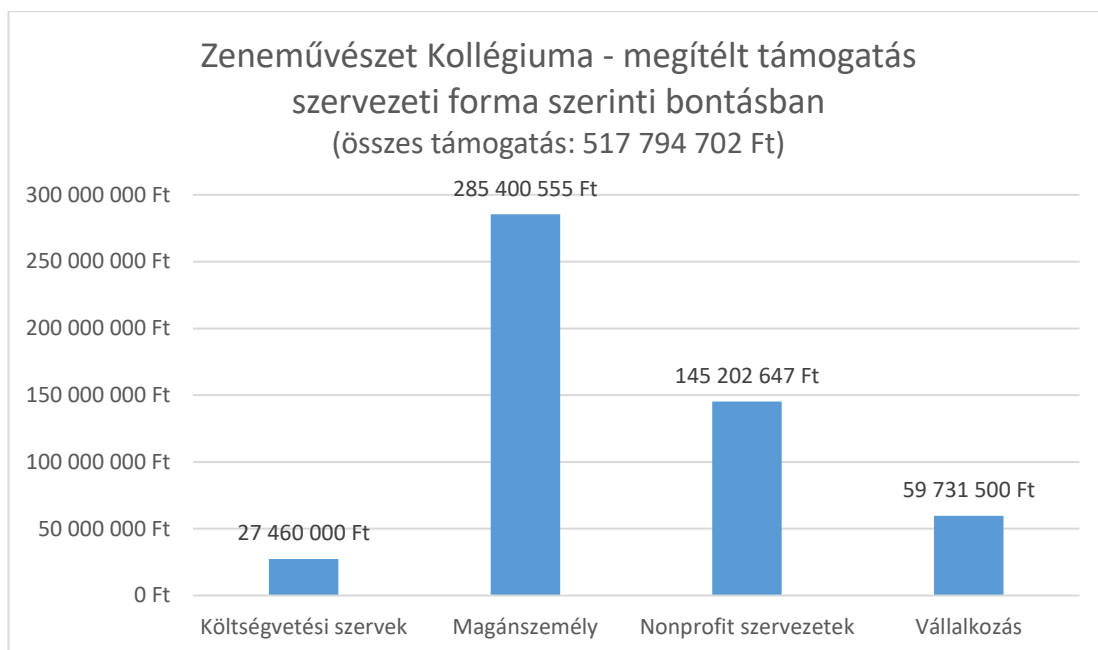
5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

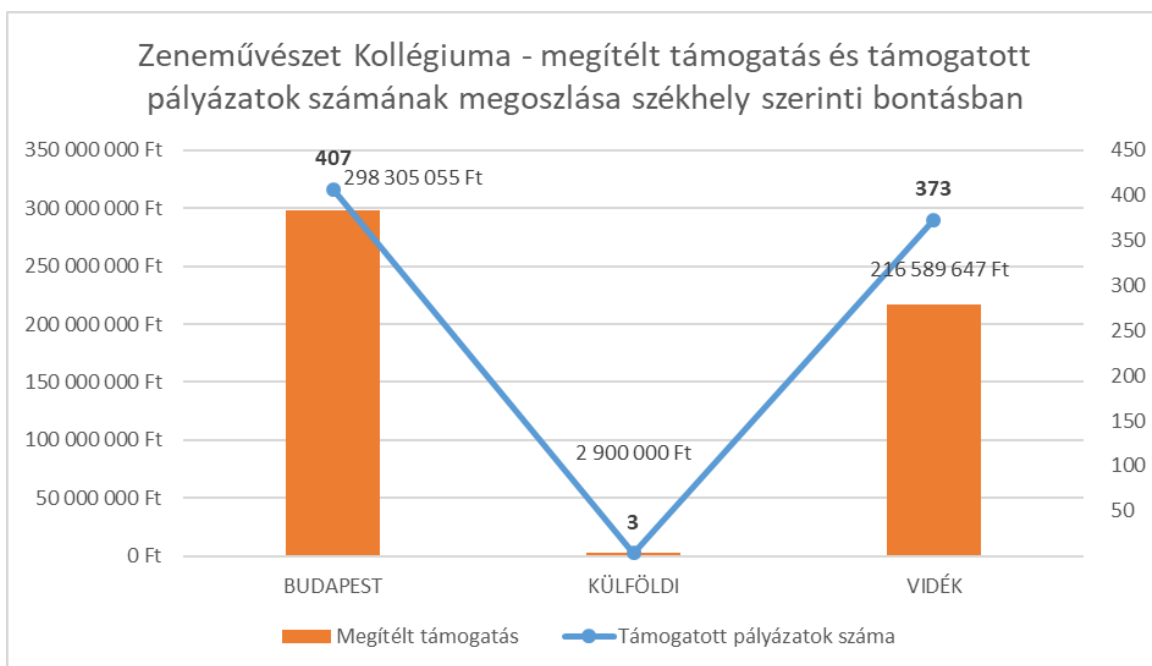
A zenei folyóiratok (110101) támogatására a Bizottság döntése alapján három évre szóló meghívásos pályázatot indítottunk az elmúlt évben. Ez nagy biztonságot jelent a hagyományos szakmai lapok fenntartható működése szempontjából. A három évre összesen 84.300.000 Ft, évenként 28.100.000 Ft összeget ítéltünk meg hét folyóirat számára. A legmagasabb összeget éves szinten: 6 millió forintot a ZENEKAR folyóirat, a legalacsonyabb, 1 millió forintot a Zene-Szó, a Kóta lapjának ítéltünk meg.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

Szervezeti forma szerint szakterületünkön a magánszemélyek aránya kiemelkedően magas, (456 pályázat, 41,6%). Kisebb arányban következnek az alapítványok (158 pályázat, 14,4%), az egyesületek (142 pályázat, 12,9%), majd a Korlátolt Felelősségű Társaságok (81 pályázat, 7,4%), és a Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaságok (74 pályázat, 6,7%) Székhely szerint Budapest meghatározó mértékben vezet (548 db, 50%), a vidék élén Pest megyéből érkezett a legtöbb pályázat (167 db, 15,2%) majd Csongrád (51db, 4,6%), Borsod – Abaúj - Zemplén és Hajdu-Bihar holtversenyben (41 db, 3,7%) következik. A legalacsonyabb számú pályázat Nógrád megyéből (7 db, 0,6%) és Komárom-Esztergom megyéből (9 db, 0,8%), valamint külföldről (4 db, 0,4%) érkezett. A pályázati aktivitás és a tevékenységi hely kulturális infrastruktúrájának mértéke, szervezettsége összefüggést mutat.







7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

A legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás a műfaj, a témakör és a program függvénye, hiszen különböző pályázati témák más sajátosságok alapján értékelhetők. A döntéseknél fontos figyelembe venni, hogy a kért és az adható összeg között csak olyan nagyságrendi különbség legyen, ami nem kockáztatja a reális megvalósítást. A Kollégium tagjainak álláspontja, hogy a túlárazott, vagy irreális igényeket támasztó pályázóknak inkább nem ítélünk meg támogatást, a töredék összegből ugyanis nem tudják létrehozni a programot. Egyes sorozatok esetében pedig limitáljuk a koncertek, vagy események számát, amelyet a megítélt támogatásból teljesíteniük kell. Ezzel csökkenthető a módosítási kérelmek száma, vagy az elfogadhatatlan ellenőrzések esete. 2022-ben a legalacsonyabb összeg 47.000 forint volt, melyet külföldi versenyen való részvételre igényelt fiatal hangszeres előadó. A legmagasabb támogatást, 3.5 millió forintot az alkotói kategóriában kiemelkedő zeneszerzőknek íteltünk egész éves alkotói munkájuk támogatására, így ebben: Kovács Zoltán, Madarász Iván, Selmeczi György, Vajda János, Hollós Máté, Csemiczky Miklós, Bánkóvi Gyula, Balogh Máté, Tóth Péter Orbán György, Tihanyi László, Gyöngyösi Levente, Bella Máté, Fekete Gyula, Balázs Árpád részesült.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

A beérkezett 1097 pályázatból 9 egyedi anyagot bíráltunk el. Tapasztalatunk, hogy ebben a műfajban az altémák nagy száma ellenére szükség van az egyedi kategóriában történő pályáztatási módra, ugyanis egyes munkák, programok nem szoríthatók bele a kiírt tematikák kereteibe. A jövőben ennek a pályázati formának több lehetőséget kívánunk teremteni. Meghívásos pályázatra a keret szűkössége miatt nem volt lehetőségünk.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A módosítási kérelmek évről-évre növekedő tendenciát mutatnak. A COVID - járvány korlátozásai következtében elmaradó, vagy halasztásra kerülő programok kérelmeit maradéktalanul elfogadtuk, de oly mértékben halmozódnak a halasztások, hogy az infrastruktúra (hangversenytermek, művelődési házak, stb.) nem tudja befogadni a rendezvények megnövekedett tömegét. Sokan jelentkeznek programcsökkentési kérelemmel, melynek oka a pályázatra megítélt támogatás alacsonyabb összege az igényeltnél. Ezeket kizárólag teljesítmény-arányosan fogadjuk el. Gyakori, hogy nem is kérelmezik a csökkentett teljesítés engedélyezését, és a szakmai beszámolóban derül ki az önkényes változtatás. Ezeket a jövőben szigorúbban ítéljük meg, azaz utólag nem fogjuk elfogadni. Az alkotói területen egyre nagyobb mértékben jelentkező halasztási kérelmek indokoltsága megkérdőjelezhető, hiszen a pandémiás helyzet az alkotást nem akadályozza, sőt, úgy gondolhatnánk, hogy kedvez az elmélyült alkotói munkának.

10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A meghirdetett pályázati altémák iránt töretlen az érdeklődés. Minimális eltérést mutat a 2022-es évben a pályázatok száma. Növekedés a 133-as témában (hangversenyrendezés), a kortárs művek bemutatója (193-as) és az ismeretterjesztés-mesterkurzusok területén (104-es) tapasztalható. Ezek tekintetében változást az online tevékenység felerősödése jelentett. A kiírásainkban is lehetővé tettük a hangversenyrendezés, az ismeretterjesztés terén a közönség nélkül, élő stream, vagy felvételek közlésével megtartott rendezvények létrejöttét. Csökkenés szinte egyetlen szakterületen sem következett be, az amatőr kórusok tevékenysége minimálisan visszaesett a közösségi tevékenység akadályozása miatt.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Speciális probléma – Az elmúlt évben az Artisjus erőteljes fellépése következtében elfogadásra került az a gyakorlat, hogy a zeneszerzők nyertes pályázatuk után a teljes összeg kifizetésére jogosultak. Korábban ez három lépcsőben zajlott: I. 40% - a támogatási szerződés megkötésével, II. 40% - a mű elkészülésével, III. 20% - a mű bemutatása után. Ez a gyakorlat azt eredményezte, hogy egyes alkotók a határidőt be nem tartva, a programok csökkentését, megváltoztatását kérelem nélkül eljárva privilégiumuknak tekintik a támogatást. Ennek eredménye a szakmai ellenőrzés és az elszámoltatás folyamán jelentkezik, melyre reagálva idén az NKA Igazgatósága kezdeményezésére kizártuk a pályáztatásból a korábbi lezáratlan pályázatokkal érintetteket.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Kollégium minden alapkérdésben, az irányelvekben egyeztet az NKA Igazgatóságával és a Bizottság szakterületi tagjával.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégiumnak hivatalos tájékoztató adatbázis nem áll rendelkezésre a pályázók egyéb forrásból származó juttatásairól. A Kollégium tagjaival szakmai tevékenységünk során szerzett információkkal és személyes kutatással próbáljuk megismerni a szükséges tényeket a pályázók egyéb közpénz támogatási adatairól. Nagyban segítené a megítélést, ha megfelelő tájékoztatást kapnánk a minisztériumi és önkormányzati finanszírozásról, valamint az MMA ösztöndíjairól, hogy elkerüljük a kettős támogatást.

A pályázati kiírásban megjelentettük, hogy a pályázónak kötelező nyilatkoznia az egyéb forrásból származó támogatásról, azonban ez nem minden esetben történik meg.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

A jelenlegi pályázati témakörök megítélésünk szerint lefedik a zenei szakterület minden fontos tevékenységi körét.

NEM MŰVÉSZETI KOLLÉGIUMOK

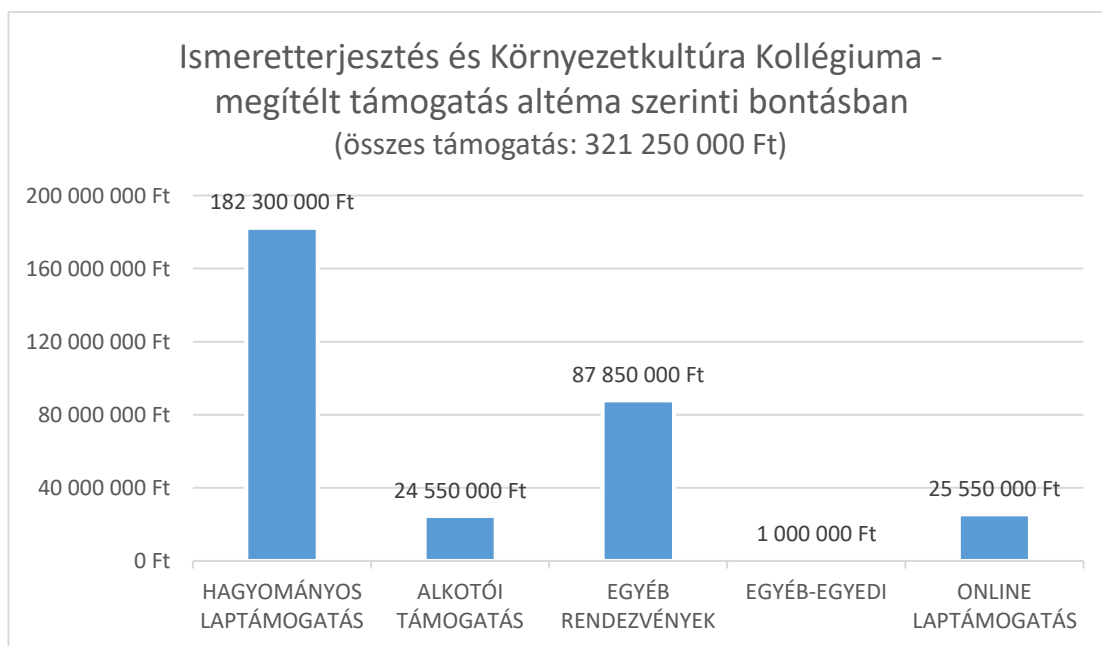
AZ NKA ISMERETTERJESZTÉS ÉS KÖRNYEZETKULTÚRA KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

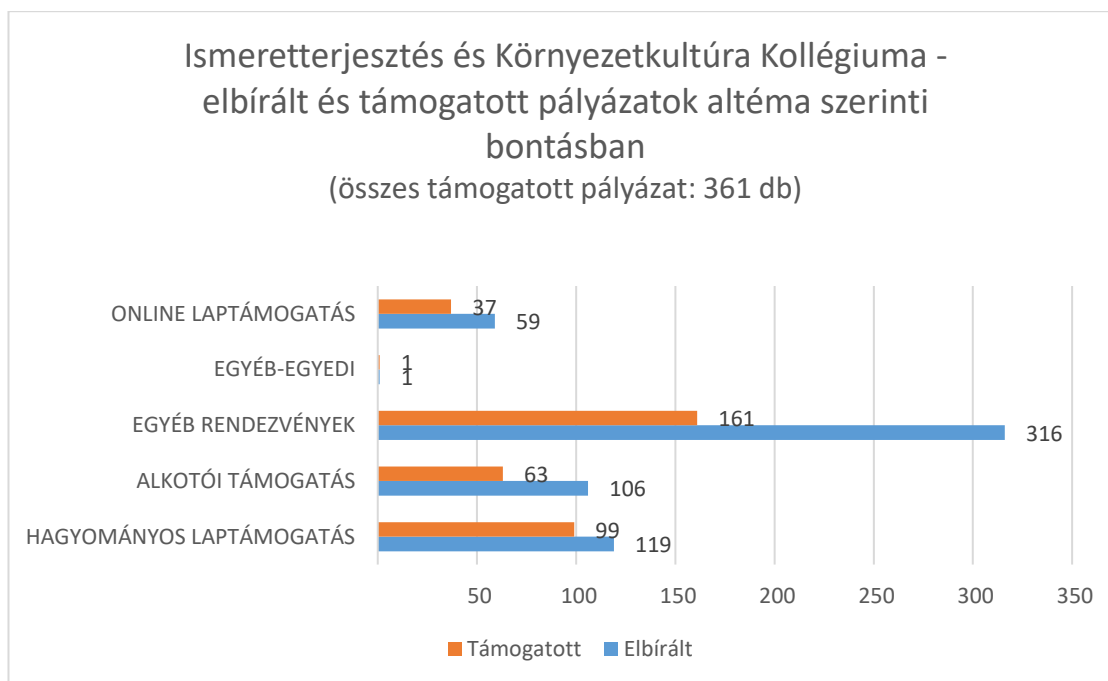
Kollégium vezetője:	Dr. Nyíró András
Kollégium tagjai:	Szmadám György Jenő Heilauf Zsuzsanna Prof. Dr. Hermann Róbert Dr. habil Minya Károly Dr. Szabados György
Kollégium titkára:	Nagy Regina
Kollégium elszámoltatója:	Stájer Éva

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégium megállapította, hogy a beérkezett pályázatok megerősítették a kiírt altémák helyességét. Nagyon izgalmas és magas színvonalú pályázati anyagok érkeztek, ami pozitív visszajelzés az altémák vonzerejére és a pályázatokban részt vevők szakértelmére. Az eredmények alapján ígéretes projektek várhatóak a jövőben.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A tapasztalatok alapján a pályázatok eredményessége általában jó volt, bár néhány kivétel akadt. A pályázatok célkitűzései és azok megvalósulása általában összhangban álltak egymással. Néhány pályázó halasztást kért, de a számuk nem volt olyan jelentős, mint a COVID idején. Az eredményességi szempontok és ellenőrzések során nem találtak visszasságokat. Összességében a pályázatok sikeresek voltak, és a hasznosulást célzó eredmények várhatók a jövőben.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Kollégiumnak jelent meg címzett nyílt pályázati felhívása, alkotói támogatás tudományos ismeretterjesztés és környezetkultúra területen, igényes művek szerzői számára – pályázati altémában.

A Kollégiumnak nem volt saját kiemelt programja a 2022. évben.

A Kollégium jeles évforduló gyanánt a **Berzsenyi Dániel Irodalmi és Művészeti Társaság** és a **Magyar Nyelv és Kultúra Nemzetközi Társasága** által beadott, Petőfi 200- című konferenciát valamint a Petőfi-szótár című esszékonferenciát támogatta.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait! (1.a és 1.b számú munkalap)

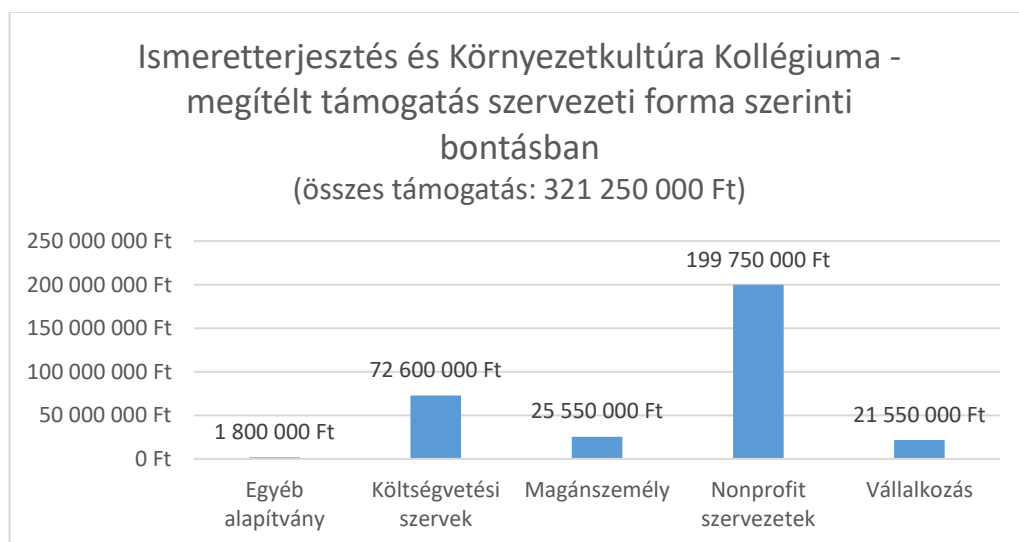
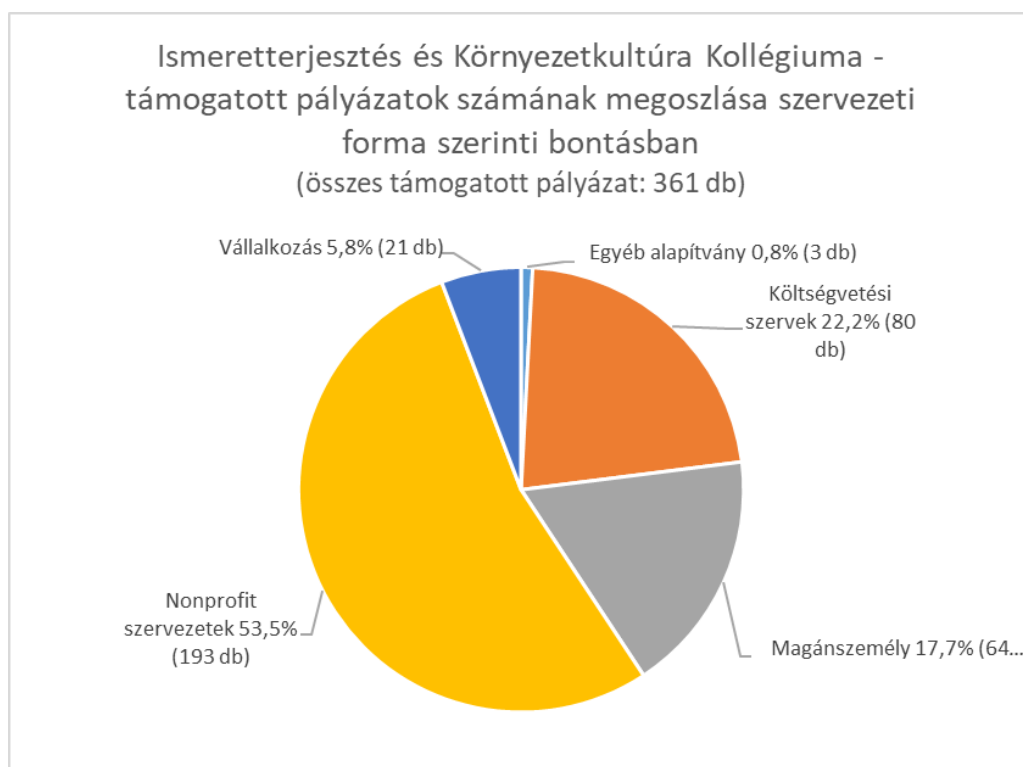
Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma nem hirdetett meg más kollégiummal közös pályázati felhívást.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

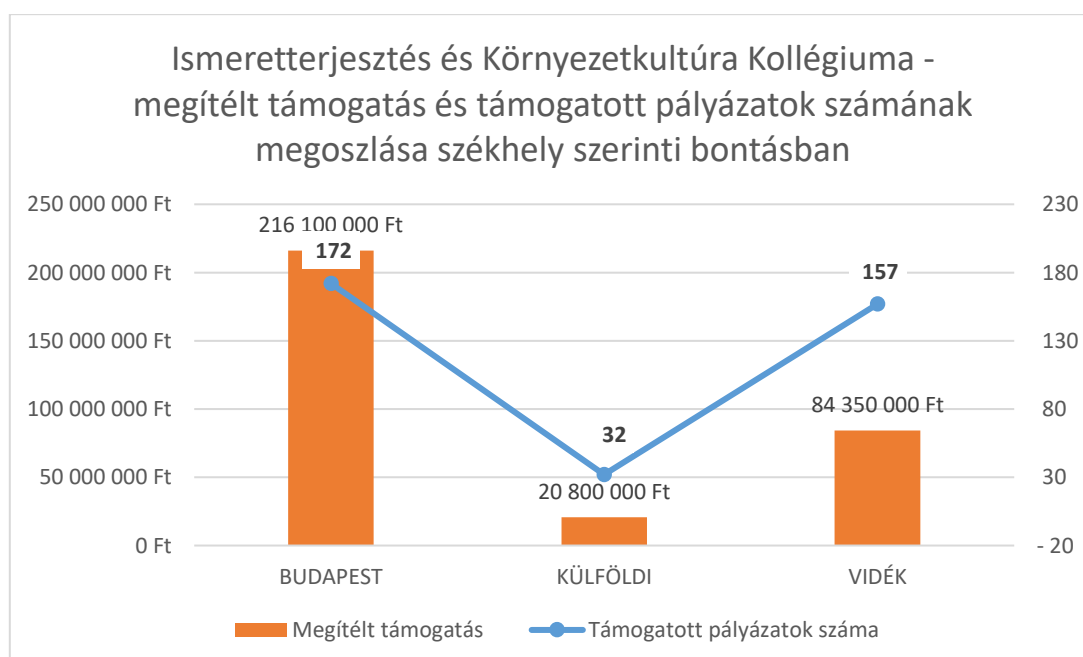
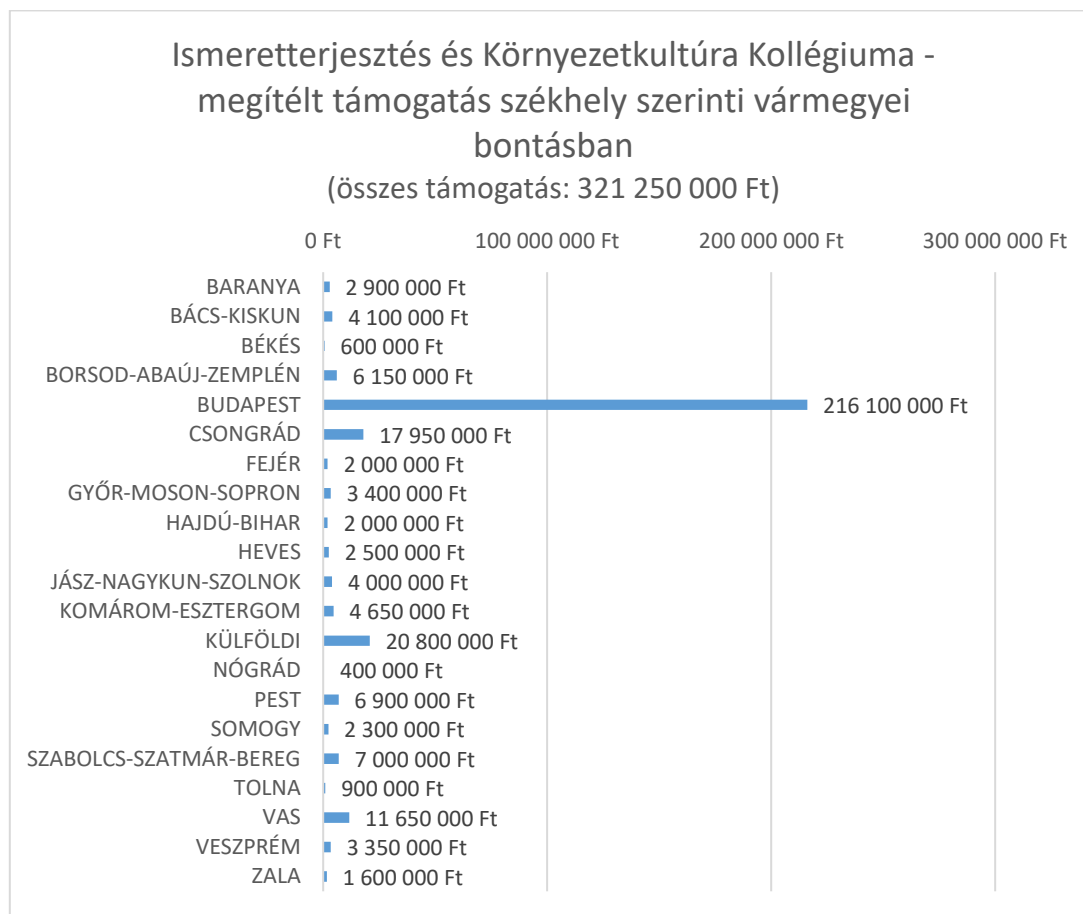
A Kollégium összesen 88.850.000 Ft összegben nyújtott támogatást, 56 szervezet részére, melyből 59.500.000 Ft - 2022.-2023.- 2024. évi lapokszámok megjelentetésére, 29.350.000 Ft az egyéves, 2022. évi lapszámok támogatására irányult.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A 2022. évben a legtöbb pályázat Nonprofit szervezetektől (összesen: 311db) érkezett, ezt követte a Központi Költségvetési szervezetek (126 db pályázattal). A legkevesebb pályázat arányaiban egyéb alapítványi szervezetektől érkezett.



Megyei bontás alapján a legtöbb pályázat Pest megyéből, Budapestről érkezett (274 db), melyet határontúli területek követnek, és magyarországi nagyvárosok követnek.



7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését! (8. számú munkalap)*

201101: Hagyományos nyomtatott sajtótermékek támogatása

Igényelt összeg: 531.960 Ft

Megítélt minimum összeg: 300.000 Ft

Pályázati téma: A Szeged című nyomtatott sajtótermék 2022. évi megjelentetésére)

Indoklás: A döntés indoklása szerint a Szeged című nyomtatott sajtótermék értékes helytörténeti fórum, amely hozzájárul a Kárpát-medencei kulturális sokszínűség bemutatásához és megőrzéséhez. Emellett a pályázat segít a Budapest-központúság csökkentésében, mivel a Szeged sajtótermék az ország délkeleti részén található, így a támogatással elérhető, hogy az érintett régióban is erősödjön a helyi kulturális és szellemi élet, illetve a helyi identitás megerősödjön. Az ilyen típusú pályázatok hozzájárulnak az ország regionális egyensúlyának megteremtéséhez és az egész ország kulturális örökségének megőrzéséhez.

Igényelt összeg: 8.000.000 Ft

Megítélt maximum összeg: 6.000.000 Ft

Pályázati cél: Az Élet és Tudomány című nyomtatott sajtótermék 2022. évi megjelentetésére

Indoklás: Az Élet és Tudomány című kiadvány magas színvonalú tudományos tartalmat közvetít a szélesebb közönség számára, ezzel hozzájárulva a tudományos ismeretterjesztéshez és a társadalmi tudatformáláshoz. Az Élet és Tudomány hosszú múltra tekint vissza, és hagyományosan magas színvonalon szolgáltatja az olvasóinak a legfrissebb tudományos eredményeket és kutatási eredményeket.

Emellett a kiadvány olyan témákkal is foglalkozik, amelyek az élet minden területére kiterjednek, és az olvasók számára relevánsak lehetnek mindennapi életük során.

Ezen kívül az Élet és Tudomány az elmúlt évtizedekben sokat tett a magyar tudományos élet színvonalának emeléséért is. Az általa közölt cikkek és tudományos kutatások bemutatása hozzájárul a magyar tudományos élet megismertetéséhez és elismertségének növeléséhez. Az Élet és Tudomány ezért olyan kiadvány, amely nagyon fontos szerepet játszik a tudományos ismeretterjesztés és a tudományos kutatás népszerűsítésében, és ezért érdemes a támogatást kapnia a Kollégiumtól.

201102: Alkotói támogatás igényes szerzők számára

Igényelt összeg: 300.000 Ft

Megítélt minimum összeg: 150.000 Ft

Pályázati téma: Alkotói támogatás a Varsányi János mérnök élete és régészeti működése című kézirat elkészítésére

Indoklás: A kézirat elkészítése révén lehetőség nyílik a szélesebb közönség számára megismerni és megérteni Varsányi János életútját és munkásságát. Ezzel a támogatással a Kollégium hozzájárul a hazai építészeti és régészeti örökség megőrzéséhez, valamint a tudományos kutatások eredményeinek terjesztéséhez.

Igényelt összeg: 800 000 Ft
Megítélt maximum összeg: 600.000 Ft

Pályázati cél: Alkotói támogatás A herceg és a róka című ismeretterjesztő mű megírására
Indoklás: A "Herceg és a róka" című ismeretterjesztő mű megírása kapott támogatást, mert a történet az állatok és a természetvédelem iránt érdeklődő közönség számára szórakoztató és tanulságos olvasmányt kínál. A mű célja, hogy a fiatalabb korosztály számára is megmutassa, hogy az emberi élet és a természet védelme között hogyan lehet egyensúlyt teremteni. A mű fontosnak tartja az állatvédelem témakörét, amely napjainkban egyre fontosabbá válik. Az ismeretterjesztő mű a tudomány és a szórakoztatás határmezsgyéjén mozog, és ezáltal is hozzájárul a kultúrált és tartalmas szabadidős tevékenységek népszerűsítéséhez.

201108: Ismeretterjesztő rendezvények, konferenciák támogatása

Igényelt összeg: 165.400 Ft
Megítélt minimum összeg: 150.000 Ft

Pályázati cél: Papp István Anyanyelvi Napok megrendezésére
Indoklás: A Papp István Anyanyelvi Napok megrendezése fontosnak tűnik, mivel azok célja az anyanyelvünk és a magyar nyelvhasználat fontosságának hangsúlyozása és népszerűsítése. Az anyanyelvünk megőrzése és tisztelése alapvető fontosságú a magyar kultúra és identitás szempontjából.

Az esemény a magyar nyelv és irodalom iránt érdeklődő közönséget célozza meg, és lehetőséget kínál a magyar nyelv és irodalom különböző aspektusainak megismerésére és mélyebb megértésére. Az eseményen való részvétel elősegítheti az anyanyelvi tudatosság növelését, valamint elősegítheti a magyar nyelv használatának minőségi fejlődését. Ennek fényében a Kollégium úgy döntött, hogy támogatja az esemény megrendezését, hogy elősegítse az anyanyelvünk és a magyar nyelvhasználat fontosságának felhívását, és elősegítse a magyar nyelv és irodalom tiszteletét és fejlődését.

Igényelt összeg: 3.435.000 Ft
Megítélt maximum összeg: 2.000.000 Ft

Pályázati cél: Országos Honismereti Akadémia megrendezésére
Indoklás: Mivel a rendezvény célja az anyanyelv ápolása és terjesztése, az országos kulturális értékek és hagyományok megőrzése, a magyarságtudat erősítése, valamint a szakmai közösség építése, ezért az ilyen események fontosak a Kollégium céljainak megvalósításában.

201201: Online sajtótermékek támogatása

Igényelt összeg: 500.000 Ft
Megítélt minimum összeg: 250.000 Ft

Pályázati cél: A Kölöknet című online sajtótermék 2022. évi megjelentetésére

Indoklás: A Kölöknét egy olyan online sajtótermék, amely a gyermekeknek szóló ismeretterjesztő tartalmakat közvetít. A Kölöknét pályázata széleskörű és sokoldalú gyermekeknek szóló tartalmakat kínált, amelyek az élményszerű tanulásra, a kreativitásra, az interaktív programokra és a közösségi élményekre épültek. A pályázat jól illeszkedett a Kollégium célkitűzéseibe, és fontos szerepet játszott a gyermekek anyanyelvi és kulturális fejlődésének támogatásában.

Igényelt összeg: 2.000.000 Ft

Megítélt maximum összeg: 1.200.000 Ft

Pályázati cél: Az Építészfórum című online sajtótermék 2022. évi megjelentetésére

Indoklás: Az Építészfórum című online sajtótermék kiemelkedő fontosságú az építészet és az építőipar iránt érdeklődő szakemberek és laikusok számára. Az Építészfórum rendszeresen közöl olyan cikkeket, amelyek tájékoztatják az olvasókat az építészeti innovációkról és a fejlesztésekről, továbbá ismerteti a legfrissebb hazai és nemzetközi építészeti projekteket. A sajtótermék segít az építészeti ismeretek terjesztésében és az építőiparban dolgozók szakmai fejlődésében, így érdemes támogatni a 2022. évi megjelenését.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

Összesen 1 db egyedi pályázat érkezett be a Kollégiumhoz, mely támogatott lett, meghívásos pályázati felhívást azonban nem hirdetett meg a Kollégium.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A beérkezett szerződésmódosítási kérelmekből (összesen: 316 db) 107 db -tehát döntő többségük - a határidő módosításra irányult.

A módosítási kérelmek benyújtását főleg a rezsiárak emelkedésével, és a covid járvány okozta nehézségekkel indokolták.

10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A beérkezett pályázatok számában észlelhető volt jelentősebb változás:

2022. évben: 598 db, míg pl. 2021-ben 519 db, 2020. évben: 455 db pályázat érkezett be.

Az értékelendő pályázatok színvonalában nem volt jelentős különbség az elmúlt évekhez képest.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégium munkája során nem találkozott szakterületre jellemző speciális problémával, így semmilyen lépést nem látott szükségesnek a probléma megoldásában. Az ügyek és feladatok zökkenőmentesen haladtak, és a Kollégium elégedett volt a munka eredményességével.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Kollégium kapcsolatai nagyon jók a Bizottsággal, más kollégiumokkal és az NKA Igazgatóságával. A Bizottsággal és az Igazgatósággal folyamatosan kommunikálunk és együttműködünk, hogy biztosítsuk az NKA programjainak hatékony végrehajtását és az eredmények minőségét. Kollégium sok segítséget kap az értékelési folyamat során, például a pályázatok előzetes értékelésében, szakmai segítségnyújtásban és szakértői véleményekben. Az ilyen szoros együttműködés biztosítja a hatékony és minőségi munkavégzést a Kollégium részéről, és hozzájárul az NKA célkitűzéseinek eléréséhez.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégiumnak nincs mindig teljes rálátása arra, hogy a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei milyen pályázatokat írtak ki, és ezeket milyen mértékben figyelembe vették a Kollégium saját pályázatainak kiírásakor. Azonban, ha az adott szakterületen tapasztalt szakemberek, akikkel a Kollégium együttműködik, tudnak ilyen információkról, akkor azokat figyelembe tudják venni a pályázatok kiírásakor.

A Kollégium döntéshozatala során előfordulhat, hogy a tagok ad hoc módon tudnak arról, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, vagy milyen támogatási összeggel rendelkezett korábban. Ezt a döntést befolyásoló tényezők közé vesszük figyelembe, ha az adott támogatás összege vagy a projekt jellege azt indokolja.

Azonban, mivel a Kollégium nem mindig rendelkezik az összes ilyen információval, előfordulhat, hogy nem tudnak figyelembe venni más helyeken elnyert pályázatokat, vagy mekkora támogatási összegeket kaptak. Ezért segítséget kérünk, hogy minél teljesebb képet kaphassunk az adott témában írt pályázatokról és a nyertesek támogatási összegeiről. Ez segít a Kollégiumnak meghozni a legjobb döntést a saját pályázataik kapcsán.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

Kollégium továbbra is azon dolgozik, hogy csökkentse a Budapest központúságot, és a támogatásokat minél szélesebb körben eloszlassa a Kárpát-medence területén. Ennek érdekében az eddigi gyakorlattal összhangban folytatni fogják az ún. "régiópályázatok" kiírását, amelyek különböző témákhoz kapcsolódnak, és lehetővé teszik a támogatások eljuttatását a különböző régiókban működő szervezetekhez, intézményekhez és egyénekhez.

Ami a támogatott projektek témáját illeti, azok továbbra is azokra a területekre összpontosulnak, amelyek hozzájárulnak a magyarságtudat erősítéséhez, mint például a magyar kultúra és történelem, a nyelvhasználat és az anyanyelvi oktatás, a nemzeti identitás és összetartozás kérdései, a határon túli magyar közösségek támogatása, valamint az egyházi és vallási élet megerősítése.

AZ NKA KÖNNYŰZENE KOLLÉGIUMAÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium elnöke:	Muraközy Péter
Kollégium tagjai:	Galambos Nándor Bíró Zsolt Maróthy Zoltán Brandenburg Máté Silló István (2022. október 6-tól) Gayer Ferenc(2022. október 6-ig)
Kollégium titkára:	Kaján János
Kollégium elszámoltatója:	Kapecz Gabriella

A Kollégium 2022-ben összesen 2 döntéshozó ülést tartott: 2022.05.20-án, valamint 2022.11.21-én.

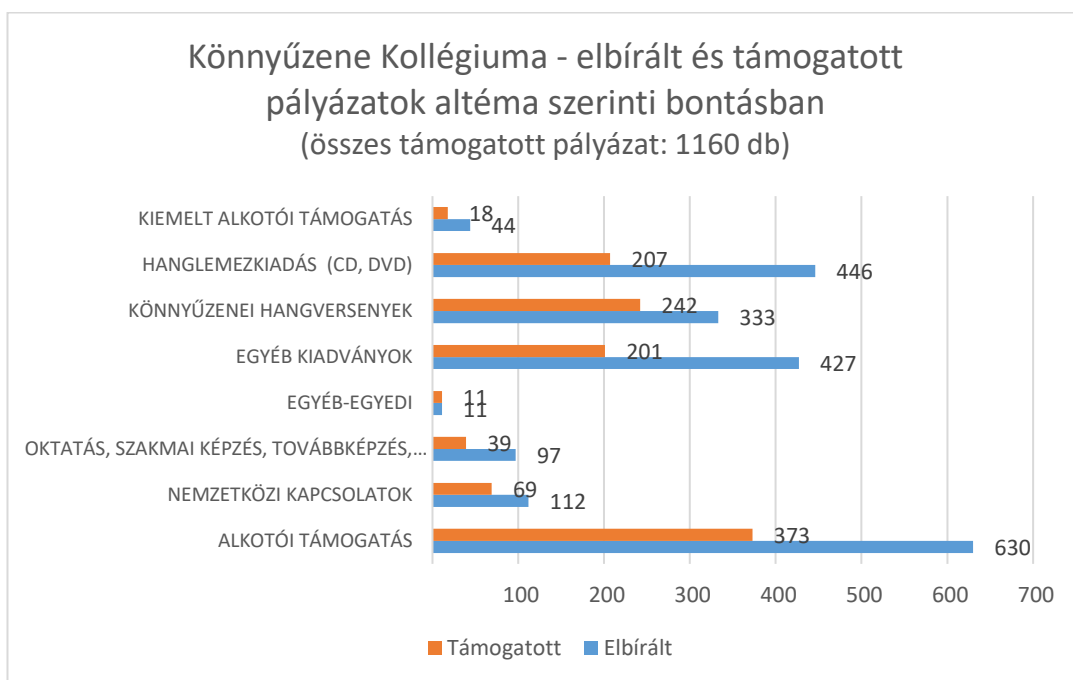
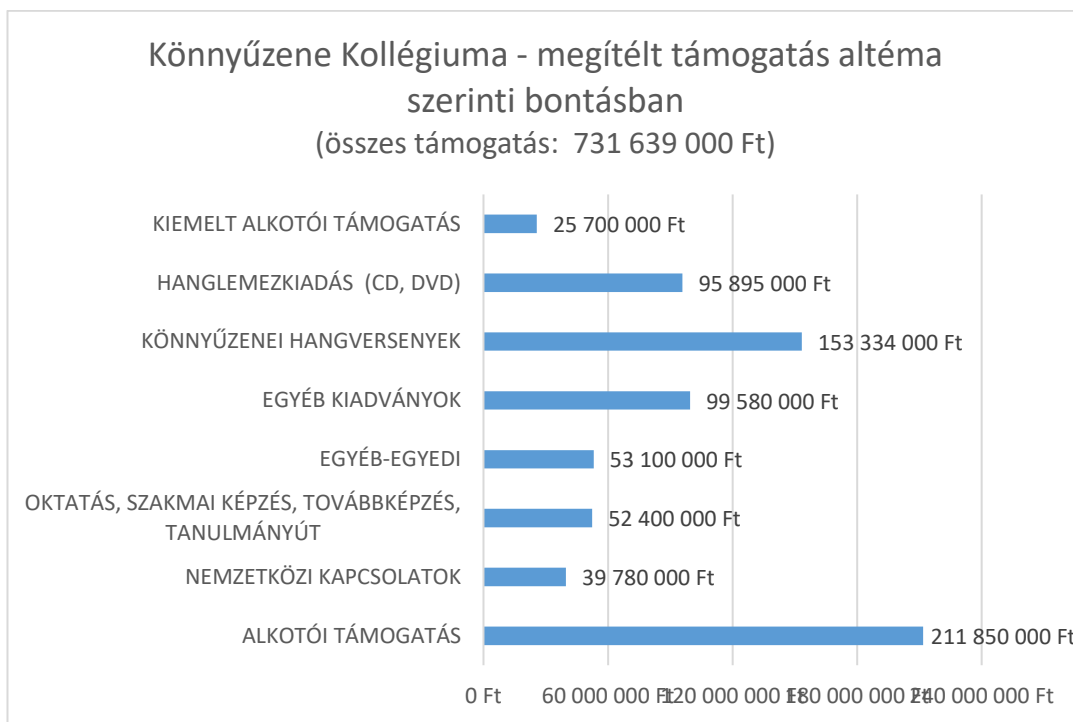
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

2022-ben a Kollégium 8 különféle altémában jelentetett meg pályázati felhívást. A beérkezett pályázatok a kiírt altémák helyességét bizonyítják. A Könnyűzene Kollégiuma a kiírással kapcsolatban a korábbi járványhelyzet megszűnésére tekintettel különös figyelmet szentelt a koncertek megrendezésének lehetőségére. A Kollégium 2 altémában is írt ki pályázatot koncertekre, az egyik altémában magyarországi koncertekre 202139, a másik altémában pedig határon túli koncertekre 202103.

Altéma		Beérkezett pályázatok száma/db
102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	630
103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	113
104	202104/118 OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT, 202104/117 TÁBOROK	97
113	EGYÉB-EGYEDI	11
130	EGYÉB KIADVÁNYOK	429
139	KÖNNYŰZENEI HANGVERSENYEK	333
182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	457
202	KIEMELT ALKOTÓI TÁMOGATÁS	44
Összesen:		2114

A Kollégium rendelkezésre álló keretösszege 731.641.222 Ft volt, melyre több mint kétszeres: 1.961.783.800 Ft igényt jeleztek a pályázók. A Kollégium a döntés során a pályázatok 37,29%-át tudta támogatni.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A beérkezett és a megvalósuló pályázatok azt mutatják, hogy a felhívásban megfogalmazott altémák és a pályázatok célkitűzése összhangban vannak egymással. A pályázati felhívás során a Kollégium a korábbi évek pályázati tapasztalatait is figyelembe véve, valamint az adott évben bekövetkezett változásokra tekintettel határozta meg a felhívásban szereplő altémákat. A 2022-re megítélt támogatások esetében még mindig voltak olyan pályázatok melyek nem tudtak megvalósulni a korábbi járványhelyzet miatt. Sok pályázat esetében helyszínek és határidők módosításával tudták csak megvalósítani a programokat a pályázók. A járványhelyzet megszűnt ezért a Kollégium ezen szempontot is figyelembe véve határozta meg a 2022 évi pályázati felhívását.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben

A Kollégium a döntések során kiemelt figyelmet fordított arra, hogy lehetőség szerint minél több pályázó részesüljön támogatásban, illetve a pályázni kívánt programok tekintetében arányos támogatási összeg kerüljön megítélésre. A Kollégium könnyűzenei felhívásában próbálta szélesebb körben lefedni a pályázható könnyűzenei témákat ezt tükrözi a nyolc különböző altéma. A Kollégiumnak saját kiemelt programja nem volt. A Kollégium egyedi pályázat keretében támogatta többek között a Magyar DJ és Produceri Egyesületet a Hungarian DJ Meeting-Az év Dj-je Konferencia és Díjátadó megrendezését (4.500.000 Ft), valamint Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesületét a Fonogram Magyar Zenei Díjátadó Megvalósítására (8.000.000 Ft)

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Könnyűzene Kollégiuma más kollégiummal nem hirdetett közös pályázatot.

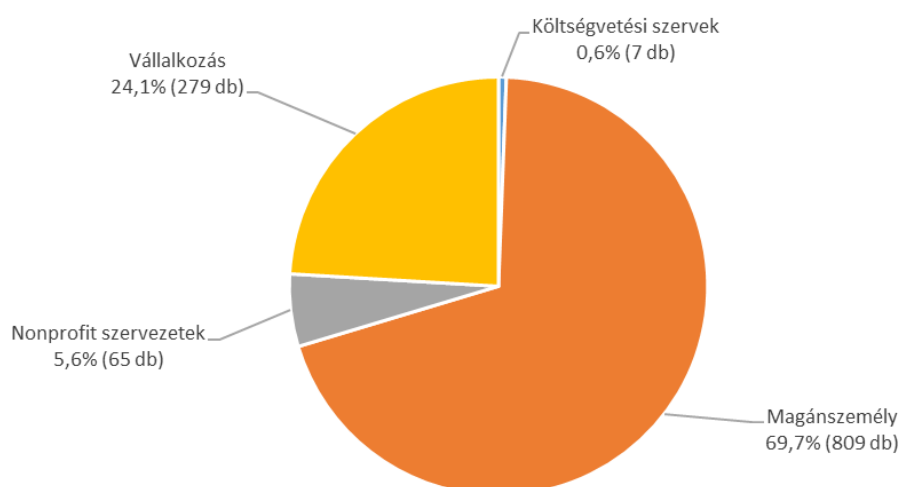
5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

A Kollégium nem támogatott 2022-ben folyóirat megjelentetést.

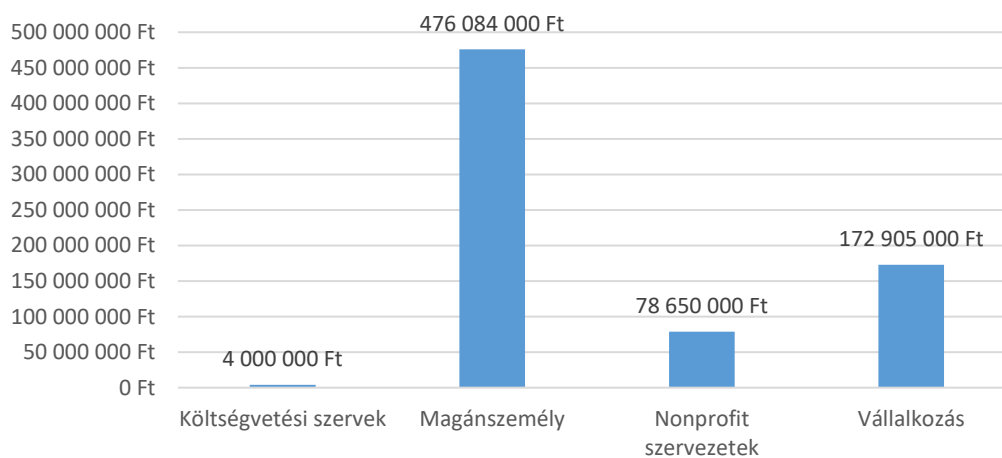
6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint.

A 2114 benyújtott pályázat 69,29%-át, összesen 1465 db-ot magánszemélyek nyújtották be. Vállalkozásoktól 503 pályázat érkezett, ez a pályázatok 23,8%-a. Nonprofit szervezetek 130 db, a Költségvetési szervek összesen 16 pályázatot nyújtottak be. A támogatások megoszlásánál ugyanez a sorrend.

Könnyűzene Kollégiuma - támogatott pályázatok számának
megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 1160 db)

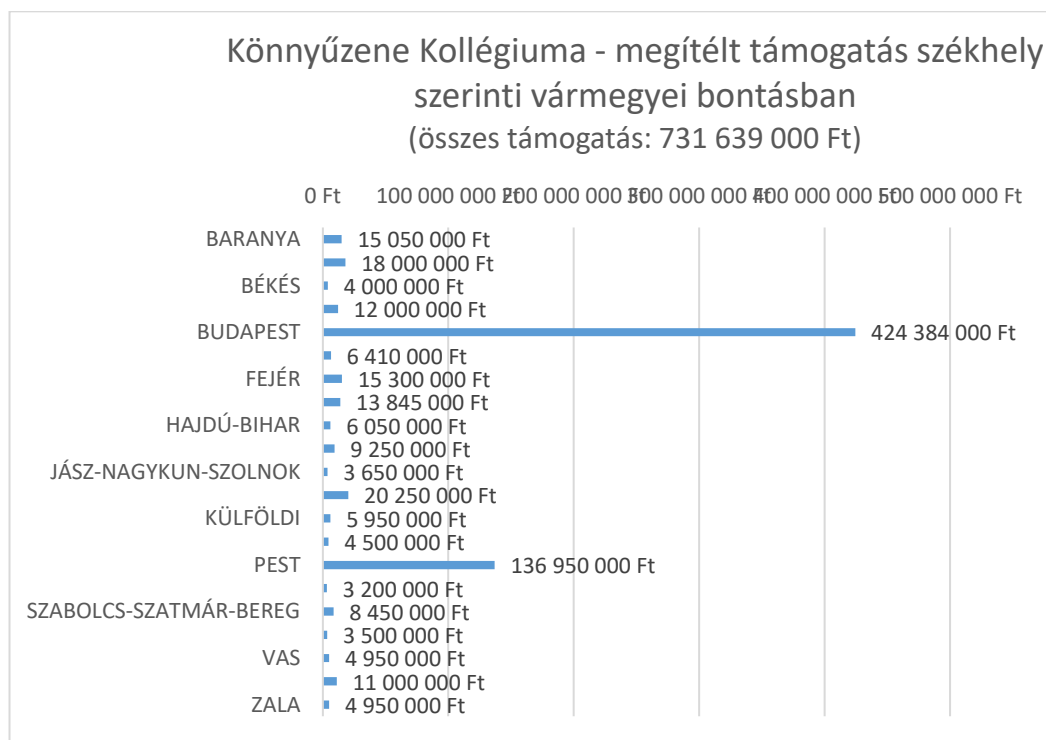


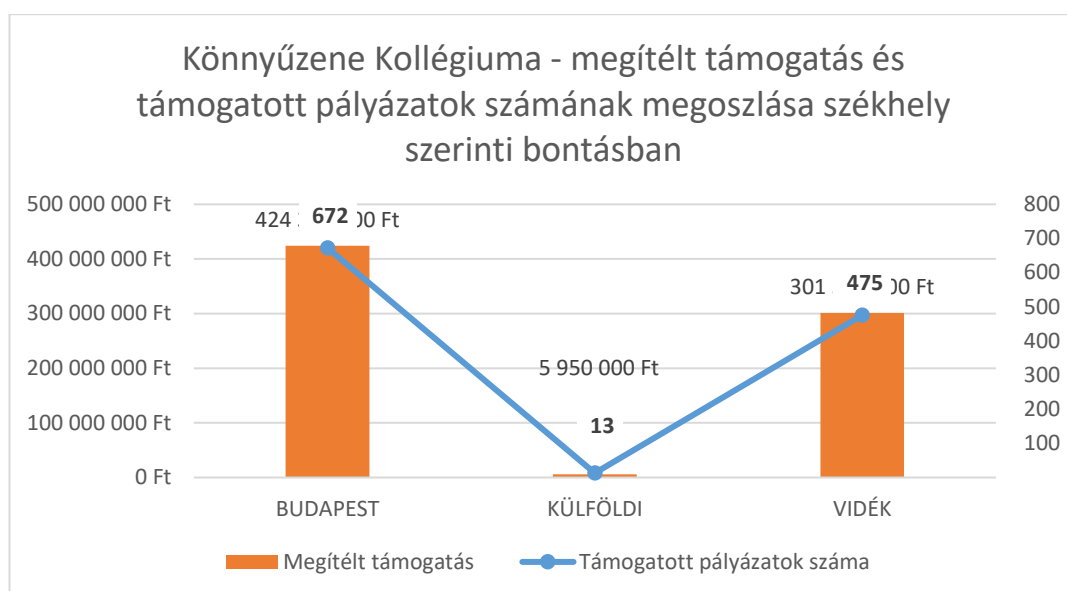
Könnyűzene Kollégiuma - megítélt támogatás
szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 731 639 000 Ft)



A székhely szerinti megoszlásban az élen idén is Budapest áll 1.172 db-bal, ezt követi a vidékről benyújtott 919 pályázat, külföldről pedig 23 db érkezett.

Székhely	Beérkezett	Támogatott	Igényelt támogatás	Megítelt támogatás	Megítelt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám. Ft viszonyítva
	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	1 172	672	1 070 143 100	424 384 000	39,66%	57,93%	58,0%
KÜLFÖLDI	23	13	20 100 000	5 950 000	29,60%	1,12%	0,8%
VIDÉK	919	475	871 540 700	301 305 000	34,57%	40,95%	41,2%
Összesen:	2 114	1 160	1 961 783 800	731 639 000	37,29%	100,0%	100,0%





7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

A megítélt legalacsonyabb támogatást alkotói, hanglezkiadás valamint egyedi pályázat altémában ítélte meg a Kollégium. Az alkotói támogatásra és a hanglezkiadásra a benyújtott pályázat tartalma, illetve a pályázó által más altémában is benyújtott pályázatot figyelembe véve került megítélésre a támogatási összeg. Az egyedi pályázat esetében a pályázó 200.000 Ft-ra pályázott, amit a Kollégium meg is ítélte neki. A legmagasabb összeget 2 db egyedi pályázat esetében ítélte meg a Kollégium 11-11.000.000 Ft-ot a Magyar Jazz Szövetség részére A Magyar Jazz Szövetség 2023. évi szakmai programjainak megvalósítására, valamint a CommunicArt Művészeti Szolgáltató Betéti Társaság részére Az MZTSz Kőbányai Zenei Stúdió művészeti szakközművészetének 2021/22. évi oktatást kiegészítő programjainak, rendezvényeinek megvalósítására.

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
202102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	200 000	1 000 000
202103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	280 000	1 000 000
202104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT, TÁBOROK	600 000	2 000 000
202113	EGYÉB-EGYEDI	200 000	11 000 000
202130	EGYÉB KIADVÁNYOK	250 000	500 000
202139	KÖNNYŰZENEI HANGVERSENYEK	300 000	1 000 000
202182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	200 000	1 000 000
202202	KIEMELT ALKOTÓI TÁMOGATÁS	1 000 000	2 000 000

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

A benyújtott pályázatok mindössze 0,52%-a (11 db) volt egyedi pályázat. A Kollégium az összes egyedi pályázatot támogatta, a megítélt összes támogatási összeg 7,25%-át fordították egyedi pályázatok támogatására.

Meghívásos pályázat nem volt.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A módosítási kérelmek száma 2022-ben is kiemelkedően magas volt. Továbbra is azt tapasztaljuk, hogy sok pályázó nyújt be módosítást a korábbi járványhelyzetre hivatkozva. Mindamellet a kialakult infláció, az árak vártnál magasabb emelkedése nehezebben tervezhetővé teszik a könnyűzenei terület programjait is. Az 1070 db benyújtott módosítási kérelem kezelése jelentős terhet ró a Kollégiumra és az NKA munkatársaira.

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Egyéb	49	29	2	4	14
Jogcím	6	3	1	0	2
Elszámolási határidő dátuma	357	214	10	22	111
Megvalósítás dátuma	360	201	9	22	128
Kiadás felmerülésének dátuma	298	192	10	19	77
Összesen:	1070	639	32	67	332

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előre törésében, illetve visszaszorulásában?

Tekintettel a kiírásra kerülő altémákra (8 db altéma) a beérkezett pályázatok számát illetően, arányaiban nem történt lényeges változás. A pályázók felkészültsége jónak mondható, ismerik a pályázati rendszert.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A járványhelyzet megszűnése hatással volt a könnyűzenei iparra – újra megrendezésre kerülhetnek a koncertek, rendezvények, fesztiválok – ,a pályázati kiírás tartalmának, témáinak alakulására, ismét megjelentek a pályázati felhívásban a koncertekről szóló altémák .

III. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Kollégium kapcsolata megfelelő a többi kollégiummal és az NKA Igazgatóságával.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium a döntés során az alkotói pályázatoknál minden esetben figyelembe veszi, illetve vizsgálja, hogy egy pályázónak egyszerre csak egy alkotói pályázata legyen. A Kollégium igyekszik a döntése előtt a könnyűzene területének jutó egyéb állami támogatásról is tudomást szerezni, a pályázat benyújtásakor a pályázónak az adatlap költségvetésében kell szerepeltetnie a máshol elnyert állami támogatás összegét, de ennek ellenőrzésére nincs lehetőségünk.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

A Kollégium 2023. II. félévében tervez kiírást megjelentetni, amikor ismerté válik a rendelkezésre álló keretösszege. A keretösszeg ismeretében tudja a Kollégium meghatározni az aktuális témákat.

AZ NKA KÖNYVKIADÁS KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője: Mezey Katalin

Kollégium tagjai: Barátné Prof. Dr. Hajdu Ágnes Margit

Erős Kinga Andrea

dr. Gál Katalin

dr. Iancu Laura

Kovács Attila Zoltán

Püski István

Prof. dr. habil. Szakály Sándor

Kollégium titkára: Zielbauer Nóra

Kollégium elszámoltatója: Hornyák Erika

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

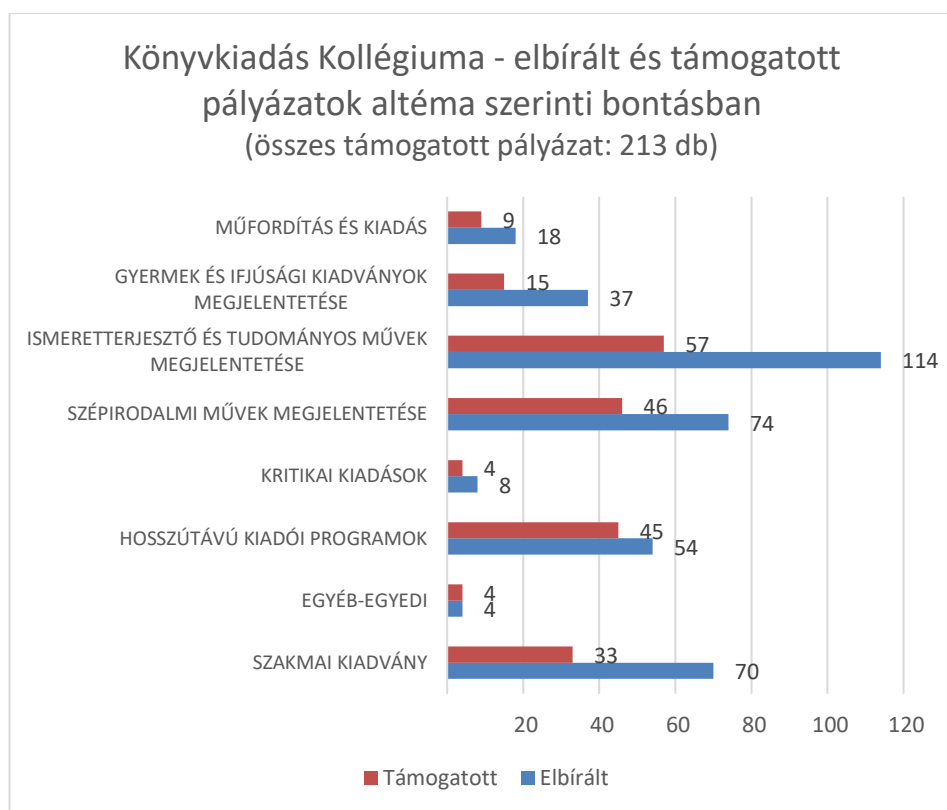
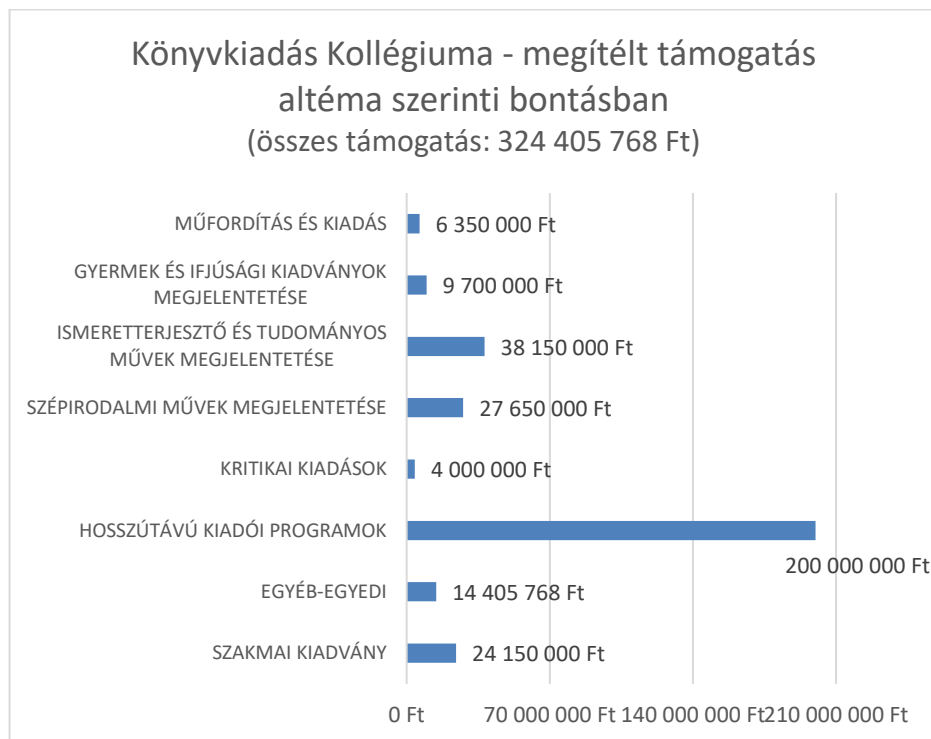
A Könyvkiadás Kollégiumához beérkezett pályázatok száma 2022-ben jelentősen csökkent, mivel a megszokott három nyílt pályázat helyett 2022-ben csak két nyílt pályázat került kiírásra.

A 2022. évi hosszútávú kiadói programpályázatok számának csökkenése a 2021. évihez képest még nem ezt tükrözte, egyszerűen arról volt szó, hogy a beérkezett pályázatok száma normalizálódott, visszaállt a COVID-időszak előtti átlagra, nevezetesen a 2021. évi 78 pályázóról 57-re csökkent.

A többi pályázati altéma esetében a jelentős csökkenést viszont már az elsőként említett tény idézte elő. Így a szépirodalmi művek megjelentetésére a 2021. évi 125 pályázó helyett csak 75, az ismeretterjesztő és tudományos művekre 186 pályázó helyett csak 114, a gyermek és ifjúsági művekre 73 pályázó helyett csak 37, művészeti (szakmai) kiadványokra 100 pályázó helyett 70 kiadó nyújtotta be pályázatát. Kritikai kiadásra a 2021. évi 5 pályázó helyett 8 nyújtott be pályázatot. A 2022. évben – az előző évi tapasztalatok alapján – sem e-bookra, sem hangoskönyvek kiadására nem írtunk ki pályázatot. Viszont egy új altémát meghirdettünk, nevezetesen a kortárs szépirodalmi műfordítások kiadását, amelyre 18 pályázat érkezett be. Így 2022. évben összesen 390 pályázat érkezett be (11 egyedi pályázatot is beleértve) a 2021. év 631 pályázatával szemben. A formai értékelés után a Kollégium 379 érvényes pályázatot bírált el (tavaly 628-at).

A Könyvkiadás Kollégiuma 2022-ben is abban a tudatban fogalmazta meg pályázati kiírásait, és hozta meg döntéseit, hogy az NKA által kezelt és biztosított támogatási összegek az állami mecenatúra körébe tartoznak, amely a minőségi magyar könyvkiadás folytonosságát, nem utolsósorban az új és klasszikus magyar szépirodalmi, tudományos ismeretterjesztő, gyermek és ifjúsági alkotások megjelentetését és az olvasónemzedékek számára folyamatos elérhetőségét, a magyar írásbeliség sokszínűségének fenntartását, szellemi hagyományaink továbbélését, egyszersmind a világirodalmi értékek meghonosítását is biztosítani hivatott. A Könyvkiadás Kollégiuma pályázati kiírásaiban

2022-ben is szem előtt tartotta ezeket a nemzeti célokat és elvárásokat. A beérkezett pályázatok jelentős hányada, java – a fentebb jelzett és indokolt pályázatszám-csökkenés ellenére - visszaigazolta a kiírt altémák helyességét.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok hasznosulását célzó eredményességi ellenőrzések azt mutatják, hogy az NKA Könyvkiadási Kollégiuma minőségileg megfelelő kivitelű, igényes, szellemi értéket képviselő kötetek kiadásához nyújtott támogatást a 2022. évben is.

Két nyílt pályázati kiírásban 200 millió +110 millió Ft, összesen 310 millió Ft támogatást ítéltünk meg a tavalyi 332,9 millióhoz képest. A beérkezett pályázatok igénye összesen 833,63 millió Ft volt a 2021. évi összesen 1 milliárd 184,2 millió Ft-hoz képest (a 2022. évi "Egyedi-egyéb támogatások" nélkül). 2022-ben is arra törekedett a Kollégium, hogy a megítélt támogatási összegek a benyújtott, értékes pályázatok megvalósulását jelentősen elősegítsék.

Egyedi pályázatokra a Kollégium az NKA Igazgatósága döntésének megfelelően 14,4 millió Ft támogatást ítélt meg.

Meghívásos pályázat kiírására (Márai XII.) sajnos az ismert gazdasági intézkedések miatt 2022-ben nem került sor.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

Az NKA Igazgatóságától a Kollégium megkapta a tájékoztatást a Bizottság által hozott, a 2022. évet illető határozatokról. Sajnos, ezek a döntések is az ország háborús gazdasági és politikai helyzetének függvényében születtek. Így idén sajnos nem írhattuk ki címzett (meghívásos) pályázati felhívásunkat a - több, mint egy évtizede jól működő, 2021-ben pedig új formában megvalósult, az általános iskolai könyvtárak számára szóló – Márai-programot. A korábbi közös elképzelés szerint 2022-ben a középiskolai könyvtárak számára terveztük kiírni a XII. Márai programot, amelyre azonban a háborús helyzetre tekintettel, sajnálatos módon nem került sor.

A Kollégium további kiemelt, saját támogatási témákat sem tudott meghirdetni. Az első félévben nem írtuk ki egyes könyvekre szóló pályázatunkat, a második féléves pályázatunk elbírálásakor igyekeztünk figyelembe venni az NKA Bizottsága által támogatott célok megvalósulását, pl. a magyar történelem, szépirodalom és kultúra kerek évfordulóit tekintetében.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Könyvkiadás Kollégiuma 2022-ben más kollégiummal közös pályázatot nem hirdetett.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

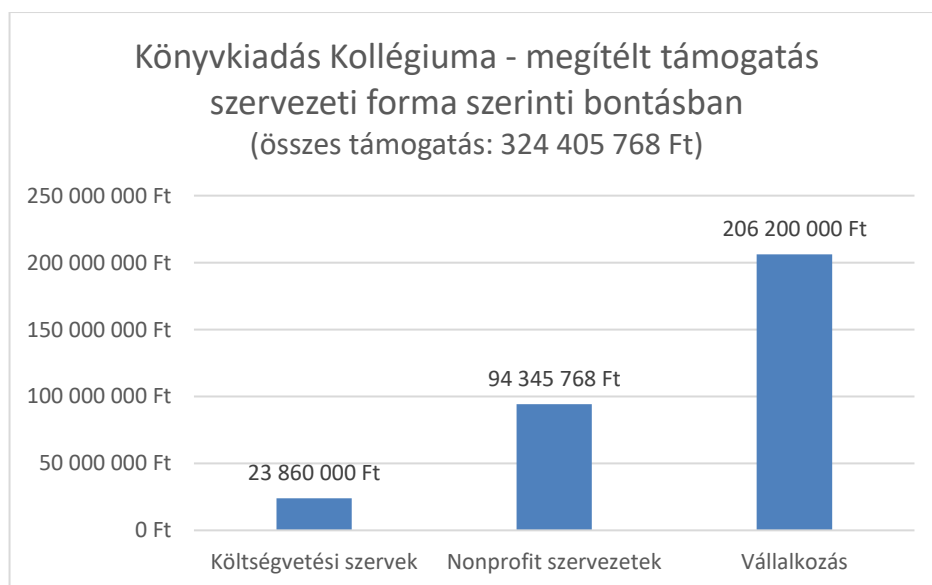
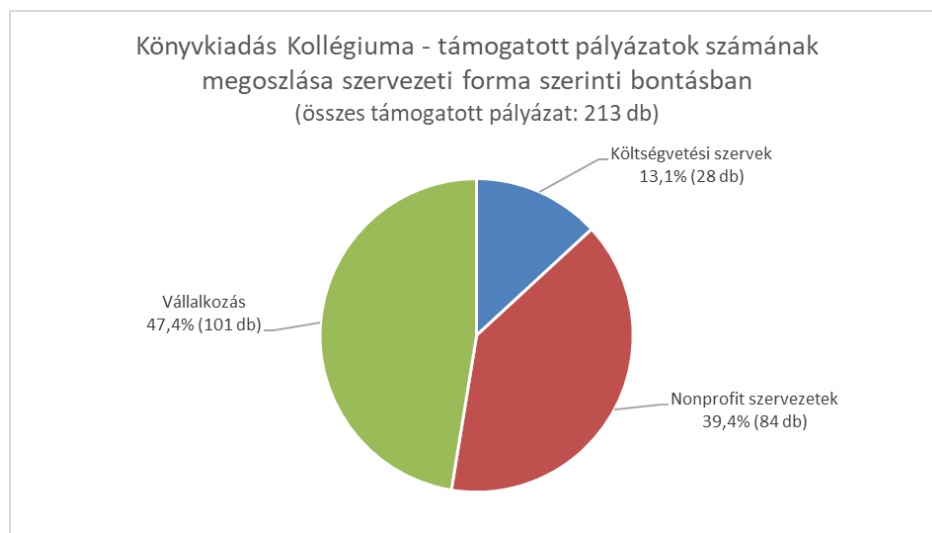
2022-ben a Könyvkiadás Kollégiuma nem hirdetett pályázatot, nem nyújtott támogatást folyóiratok számára.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (megyei bontás) szerint!

A beérkezett összes pályázat száma a 2022. évben 390 volt. A támogatott pályázatok száma: 213. A pályázó könyvkiadók esetében a vállalkozási forma volt a legjellemzőbb. A legtöbb pályázó 2022-ben is közülük került ki: 197 pályázó, a számarányuk az összes pályázaton belül 50,5%, kevéssel csökkent 2021-hez képest (akkor 57%). A pályázók között szép számmal voltak nonprofit szervezetek is: 142 pályázó, (33,07%), számarányuk kevéssel nőtt (2021-ben 32% volt).

Rajtuk kívül az önkormányzati és állami kezelésben lévő intézmények, azaz költségvetési intézmények számaránya is nőtt 2022-ben: összevont számuk 51, az összes pályázóhoz viszonyítva kerekén 14,1% (2021-ben 11% volt).

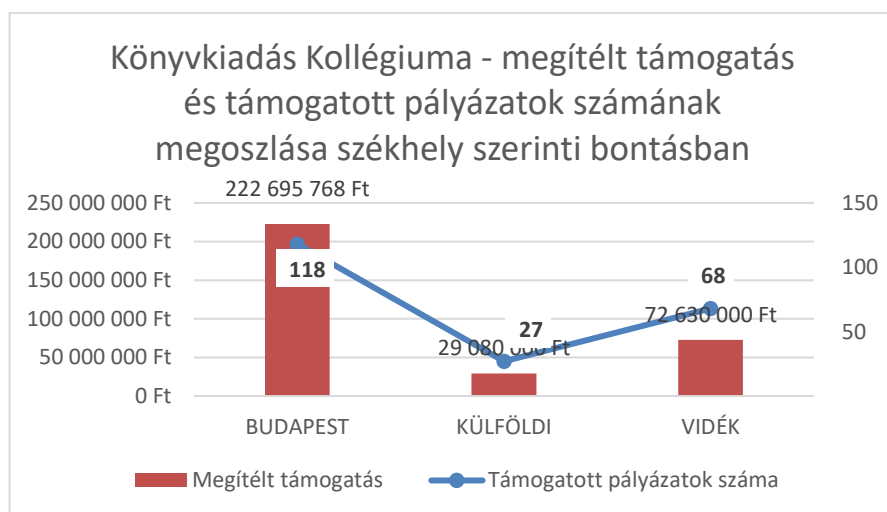
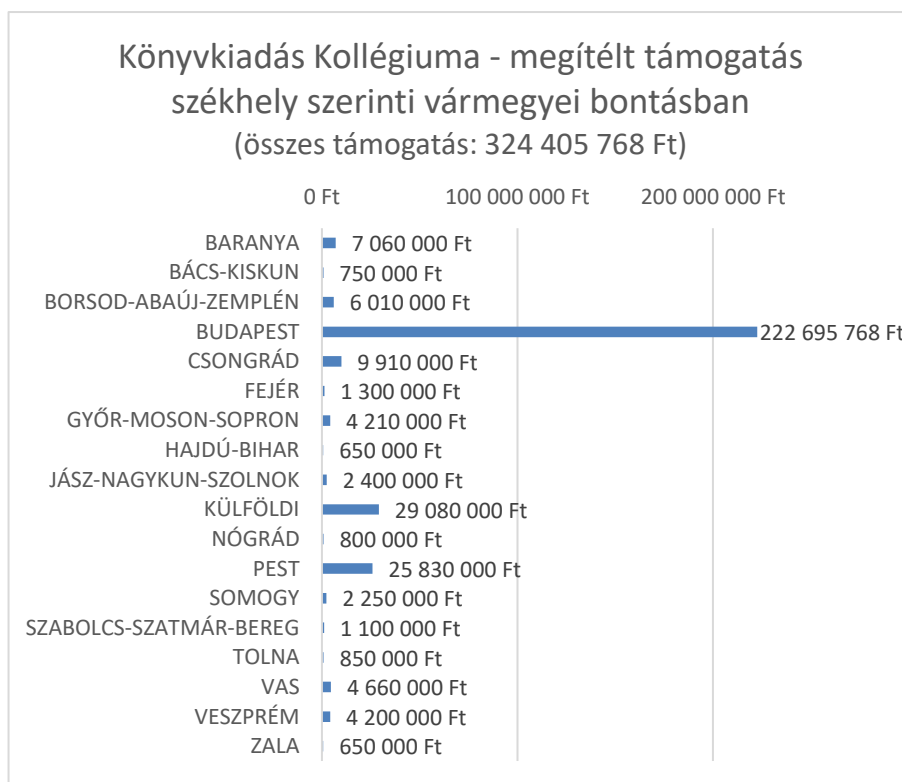
A megítélt támogatások százalékos alakulása 2022-ben: a vállalkozások a megítélt támogatások 63,6%-át (2021-ben a 47,5%-át), a nonprofit szervezetek a 29,1%-át (2021-ben a 45,9%-át), a költségvetési intézmények pályázói a megítélt támogatások 7,4%-át (2021-ben a 6,5%-át) nyerték el.



A vállalkozások – többnyire kizárólag könyvkiadással foglalkozó mikro- és kisvállalkozások vagy egyéni vállalkozók - a Kollégium megítélése szerint a 2022-ben jelentősen megnövekedett papír- és nyomdaköltségek miatt a fennmaradásukért küzdöttek, ezért jobban rászorultak a támogatásra, mint a több lábon álló szervezetek: alapítványok, egyesületek, ill. a költségvetési intézményekhez kötődő pályázók.

Sikeres pályázók székhelyük illetékessége szerint:

A beérkezett pályázatok közül budapesti székhelyű 218, közülük 118-at támogatott a Kollégium, ami az összes támogatás 55,4% volt. (Összehasonlításképp 2021-ben a támogatottak 59,8%-a volt budapesti székhelyű és a megítélt támogatások 75,9%-át ők nyerték el, ami annak is volt köszönhető, hogy a járvány utáni évben szokatlanul nagy számú kiadói programpályázat érkezett, amelyek döntő többségét budapesti könyvkiadók nyújtották be.)



A beérkezett pályázatok közül 128, az összes beérkezett pályázat 32,8%-a, és a támogatottak közül 68, a támogatottak 31,9%-a volt vidéki, akik az összes támogatás 22,4% nyerték el. A vármegyék közül a legtöbb pályázat Pest vármegyéből érkezett (39), második volt Győr-Moson-Sopron (14), harmadik pedig Borsod-Abaúj Zemplén 11 beérkezett pályázattal.

A beérkezett pályázatok közül 44 (11,3%), ill. a támogatott pályázók közül 27 volt külföldi, azaz határon túli (12,6%), akik a megítélt támogatás 9%-át nyerték el. (Az alacsony összegű támogatásnak az is az oka, hogy a határon túli pályázók által igényelt összegek általában alacsonyabbak a anyaországiakénál, valószínű azért is, mert a határon túli papír- és nyomdaköltségek ma is alacsonyabbak a hazaiaknál.)

A 2022. évi adatok a támogatások tekintetében előnyt mutatnak Budapest javára, de ez idén is legfőképpen a programpályázatok összetételéből adódik. A Kollégium, miközben a minőségi követelmények fenntartására törekszik, az esélyegyenlőséget és a lehetőség szerinti kiegyenlítődést is szolgálni igyekszik.

7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!*

A Kollégium 2022-ben hét altémában írt ki nyílt pályázatot, s minden altémában terjedelemre, kivitelre, műfajra nézve sokféle pályázat érkezett, a 120 oldalas szöveges könyvtől a 400 oldalas színes illusztrációkkal ellátott könyvig mindenféle előfordult. A legnagyobb támogatási igénye természetesen a hosszútávú kiadói programpályázatoknak volt ebben az esztendőben is, erre 200 millió Ft-os kerettel hirdettünk nyílt pályázatot.

A megítélt támogatások nagyságát minden esetben alapvetően három tényező befolyásolta: a kézirat tartalmi értékei, a kiadó által jelzett könyvészeti paraméterek és példányszám, illetve a kiadó által igényelt támogatás összege.

A legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összegek altémák szerinti bontásban:

112 /Szakmai kiadvány:

A legalacsonyabb megítélt összeg ebben az altémában 400.000 Ft, a legmagasabb összeg pedig 1.150.000 Ft volt.

131/Hosszú távú kiadó programok:

A legkisebb támogatás 2.000.000 Ft, a legmagasabb 7.860.000 Ft volt.

132/Kritikai kiadások:

A legkisebb támogatás 750.000 Ft, a legmagasabb 1.150.000 volt.

136/Szépirodalmi művek:

A legalacsonyabb támogatás 300.000 Ft a legmagasabb pedig 950.000 Ft volt. (A feltűnően alacsony minimumösszegek esetében legtöbbször a pályázó nem kért többet.)

137/Ismeretterjesztő és tudományos művek:

A legalacsonyabb összegű támogatás: 250.000 Ft volt. (A pályázó ekkora összeget kért.) A legmagasabb 900.000 Ft volt.

138/Gyermek és ifjúsági kiadványok:

400.000 Ft volt a legkisebb összegű támogatás és 850.000 Ft a legmagasabb megítélt támogatás.

144/Műfordítás és kiadás:

A legkisebb megítélt összeg 500.000 Ft, a legnagyobb összegű támogatás 800.000 Ft volt.

112/Egyéb, egyedi kategória:

A legkisebb támogatás 1.500.000 Ft, a legnagyobb 6.132.000 Ft volt.

A támogatások nagyságának meghatározásakor igyekeztünk az objektív adottságokon túl (tartalom, terjedelem, formátum, kivitel, példányszám stb.) arra is figyelmet fordítani, hogy a pályázat még megvalósítható legyen, és hogy ne legyenek indokolatlan különbségek a megítélt támogatási összegek között.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és a meghívásos pályázatok aránya?

2022-ben összesen 390 pályázat érkezett be, amelyek között 11 egyedi pályázat volt. Ezek közül 4 egyedi pályázat számára összesen 14.273.768 Ft-ot ítélt meg a Kollégium.

2022-ben meghívásos kategóriában a 2. félévben jelentkező új szabályozás miatt nem tudtunk pályázatot kiírni, a Márai XII-program a közkönyvtárak állomány-gyarapítására így 2022-ben sajnálatos módon elmaradt.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A módosítási kérelmek számát illetően a 2022. évi adatok a 2021. évekhez képest jelentős növekedést mutatnak. 2021-ben mindösszesen 238 volt a beérkezett módosítási kérelmek száma és 234 az elfogadott kérelmeké, és az egyes kategóriákban 54 volt a legtöbb elfogadott kérelem. Ez jórészt a járványidőszakban központilag engedélyezett, általános határidő módosítások gyakorlatának volt köszönhető. A beérkezett módosítási kérelmek számának jelentős növekedése viszont a 2022. évi inflációval és a pályázati kiírások számának csökkenésével is összefügg.

2022-ben a beérkezett módosítási kérelmek száma 524, az elfogadott módosítási kérelmek száma pedig 382 volt. Az el nem fogadott kérelmek száma 8, a véleményezés alatt álló kérelmek száma 101, a még nem kezelt kérelmek száma 33.

2022-ben is az elszámolási határidő-módosítási kérelmek száma volt a legmagasabb (149), ezek közül 109 az elfogadott kérelem. A második leggyakoribb kérés a megvalósítási dátum módosítására irányult (148), közülük 105-öt fogadott el a Kollégium. A kérelmek harmadik legnagyobb csoportja a "költség felmerülés" dátumához kapcsolódott (146), ezek közül 107 az elfogadott kérelmek száma (a legtöbb esetben minden dátumot - magvalósítás, elszámolás és kiadások felmerülése- érint a módosítás). Az "egyéb" beérkezett kérelmek száma 45 volt, amelyek közül az elfogadottak száma 34. Végül 36 jogcím módosítási kérelem érkezett be, amelyek közül 27-et fogadtunk el.

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

2021. évben rekord számú, a korábbiaknál egyharmadával több hosszú távú kiadói program érkezett be pályázati kiírásunkra, amit a járványidőszak forgalmazási, bevételi nehézségeivel magyaráztunk, mert egyrészt a kéziratok megjelentetése lelassult, több kiadónál gyűlt össze a hosszú távú programokhoz szükséges 6-8 kézirat, illetve kevesebb kiadónak volt olyan mértékű árbevétele, hogy támogatás nélkül is vállalkozott volna új címek megjelentetésére.

2022-ben visszaállt a beérkezett hosszú távú kiadói pályázatok száma a korábban megszokott szintre. Ezen kívül egy további nyílt pályázatot tudott még meghirdetni a Kollégium, melynek az elbírálására ugyan sor került, de a támogatási okiratok elkészítésére és kifizetésére az ismert okok miatt eddig még nem volt lehetőség. Ennek következtében 2022. évben csupán az a 45 kiadó jutott az NKA részéről támogatáshoz, amelyek sikeresen pályázataik hosszú távú kiadói programjukkal. Ez a korábbiakhoz, de a 2021. évi helyzethez képest is rendkívülinek mondható. Míg 2021. évben 631 pályázat érkezett be a Kollégium pályázati kiírásaira, és 333 kiadó számára ítélte meg kisebb vagy nagyobb összegű támogatást a Könyvkiadás Kollégiuma, összesen 434 millió 938 ezer Ft összegben, addig 2022-ben a beérkezett pályázatok száma 390 volt (a szokásos három nyílt pályázati kiírás helyett csak két nyílt pályázati kiírásra), a megítélt támogatások száma 213 volt, 324 millió 405 ezer Ft összegben, de csak a már említett 45 kiadó és 4 egyedi pályázó kapott ténylegesen támogatást összesen 214 millió Ft összegben.

Ezek nagyon beszédes számok, mutatják, hogy 2021-hez képest 2022-ben ténylegesen csak fele összegű támogatás jutott a nem üzleti érdekű, hanem szellemi innovációt jelentő könyvkiadás támogatására, de ez is csupán a 45, hosszútávú programmal pályázó kiadó számára jelentett segítséget. Ezt a nehéz helyzetet tovább nehezítette az esztendő folyamán rohamos mértékben növekedő, évvégére két számjegyű infláció, amely a papírárakat kiemelten is érintette. Így bátran elmondható, hogy az ukrán-orosz háború első évének komoly vesztesei a nonprofit természetű, szellemi innovációt megjelentető magyar könyvkiadók.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Jelenleg is fennáll a már tavaly is említett strukturális probléma, nevezetesen a központosított könyvpiac, amelyet két-három nagyvállalat, könyvesbolthálózat birtokol, amelyek az elmúlt évtizedekben számos könyvkiadót is felvásároltak. Ezek a terjesztő-hálózatok elsősorban a saját kiadóik és egymás kiadóinak kiadványait forgalmazzák, nem egyszer a bartel-konstrukcióhoz hasonló módon. Ugyanezeket a címeket népszerűsítik az interneten, a médiában és a sajtóban is. Így az önálló, kis és közepes, minőségi könyvkiadók, amelyek például a kortárs magyar szépirodalom ill. az ismeretterjesztő és tudományos könyvek több, mint háromnegyed részét publikálják, nem jelennek meg könyveikkel a boltokban, nincs hír róluk a médiában és a sajtóban, kiadványaik jóformán csak az interneten találhatók meg. Ez komoly versenyhátrányt jelent, különösen azért, mert a lecsökkent árbevételek miatt ezek a kiadók saját reklámra és terjesztési stratégiák finanszírozására egyre kevesebbet tudnak fordítani. Így az NKA-n és a miniszteri különkereten keresztül támogatott könyvek megjelenése is csak nehezen jut az olvasóközönség tudomására, és a meglévő igény ellenére sem tudják hol megvásárolni, csak a világhálón böngészve találják meg a fontos és értékes, magyar szellemi innovációt jelentő kötetek jelentős részét az érdeklődők.

A közkönyvtárak is ugyanazokkal a terjesztő-hálózatokkal kötnek évente milliárdos összegű szerződéseket, amelyek lényegileg csak a saját tulajdonban lévő kiadók ill. a többi nagy terjesztő cég kiadóinak termékeit kínálják.

Ezen eddig valamelyest segített az NKA évi 100 millió Ft-tal rendelkező könyvtári állománygyarapítást szolgáló programja, a Márai-program, de sajnos, 2022-ben ez sem került kiírásra.

Szintén az esztendő jelentős problémája volt a pályázati kiírások, ill. a támogatáskifizetések egy részének leállása, amelyről a 10. pontban már szóltam.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Könyvkiadás Kollégiuma 2022-ben is megfelelő tájékoztatást kapott az NKA Igazgatóságától és a Bizottságtól. Sajnos, a már ismertetett helyzetre tekintettel eddig nem volt módja a Könyvkiadás Kollégiumának új programokat terveznie, amelyekbe bekapcsolódhatott volna más Kollégium is.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzi-e a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeget?

Továbbra is törekszünk arra, hogy figyelemmel kísérjük más, hasonló profilú intézmények (MMA, PKÜ stb.) pályázati kiírásait és támogatási eredményeit. A pályázatok elbírálásakor felhívjuk ezekre egymás figyelmét, döntéseinknél igyekszünk tárgyilagosak és tájékozottak lenni. A határokon túli támogatások megismerése több erőfeszítést követel, de sajnos, legtöbbször nincsenek olyan rendszeres források, amelyek okafogyottá tennék a határon túli könyvkiadók támogatási kérelmeinek figyelembe vételét. Az önkormányzati könyvkiadási pályázatok és támogatások körére nincs kellő rálátásunk, de ezek általában csak kisszámú kiadványt érintenek és kiegészítő jellegűek, kisösszegűek.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben?

A 2023. évben a Könyvkiadás Kollégiuma a lehetőségek függvényében a korábbi pályázati kiírás-struktúrára szeretne visszatérni, amelyet 2021-ben a járvány miatt némileg megváltoztatni kényszerült az Igazgatóság, 2022-ben pedig felborított a kialakult háborús gazdasági helyzet.

2023-ban más NKA kollégiumokhoz hasonlóan még nem írtunk ki pályázatokat. Így mindenképpen késedelmet szenved – ha remélhetőleg nem is marad el – a más években ilyenkor már folyamatban lévő hosszú távú kiadóprogram-pályázatunk, amelynek elbírálását követően, minden év májusában szoktuk közzé tenni az I. féléves egyes könyvpályázatunkat 5-6 altémában, altémánként 2-2 címre. Mivel 2021-ben is elmaradt az I. féléves nyílt könyvpályázati kiírásunk, 2023-ban is, amikor lehetséges lesz, mindenképp szeretnénk altémánként 4-4 címre meghirdetni ezt a pályázatot. Ugyancsak reméljük, hogy 2023-ban mód lesz a Márai XII. program meghirdetésére, amelynek pontos részleteit majd a Bizottság témához kapcsolódó döntésének ismeretében fogjuk megfogalmazni. 2023-ban is tervezzük a XX-XXI. századi külföldi kortárs szépirodalmi művek műfordítás pályázatának kiírását.

AZ NKA KÖNYVTÁRAK ÉS LEVÉLTÁRAK KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Dr. Kenyeres István
Kollégium tagjai:	Dr. Koltai András Ottó Dr. Kovács Béla Lóránt Ramháb Mária Margit Dr. habil. Szabó Csaba Tózsér Istvánné
Kollégium titkára:	Bakné Hurbán Dóra
Kollégiuma elszámoltatója:	Varsányi Dorottya

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

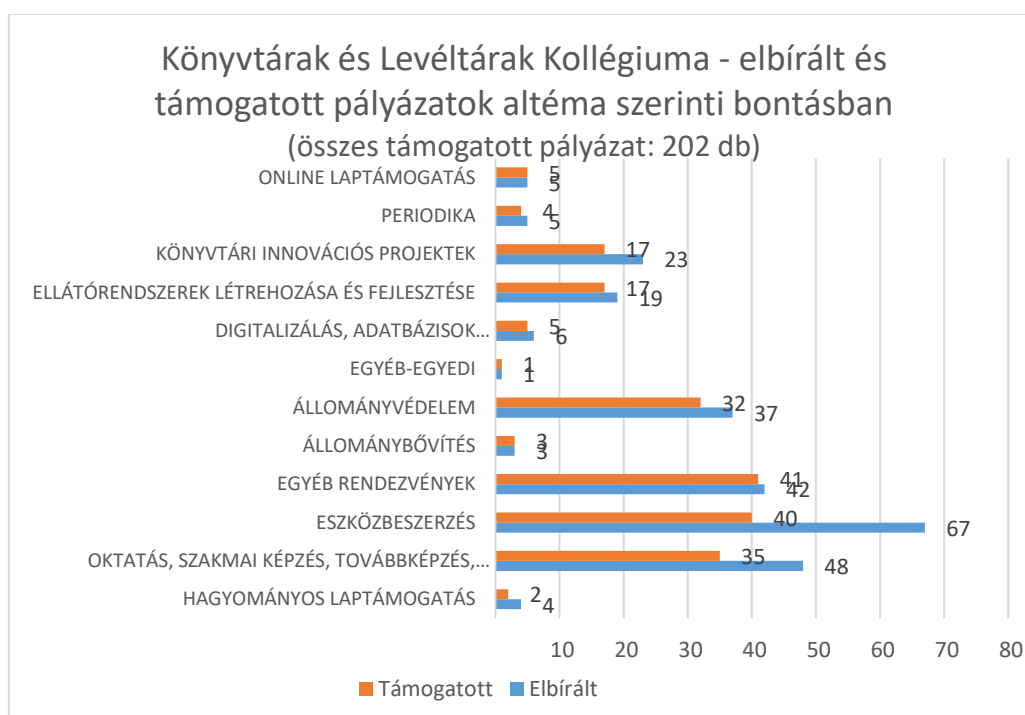
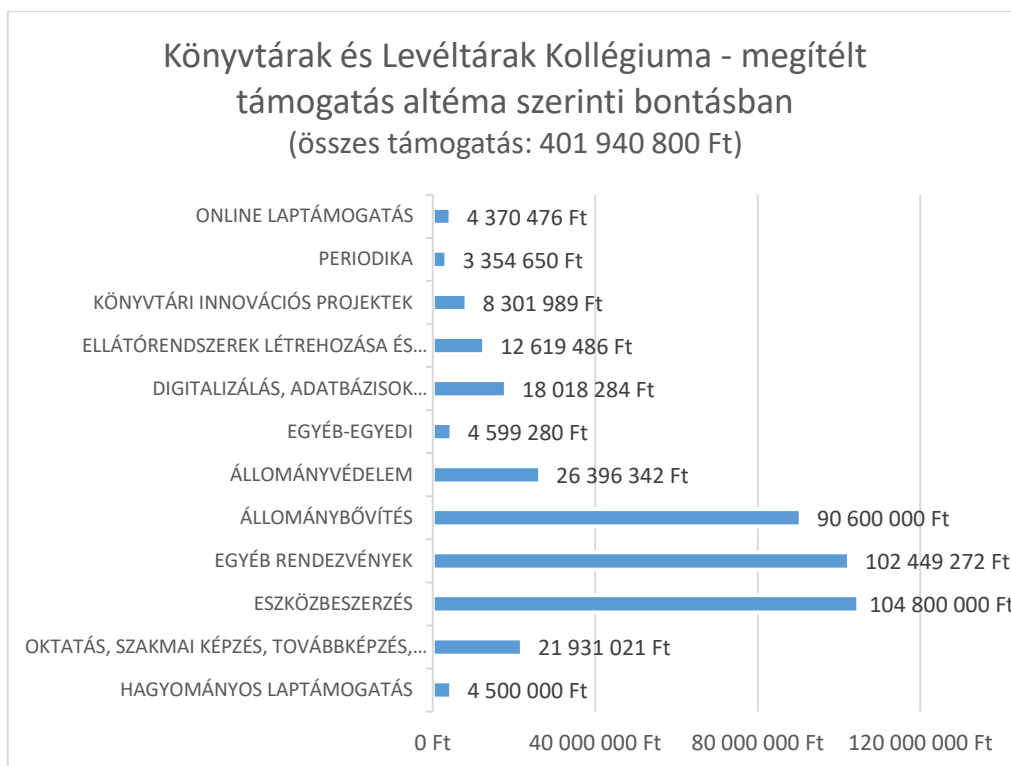
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégiumhoz 260 pályázat került benyújtásra, mindegyik elbírálásra került. Mindössze 4 pályázatot kellett érvényteleníteni és 54 pályázatot nem tudott támogatni a Kollégium. Összesen 202 pályázat került támogatásra, azaz a beérkezett pályázatok 77,7%-a kapott támogatást.

Az igényelt pályázati összeg 546,8 millió forint, a támogatott pályázatok támogatási igénye 436,8 millió forint volt, amelyből 401,9 millió forintot ítelt meg a Kollégium.

Az adatok azt támasztják alá, hogy a kiírt altémák döntő többségére volt igény, az összes támogatási igény 73,5%-át tudta a Kollégium támogatni, míg az egyes altémák esetében a legrosszabb esetben is legalább 63%-ban tudta az igényeket kielégíteni. Összességében a pályázatok közel négy ötödét tudta a Kollégium támogatni, három olyan altéma is kiírásra került, melyben a pályázott összegeknek a 80%-át, vagy annál többet is meg tudott ítélni.

A jelentős támogatási arány azt jelzi, hogy a kiírások döntő többségükben jól átgondoltak voltak, jól mértük fel az igényeket és a pályázók is megfelelő színvonalú és költségvetésű pályázatokat tudtak benyújtani.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium 2022-ben négy nyílt pályázati felhívást tett közzé, amelyben 13 altémára lehetett pályázatokat benyújtani.

Az első félévi nyílt pályázati kiírásban 3 felhívás 7 altémája szerepelt, ezek rendjében ismertetjük a kiírásokat és azok tapasztalatait.

1. Települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése

Ld. 3. kérdésnél.

2.

2.1. Nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatása,

Ld. 5. kérdésnél.

2.2. Internetes sajtótermékek megjelentetésének támogatására. Kulturális szempontból értékes, könyvtári és levéltári területhez kapcsolódó, interneten közzétett elektronikus sajtótermékek megjelentetésének támogatására.

Ld. 5. kérdésnél.

3.

3.1. Konferenciák, rendezvények, szakmai tapasztalatcserék, műhelybeszélgetések megrendezése

Erre a kiírási altémára hagyományosan nagy az igény a pályázók részéről, a 91 MFt-os keretösszegre 42 pályázó 121,3 MFt-os igénye érkezett, végül 41 pályázatra 102 MFt támogatást ítelt meg a Kollégium.

3.2. Szakmai kiadványok (évkönyvek, monográfiák, tanulmánykötetek, módszertani kiadványok és forráskiadványok) közzététele

Itt főként levéltárak pályáztak, a korábbiakhoz mérten csekélyebb igénnyel, így a keretösszeget (9 MFt) ezért nem is használtuk ki teljesen, a megítélt 4 támogatott pályázónak 3,3 MFt-ot ítelt meg a Kollégium.

3.3. Maradandó értékű magániratok, egyedi dokumentumritkaságok megvásárlására

Ez volt az egyetlen kiírási pont, amire nem érkezett igény, ami nem jelenti azt, hogy a későbbiekben ne kellene kiírni ezt a pályázatot, ugyanis ez inkább tükrözi az éppen aktuális gyarapítási helyzetet, antikváriumok és magánügyfelek ajánlatait.

3.4. Olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése

Itt a 17 MFt-os keretigényre 28 pályázó 11 MFt-os pályázati igénye érkezett be, ebből 22 pályázónak tudtunk 8,2 MFt-ot megítélni.

Az első félévi nyílt kiírásra az eredeti keretösszeghez (128 MFt) képest 122,9 MFt támogatást ítelt meg a Kollégium.

A második félévi kiírásban 7 altéma szerepelt:

4.

4.1. Állományvédelmi tevékenységhez szükséges szakmai anyagok és eszközök beszerzése.

Erre a kiírásra a Kollégium 12 MFt-os keretet hirdetett, amire 19 pályázó 20,9 MFt-os igény érkezett, ezekből 17 pályázó részére 12,6 MFt-ot tudtunk megítélni.

Ez egy régóta futó kiírás, nagy szükség is van rá azokban az intézményekben, amelyek rendelkeznek saját restaurátor műhellyel, ezeknél nagyon nehéz előteremteni a működéshez szükséges anyagi forrásokat, a műhelyek működése NKA támogatás nélkül ellehetetlenülne. Idén lehetővé tettük állományvédelmi eszközök beszerzését a műhellyel nem rendelkezők számára is, ami szintén jelentős segítség volt.

4.2. Egyedi dokumentumok restaurálása, állományvédelmi munkáinak támogatása.

A 17 MFt-os keretösszegre 28 pályázó 34,2 MFt-os igénye érkezett be, ezekből 32 pályázó részére 26,4 MFt támogatást tudtunk megítélni. A pályázat szintén régóta fut, azoknak nyújt nagy segítséget, akik nem rendelkeznek saját restaurátor-műhellyel, márpedig az intézmények többsége ebbe a körbe tartozik. Az NKA támogatások az intézmények egyedi dokumentumritkaságainak megmentéséhez nyújtanak nélkülözhetetlen forrást.

4.3. Szakmai továbbképzések szervezése, lebonyolítása.

A 20 MFt-os keretösszegre 20 pályázó 19,5 MFt-os igénye érkezett be, ebből 13 pályázat 13,6 MFt-os támogatásban részesült. A szakmai továbbképzések szervezése, megtartása mind a könyvtári, mind pedig a levéltári szakterület egyik kulcskérdése. Tapasztalatink szerint az NKA támogatások hiányában ilyen képzések önerővel történő megszervezése szinte lehetetlen a mai viszonyok között.

4.4. Levéltári könyvtárak állománybővítése.

A Kollégium régi szakmai programja a levéltári szakkönyvtárak állománybővítése, ebben az évben azonban mindössze 2 pályázat érkezett, amelyeket 100%-os arányban tudtuk támogatni (egy pályázó max. 300 eFt-ot igényelhetett). Ezt a kiírást érdemes felülvizsgálni.

4.5. Levéltári kiemelkedő értékű, közérdeklődésre számot tartó iratok digitalizálása.

A Kollégium régóta nem volt abban a helyzetben, hogy viszonylag jelentős keretösszeggel (18 MFt) írjon ki támogatási lehetőséget a levéltári digitalizálás elősegítésére. Hogy milyen jelentős igény van erre, jelzi, hogy 6 pályázat 27,8 MFt-os támogatási igénye érkezett be. A pályázatok mindegyike megfontolt, jól kidolgozott volt, támogatást azonban lényegében a keretösszeg erejéig tudtunk nyújtani (5 pályázónak összesen 18 MFt-ot).

4.6. Innovatív, új szolgáltatások kidolgozása, gyakorlati bevezetése.

Erre a kiírásra 7 MFt keretösszeget biztosított a Kollégium, 23 pályázat érkezett be 11,4 MFt-os igénnyel, ebből 8,3 MFt-ot tudott a Kollégium támogatni. Erre az új kiírásra mindkét szakterületről érkezett be pályázat, ami igazolta a Kollégium várakozásait.

4.7. Számítástechnikai és digitalizálást szolgáló eszközök beszerzése.

Erre a kiírásra a források szűkössége miatt csak levéltárak pályázhattak, a 12 MFt-os keretösszegre 9 pályázó 8,7 MFt-os igénye érkezett be, ebből 8 pályázat 4,8 MFt támogatásban részesült.

A második félévi kiírások esetében a rendelkezésre álló 89 millió forint pályázati keret teljes egészében felhasználásra került

A támogatott pályázatok a kiírt altémák esetében teljesen összhangban voltak a kiírásokkal, a témák többsége esetében már legalább egy évtizede kiérlelt pályázati kiírásokkal dolgoztunk, a meghatározott eredményességi szempontoknak a tapasztalatok szerint a pályázók megfelelnek, ismerik az elvárásokat és szakmailag megfelelő, sikeres pályázatokat voltak képesek benyújtani. Az pályázatok ellenőrzése során sem találtunk kirívó problémákat. A pályázatok átláthatóságát biztosítja, hogy valamennyi pályázati beszámolót kötelező publikálni a Hungaricana közgyűjteményi portálon.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Kollégiumnak egy kiemelt programja volt, címzett támogatás, nyílt felhívás keretében:

Települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése

Ez egy nagyon régóta futó projekt, most némileg módosítottunk a kiírásán is, lehetővé téve nagyobb arányban számítástechnikai és egyéb okoseszközök beszerzését is. A felhívás szerint a keretösszeg 100 MFT volt, a pályázat iránti igényt jelzi, hogy 2022-ben 55 pályázó a rendelkezésre álló keretnél 78%-kal több igénye érkezett be, támogatást a keretösszeg erejéig tudtunk nyújtani.

Ki kell emelni, hogy ennél a pályázatnál önerőt és a szolgáltatási tér bővítését is kellett vállalni, ezért a pályázók alaposan megfontolták, hogy elinduljanak-e ezen a pályázaton. Ezek az adatok is arra mutatnak, hogy a programot tovább kell folytatni a jelenlegi feltételek mellett. Amennyiben további infokommunikációs és más innovációs eszközbeszerzést, nagyobb pályázható összeget (a jelenlegi pályázónkénti 4 MFT-hoz képest) vagy a határon túli magyar könyvtárak fejlesztését is szeretnénk megcélózni, akkor arra további, a jelenlegi évi 100 millió forintos kereten túli forrásokat kell biztosítani!

A Kollégium ebben az évben is címzett keretből, meghívásos pályázat útján bonyolította le a „2022. évi folyóiratok lapszámainak beszerzése és eljuttatása a könyvtárak részére” programot. A projektre 90 millió forintot biztosítottunk a KELLO részére.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Kollégium nem hirdetett más kollégiummal közös pályázatot.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

A Kollégium támogatja a szakterületéhez tartozó folyóiratokat. Két altémában írtunk ki erre pályázatot:

Nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatására került sor pályázat kiírására.

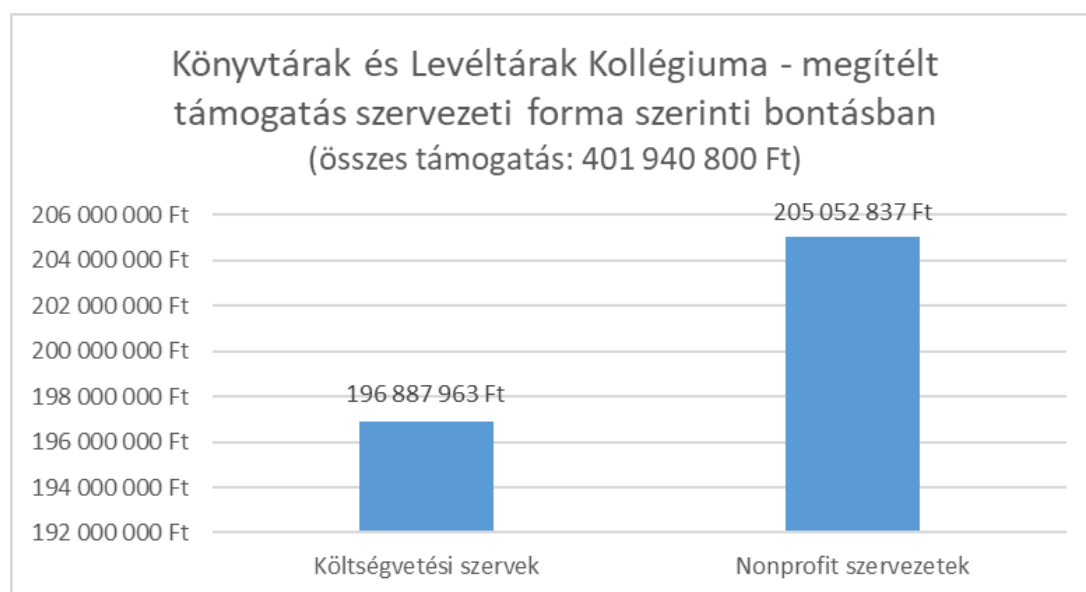
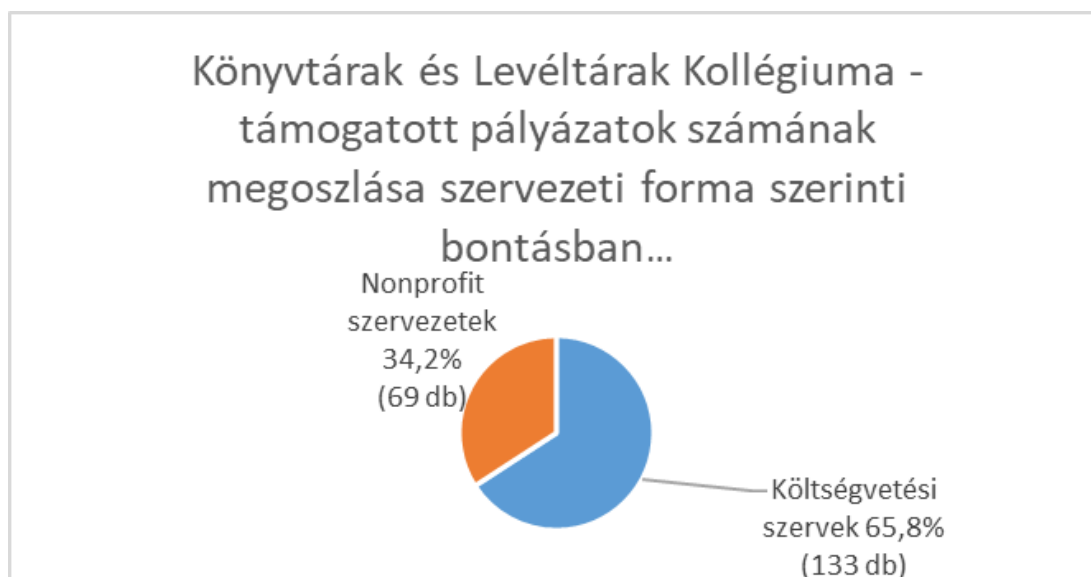
Itt a levéltári szakmai folyóiratok pályázati igényeit kívánta a kiírás szerint támogatni a Kollégium. 4 pályázat érkezett, ebből kettőt tudott a Kollégium támogatni 4,5 MFT-tal (keretösszeg 4 MFT volt, igény 7,1 MFT). A két elutasított pályázat nem felelt meg a kiírásnak.

Internetes sajtótermékek megjelentetésének támogatására is írtunk ki támogatást, mégpedig kulturális szempontból értékes, könyvtári és levéltári területhez kapcsolódó, interneten közzétett elektronikus sajtótermékek megjelentetésének támogatására.

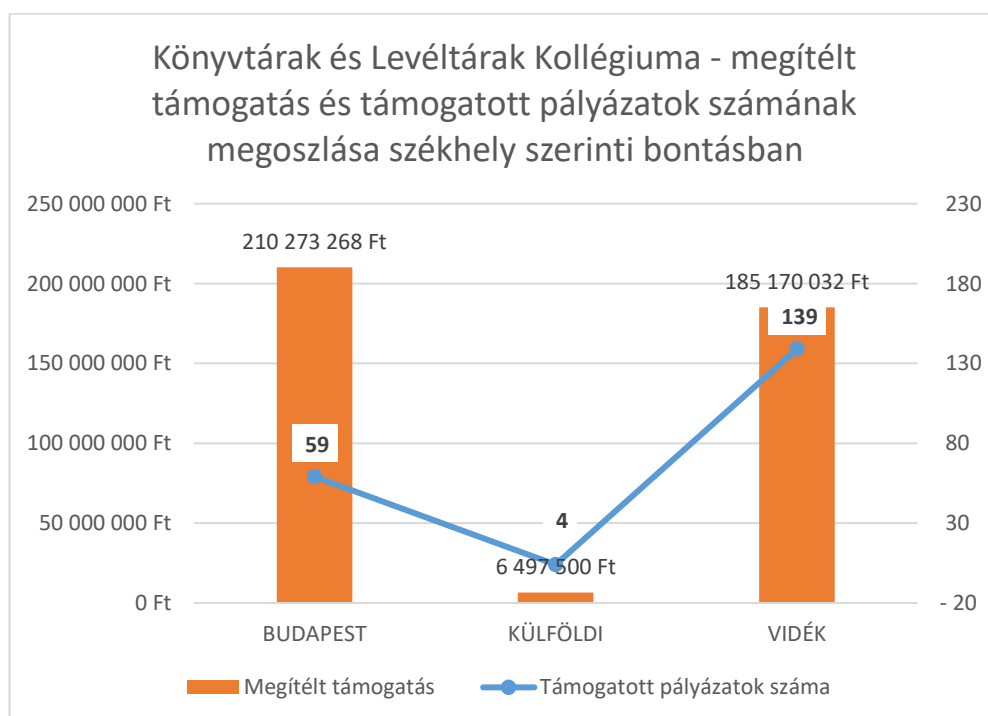
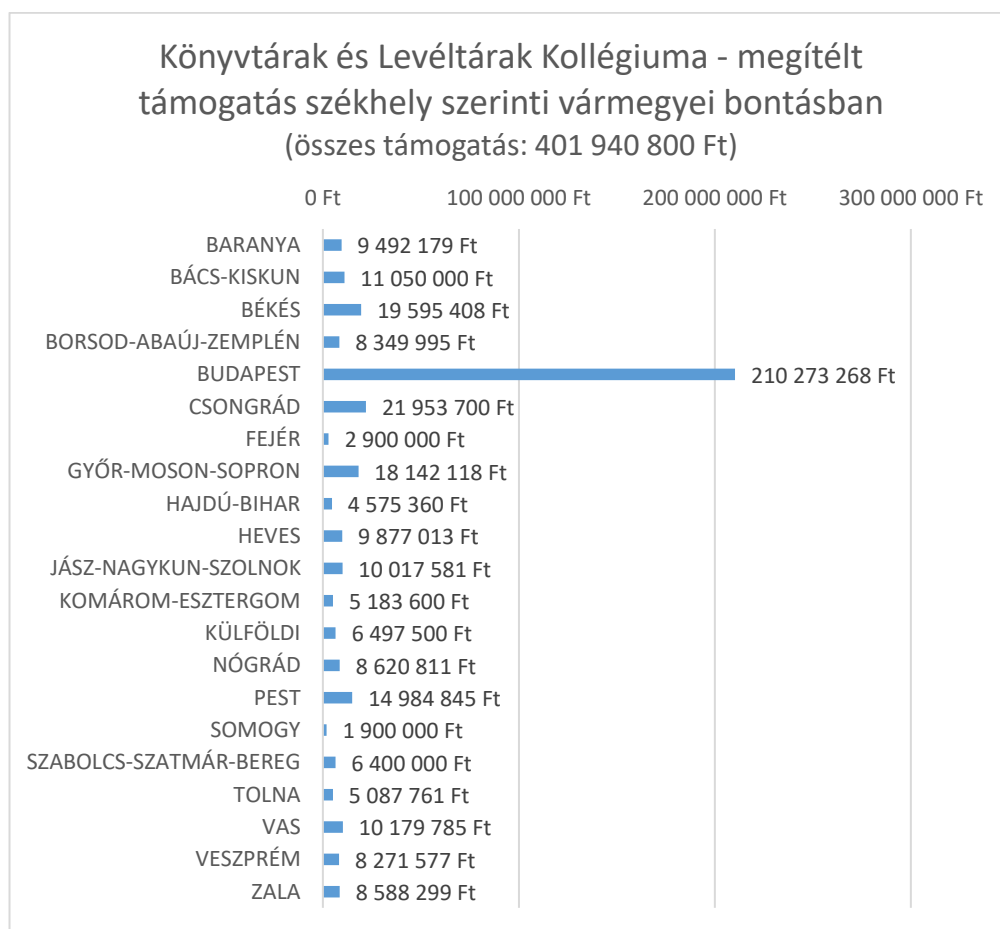
A szakterületről 5 pályázat érkezett be a keretösszeget (4 MFt) meghaladó igényben (6,7 MFt), végül mindegyiket tudtuk, igaz csökkentett mértékben támogatni 4,3 MFt összeggel.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (megyei bontás) szerint!

A Kollégiumhoz a legtöbb pályázatot a helyi önkormányzati költségvetési szervek nyújtották be, 138 db-ot, ebből 101-et támogatott a Kollégium (a benyújtott pályázatok 50%-a), őket a helyi önkormányzatok követik messze elmaradva 29 db pályázattal, ebből 20 db-ot támogatott a Kollégium (9,9%), harmadik helyen az elsődlegesen vallási tevékenységet végző bejegyzett egyházhoz tartozó jogi személyek kaptak támogatást 19 pályázatból 17 támogatottal (8,4%), központi költségvetési szervek mindössze 13 pályázatot nyújtottak be, ebből 11 került támogatásra (5,4%). Ez utóbbi rendkívül alacsony számnak az az oka, hogy 2021 második félévétől a kultúrstratégiai intézmények nem nyújthatnak be pályázatot.



Az ösztámogatáshoz viszonyítva budapesti székhelyű intézmények a támogatások 52%-át nyerték el, ezt Csongrád megye 5,5%-kal és Békés megye 4,9%-kal követte a második és harmadik helyen, a legkisebb támogatás Somogy megyére esett 0,5%-kal.



7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!*

Települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése pályázatban limitált volt a támogatás felső határa 4 Mft-ban, amihez egyúttal 10% önrészt is kellett vállalni, a maximális összeget 5 db pályázó is megkapta, a legkisebb támogatási összeg 1,5 Mft volt (Iklad község), de ebben az esetben a pályázó ekkora támogatást igényelt.

Nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatása esetében mindössze 4 pályázó volt, ezek közül kettő nem felelt meg a kiírásnak, a két nyertes pályázat közül a Magyar Levéltáros Egyesülete a Levéltári Szemle kiadására 3 Mft, míg a Szentpétery Alapítvány a levéltári szakterülethez tartozó Fons folyóirat kiadására 1,5 Mft-os támogatásban részesült.

Internetes sajtótermékek megjelentetésének támogatására kiírt altéma esetében mind az öt benyújtott pályázat támogatásban részesült, a legnagyobb támogatási összeget 1,05 Mft-ot a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem által működtetett Tudományos és Műszaki Tájékoztatás című könyvtári szakfolyóirat online megjelentetésére, míg a legkisebb támogatást, 0,8-0,8 Mft-ot Budapest Főváros Levéltára a Budapesti Levéltári Mozaikok internetes folyóirata, illetve az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára Betekintő című online folyóirata kapta. A legkisebb és legnagyobb támogatás között nem volt nagyságrendi eltérés.

Konferenciák, rendezvények, szakmai tapasztalatcserék, műhelybeszélgetések megrendezése kiírt pályázaton a két központi szakmai egyesület országos, több programot magában foglaló pályázatait kapták a legnagyobb támogatást:

az Informatikai és Könyvtári Szövetség az Esély - Egyenlőség - Könyvtár címmel az Országos Könyvtári Napok programsorozat megvalósítására 23,5 Mft-os, a Magyar Levéltárosok Egyesülete a Nyitott Levéltárak 2022. évi országos programsorozat megvalósítására 12 Mft támogatást kapott.

Ugyanígy viszonylag jelentős támogatást kaptak az országos szakmai szervezetek vándorgyűléseik lebonyolításához:

a Magyar Könyvtárosok Egyesülete 54. vándorgyűlésének megszervezésére 6,5 Mft-ot, a Magyar Levéltárosok Egyesülete a 2023. évi vándorgyűlése lebonyolítására 5 Mft támogatást kapott. A többi támogatás jellemzően az 1 és 2 Mft közötti sávban mozgott, a legkisebb támogatást Győr Megyei Jogú Város Levéltára Az 1848/49-es forradalom és szabadságharc győri eseményei című konferencia megvalósítására kapta 0,3 Mft összegben.

Szakmai kiadványok (évkönyvek, monográfiák, tanulmánykötetek, módszertani kiadványok és forráskiadványok) közzététele pályázatban limitált volt az adható támogatás összege 1 Mft-ban, ennyit kapott a Veszprémi Főegyházmegyei Könyvtár és Levéltár veszprémi székesegyházi vizitációk megjelentetésére, a legkisebb támogatást a Piarista Rend Magyar Tartománya kapta Sántha György rendtörténeti tanulmánykötetének kiadására 0,36 Mft értékben, ami megegyezett a kért támogatás összegével.

Olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése esetében maximált volt a támogatás 0,4 Mft összegben, ezt 14 pályázó is megkapta, a legkisebb támogatást a Mór Zsigmond Megyei és Városi Könyvtár kapta az „Én szőke városom - Nyíregyháza múltja, jelene és jövője” elnevezésű helyismereti napközis olvasótábor megvalósítására 0,2 Mft összegben.

Állományvédelmi tevékenységhez szükséges szakmai anyagok és eszközök beszerzése pályázaton a legnagyobb támogatást a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár kapta 1,46 MFt összeggel, a legkisebbet Széchenyi István Egyetem Levéltára kapta 0,22 MFt összeggel. Az előbbi esetében egy nagy, országos szintű közgyűjtemény, míg utóbbi esetében egy nemrég megnyitott kis levéltár támogatásáról volt szó.

Egyedi dokumentumok restaurálása, állományvédelmi munkáinak támogatása esetében maximált volt a kiírás szerint adható támogatás összege 1 MFt-ban, ennyiben részesült 7 pályázó is, míg a legkisebb támogatásban a Veszprémi Főegyházmegyei Könyvtár és Levéltár részesült 18. századi anyakönyvek és középkori oklevelek restaurálására, 0,16 MFt összeggel.

Szakmai továbbképzések szervezése, lebonyolítása pályázaton a legnagyobb támogatást, 2,3 MFt-ot Budapest Főváros Levéltára kapta az Egy a múltunk őrizzük egy azonképp a jövőnek! Egyházi és határon túli magyar levéltárosok IX. mesterkurzusának megvalósítására. Ez a képzés a legjelentősebb Magyarországon levéltári területen, amelyen határon túli egyházi, önkormányzati és állami levéltárosok (Szerbia, Szlovákia, Ukrajna, Románia) részt vehetnek, egyúttal a hazai egyházi levéltárak számára is kiemelten fontos ez a háromnapos kurzus. A legkisebb támogatást a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár kapta helyismereti könyvtáros továbbképzésre 0,42 MFt támogatási összeggel, amely megegyezett a kért támogatási igénnyel.

Levéltári könyvtárak állománybővítésén két önkormányzati levéltár vett részt, egyaránt a maximális, 0,3 MFt-os támogatásban részesült Budapest Főváros Levéltára és Tatabánya Megyei Jogú Város Levéltára.

Levéltári kiemelkedő értékű, közérdeklődésre számot tartó iratok digitalizálása pályázaton Budapest Főváros Levéltára nyerte el a legnagyobb támogatást Levéltári kiemelkedő értékű, közérdeklődésre számot tartó iratok digitalizálására és közzétételére a Hungaricana Közgyűjteményi Portálon című pályázatával 5 MFt összeggel, míg a Soproni Evangélikus Egyházközség A Hungaricana közgyűjteményi portálon található Evangélikus Levéltári Források adatbázis tartalmi bővítésére nyert el 4,85 MFt támogatást, kiemelendő, hogy határon túli intézmény, a Zentai Városi Levéltár is jelentős összeget, 4,1 MFt-ot nyert el magyar vonatkozású iratainak digitalizálására és a Hungaricana portálon való közzétételére. A legkisebb támogatást a Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság nyerte el a Pannonhalmi Főapátsági Levéltár térképeinek digitalizálására 0,2 MFt összegben, ami megegyezett az igényelt támogatás összegével.

Innovatív, új szolgáltatások kidolgozása, gyakorlati bevezetése pályázaton a maximált elnyerhető összeg 0,5 MFt volt, ennyit kapott kerekítve 13 pályázó, a legkisebb támogatási összeg 0,4 mFt volt, ezt a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem kapta Borostyán Élőhely Kutatás projekt - a MATE Entz Ferenc Könyvtár és Levéltár és a MATE NTTI Növénytan Tanszék citizen science programja megvalósítására.

Számítástechnikai és digitalizálást szolgáló eszközök beszerzése pályázaton a Kollégium úgy döntött, hogy a maximálisan pályázatonként adható 1 MFt-hoz képest valamennyi érvényes pályázat 0,6 MFt támogatásban részesüljön (8 db pályázó).

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és a meghívásos pályázatok aránya?

Állománybővítés címszó alatt címzett meghívásos támogatási pályázatunk egy volt, a KELLO részre a folyóiratok könyvtárba juttatására 90 millió forintot ítéltünk meg, ami az éves megítélt pályázati összeg 22,5%-a.

Egyedi pályázatból egyet kapott és támogatott a Kollégium: a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum a Kárpát-medencei könyvtárosok és szakmai szervezetek konferenciájának megrendezésére (4,6 MFt, 1,1%).

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

Összesen 255 módosítási kérelem érkezett, amelyből 235 volt elfogadható volt mind pénzügyileg, mind pedig szakmailag. A módosítások döntő része határidőmódosítás, illetve megvalósítási dátum-módosítás volt, e két kategóriában összesen 162 ilyen kérelem érkezett, amelyből 158 volt elfogadható. A határidőmódosítások mögött az esetek többségében még a COVID-járvány miatti feladattorlódás húzódott meg, reméljük, hogy a pandémia e hatását 2023-ban már nem fogjuk érezni. Költségmódosítási kérelem 82 volt, ebből 75 volt elfogadható, itt eltérő okok húzódtak meg.

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A pályázatok szakmai színvonala a szakterület felkészültségéhez igazodóan magas volt. Változást jelentett a kultúrstratégiai intézmények „kiesése” (OSZK, MNL stb.), 2021-ben, amikor az első félévben ezen intézmények még pályázhattak, éves szinten 390 pályázat érkezett be, míg 2022-ben már csupán 260. A helyzet ugyanakkor lehetőséget nyújtott arra, hogy a Kollégium az eddiginél nagyobb támogatást nyújtson pl. határon túli és/vagy egyházi intézményeknek.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Tapasztalható volt, hogy a könyvtári szakterületen továbbra is jelentős a többletigény. Felmerült ezeknek a pályázatoknak a határon túli magyar intézmények számára való intenzívebb kiterjesztése, ill. modern infokommunikációs szolgáltatások nagyobb arányú támogatása. Szintén fontos volna, hogy levéltári eszközbeszerzésre, olvasó- és kutató- és kiállítóterek látogatóbarát fejlesztésére is adjunk támogatást, ahogy arra 2021-ben sor került, de 2022-ben forrás hiányában e program nem folytatódott. Mind a könyvtári, mind a levéltári eszközbeszerzés kibővítéséhez többletforrásokra van szükség.

Szintén jelentős igény volt a digitalizációra is, évek óta először tudott a Kollégium jelentősebb összeget fordítani erre a célra, de itt is jó volna több forrást biztosítani.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

Megfelelő a kapcsolat a Bizottsággal és az NKA Igazgatóságával, mindig időben értesülünk a fontosabb döntésekről. Más kollégiumokkal azonban semmilyen együttműködés nincs és más kollégiumok sem keresték ehhez a mi Kollégiumunkat.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeget?

Igyekszünk nyomon követni a szakterület futó pályázatainak támogatásait (pl. EMMI/KIM szakmai támogatásai, Kulturális Digitalizálási Stratégia stb.). Ezek alapján igyekszünk elkerülni a párhuzamos támogatásokat, érdemes kiemelni, hogy a szakterület szereplői is tisztában vannak azzal, hogy a Kollégium tagjainak nagy rálátása van ezen támogatásokra és egyébként sem törekszenek kettős finanszírozás megvalósítására.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben?

Erre a kérdésre kollégiumi keret ismeretének hiányában nem adható hiteles válasz.

AZ NKA KÖZMŰVELŐDÉS KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI SZAKMAI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Nagy Edina
Kollégium tagjai:	Berecz Lászlóné Cserép László Petrovits Ákos Rodics Eszter Tárnok Mária
Kollégium titkára:	Vörös Ákos
Kollégium elszámoltatója:	Karsai-Daru Veronika

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A támogatandó területek kiválasztásakor a Kollégium azt vizsgálta, hogy a közművelődés jelenlegi finanszírozási rendszerében mely területek támogatása elengedhetetlen a közművelődési tevékenység biztosítása, a közösségi élet újraindítása és fejlesztése szempontjából.

A Közművelődés Kollégiuma 2022-ben, 12 altémában jelentetett meg pályázati felhívást. A beérkezett pályázatok száma - 1000 db - igazolta az altémák helyességét, indokoltságát és fontosságát.

A 12 altémában beérkezett 1000 db támogatási igény közül, 996 db-ot bírált el a Kollégium, 8 db pályázat érvénytelen, 463 db pedig elutasított lett. Ennek megfelelően 525 db pályázat részesült pozitív elbírálásban.

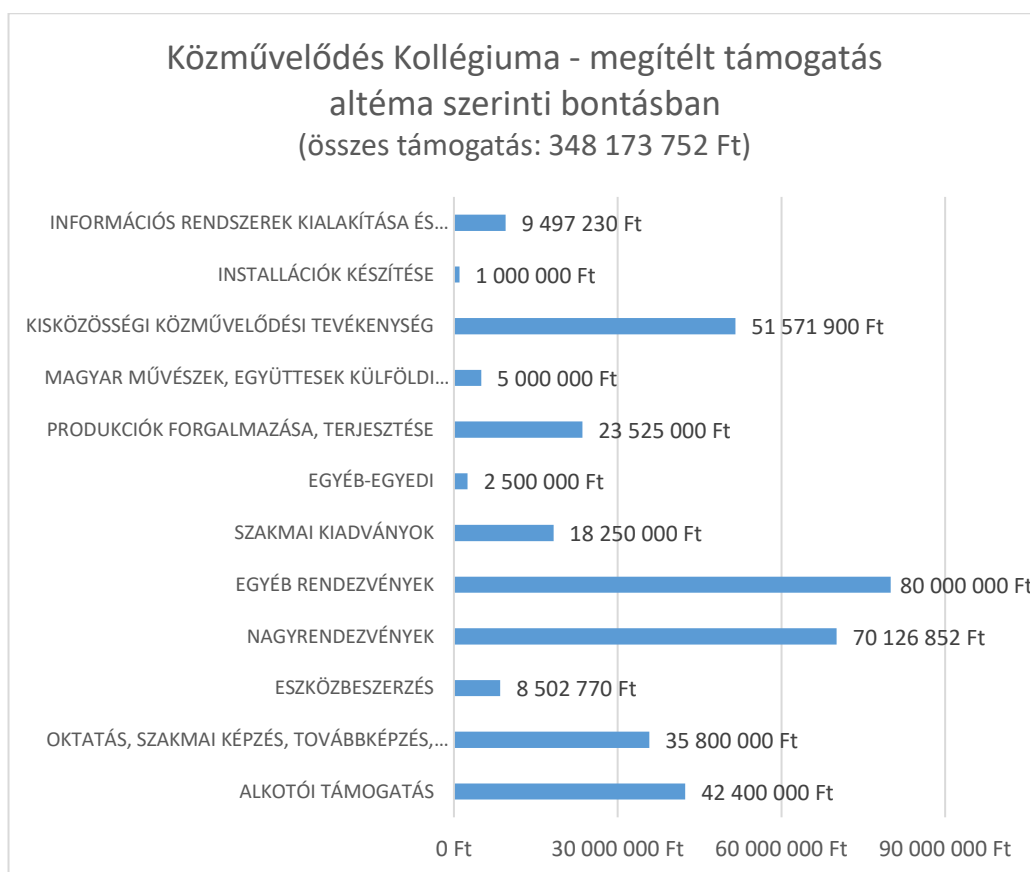
A pályázati altémák közül a legtöbb pályázat a „205108 egyéb rendezvények” és „205107 nagyrendezvények” felhívásra érkezett. Az előzőre 306 db, a második témára 261 db. Ez a két altéma, megközelítőleg a beérkezett összes pályázatok 57%-át jelentette 498.467.461 forint támogatási igénnyel. A nagyrendezvények altéma keretében a kollégium 70.126.852 forint összegben támogatta a járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű, kulturális értékeket, hagyományokat bemutató közösségi eseményeket, rendezvényeket, valamint szakmai konferenciákat. Másrészt a hagyományos cigány mesterségek átadását támogató rendezvények megvalósítását, autentikusnak tekinthető, hagyományosan a cigánysághoz köthető mesterségek, kézműves tevékenységek továbbadását, elsajátítását vagy újratanulását lehetővé tevő, személyes jelenlétet alapuló rendezvények (műhelyek, workshopok, előadások, közös foglalkozások) szervezését és lebonyolítását. Az egyéb rendezvények /205108/ altémában a szervezett, „idősek klubjához” tartozó, szépkorúaknak szóló, igényes, minőségi kulturális programok biztosítására írt ki pályázatot a Kollégium. Az idősek klubjaiban közösségépítő programok, kikapcsolódás, szórakozás (beszélgetés, színjátszás, népdalkör, kártyaklub) várja az időseket, de a 21. században egyre nagyobb az aktív időskorúak igénye a művelődésre és a tanulásra (múzeum- és színházlátogatás, komolyzenei és irodalmi kör, szabadegyetem) is. Ezeket a tevékenységeket kívántuk támogatni. A beérkezett 306 db pályázatból 165 pályázat részesült pozitív elbírálásban, 80.000.000 Ft értékben.

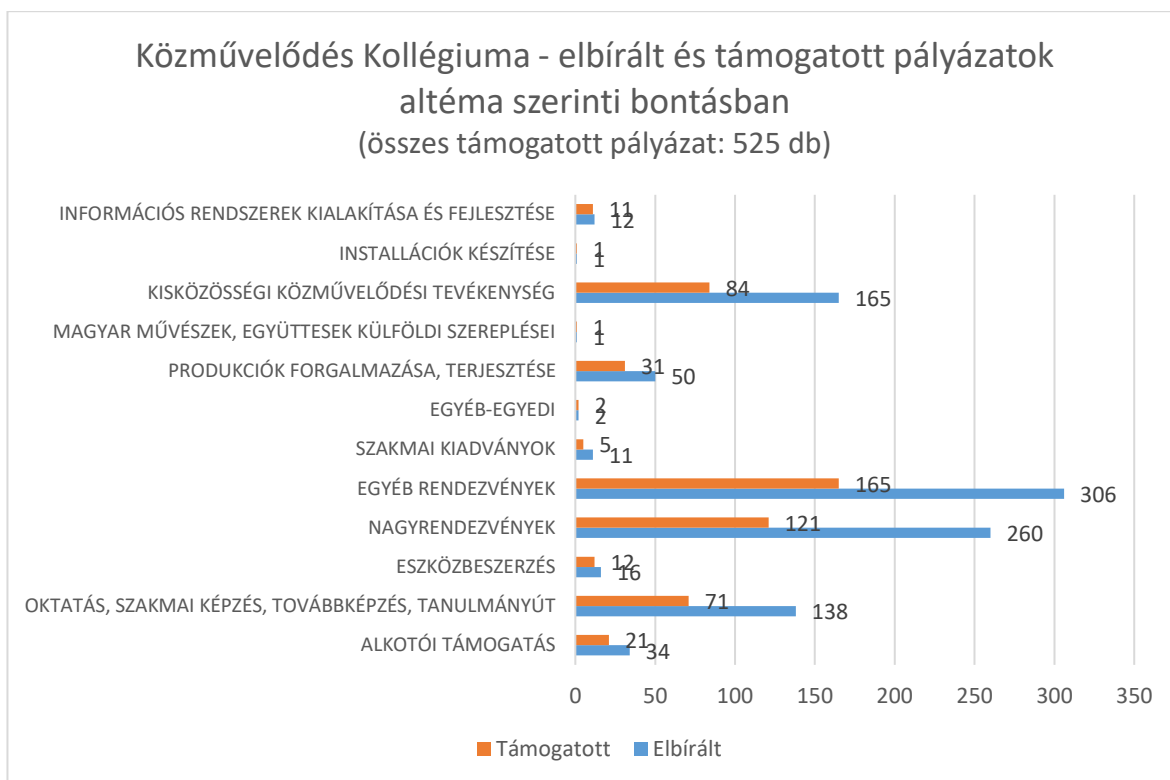
Az első negyedévben 71 db amatőr művészeti, alkotó jellegű és honismereti bentlakásos táborok szakmai programját támogatta a kollégium, 35.800.000 Ft összegben.

Ezekon felül a kuratórium áprilisi ülésén döntött a közművelődési intézményekben és közösségi színterekben működő szakmai műhelyekben létrejött műsorok, programok, produktumok kizárólag kistélepüléseken való terjesztésének, tájolásának támogatásáról (fesztiválon való részvétel kivételével) és a hazai kamarajellegű 80-120 fős közösségépítő terasz-rendezvények megtartásáról, ahol az irodalom, zene, színház és egyéb műfajok találkozására, crossoverek megrendezésére nyílt lehetőség. A két altémára 219 db pályázat érkezett a Kollégiumhoz. A kuratórium a produkciók forgalmazására, terjesztésére 23.525.000 Ft, az iskola-közösségi közművelődési tevékenységre 51.571.900 forintos támogatást biztosított a pályázó szervezetek részére.

Második félévben a Minősített Közművelődési Intézmény Címmel vagy Díjjal rendelkező intézmények részére kiírt, „a minőségirányítás folyamatában eddig eredményeket elért közművelődési intézmények arculatának fejlesztésére, intézményi imázs erősítésére – 205222 és 205105” altémákra 28 pályázat érkezett, támogatást 23 nyert, összesen 18.000.000 Ft összegben.

A beérkezett pályázatok számából látható, hogy a nyílt felhívások céljai azonosságot mutattak a pályázók igényeivel. A Kollégium összesen 525 db pályázatot támogatott 2022-ben. A támogatott pályázatokra 348.173.752 Ft költött, átlagosan 35,84% támogatási aránnyal.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázati kiírásainkban törekedtünk a döntési szempontokat pontosan, körültekintően megfogalmazni, és a pályázók felé közvetíteni. Döntéseinket elsősorban ezekhez mérten hoztuk meg. Az 1000 darab beérkezett pályázatból 525-öt támogatottunk. Nagy különbség mutatkozik a beérkezett igényelt támogatási (971.439.027 Ft) és a megítélt támogatási (348.173.752 Ft) összegek között. A közművelődési feladatellátás jogszabályok által kötelezővé tétele azt eredményezi, hogy ez a különbség évről-évre nő. Az elbírálás során, éppen ezért, fontos tényezőként szerepel a pályázatok eredményességének esélye, hogy a megítélhető támogatás lehetővé teszi-e a kitűzött cél megvalósulását. Tapasztalataink alapján a túlzott költségigényű pályázók esetében kockázatos egy töredék összeggel segíteni a célprogramot, mert nem biztos, hogy megvalósítható. A korábbi pályázatok szakmai beszámolóiból megállapítható, hogy az arányában túlságosan alulfinanszírozott pályázat eredményessége nincs biztosítva. Ezt figyelembe véve, 2022-ben olyan pályázatokat támogattunk, amelyek reálisan megvalósíthatók voltak. A pályázatok célkitűzéseinek és megvalósulásának összhangja jól mérhető a szakmai beszámolókból.

A kuratórium tapasztalatai azt mutatják, hogy a pályázók a megítélt támogatást a céloknak megfelelően, hatékonyan használják fel. Az események elérik célközönséget, a támogatás hasznosulása jól mérhető az előadók, a nézők, az együttműködő partnerek számával, valamint a média megjelenésekkel. Az eredmények bemutatását és összehasonlíthatóságát segítik az egységes szerkezetű szakmai beszámoló lapok. Ennek következetes használatát és pontos kitöltését szorgalmazza a Kollégium.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Bizottság által kiemelt irányelveket messzemenően igyekeznek a Kollégium nem csak a kiírások, hanem a döntéshozatal során is figyelembe venni. Pályázati kiírásainkban az értékek megőrzése, a közművelődési intézményekben és közösségi színtereken és azon kívül folyó kultúrateremtő közvetítő szakmai munka, valamint az egyéni és közösségi alkotó tevékenység elősegítése, minden esetben prioritást kap. Az altémák kiírásában lehetőséget kínáltunk a nemzeti és egyetemes értékek megőrzésére, ezek hazai és határon túli terjesztésére. Több pályázatunk nyitott volt határon túl élők számára is.

A kollégiumnak saját kiemelt programjai nem voltak, de előnyt élveztek azon pályázók, akik a Petőfi200 emlékévi és Himnusz megírásának bicentenáriuma-hoz kapcsolódó projekteket valósítottak meg.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait.

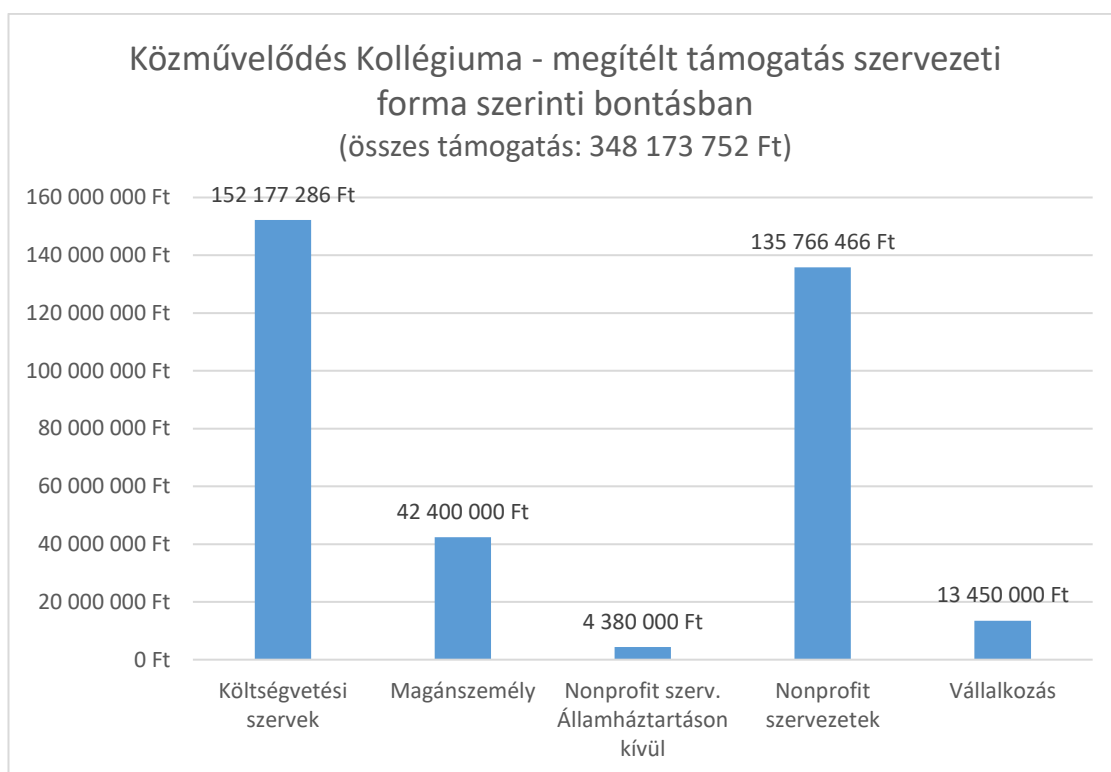
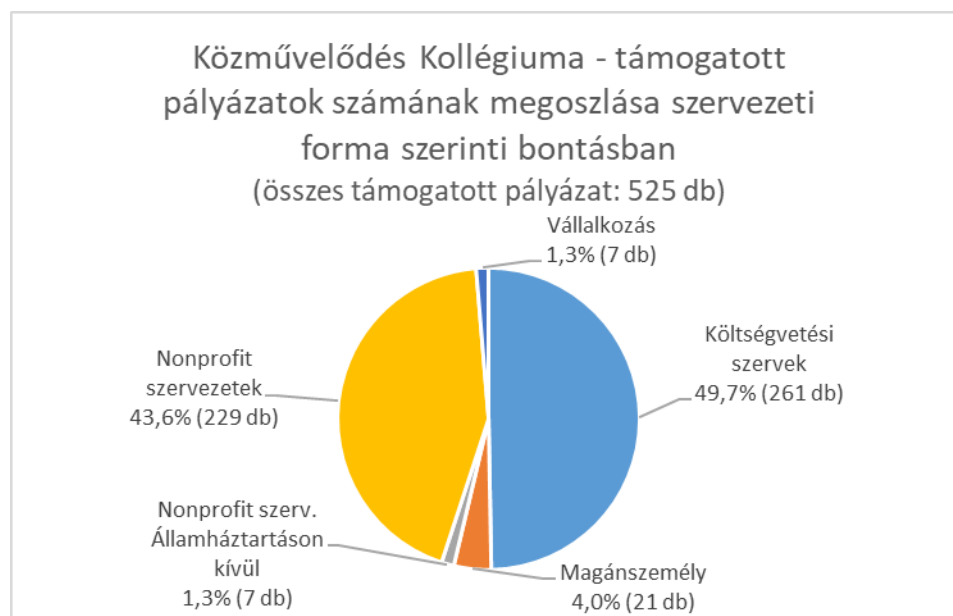
A Kollégium 2022-ben nem valósított meg közös pályázatot másik Kollégiummal.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

A szakterülethez tartozó folyóirat támogatás 2022-ben nem volt.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

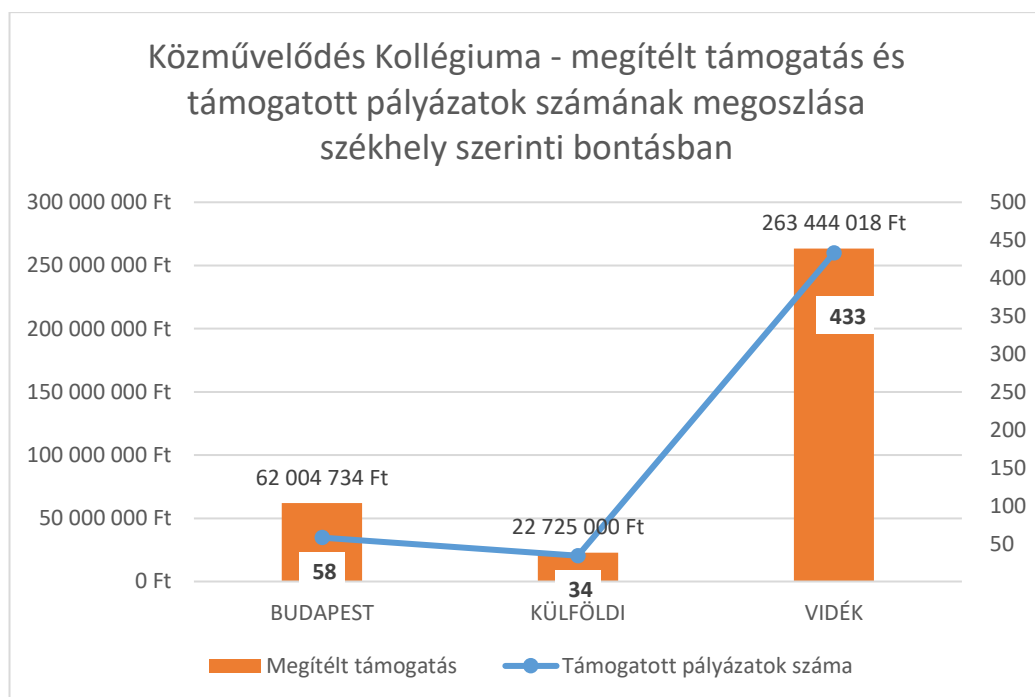
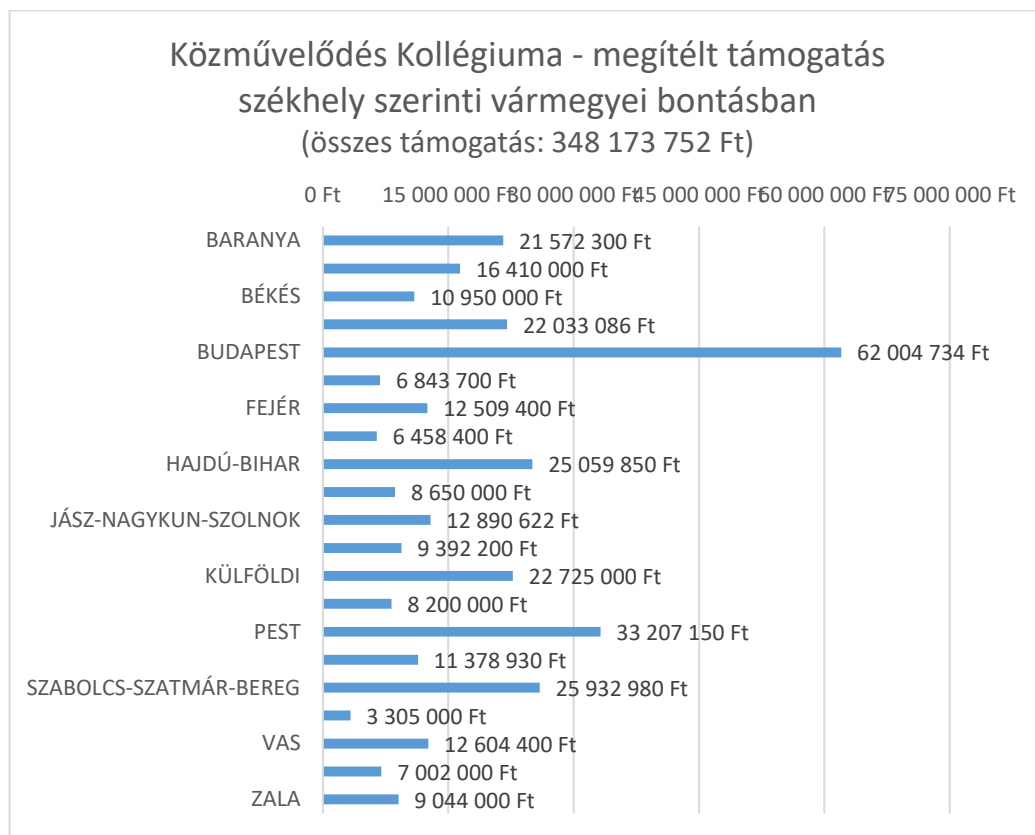
A pályázók szervezeti formájuk szerint legnagyobb számban a helyi önkormányzatok és költségvetési intézményei (520 db), nonprofit szervezetek (424 db), magánszemélyek (34 db), államháztartáson kívüli nonprofit szervezetek (12 db) és vállalkozások (10 db) voltak. A szervezeti formák mutatják a közművelődési feladatellátásban szereplők sokszínűségét. Az önkormányzat költségvetési intézményei, helyi önkormányzatok kiemelkedően magas száma a „1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről” módosítására vezethető vissza. Ennek értelmében (2018. január 01-től) a települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása. A klasszikus intézményi forma mellett egyre több, főleg a nagyvárosokban, a nonprofit kft. Az egyesületek és alapítványok magas száma jelzi, hogy sok településen kapcsolódnak be ezen szervezetek a helyi közművelődési és közösségi élet szervezésébe, több esetben az önkormányzattal kötött közművelődési megállapodás alapján egyesületek végzik a kötelező közművelődési feladatok ellátását. Összességében megállapítható, hogy a megítélt támogatások 43,7%-a költségvetési szervhez 39%-a pedig különböző nonprofit szervezethez került.



A pályázók székhelye szerint Budapestről (100 db) és a határon túli településekről 55 db pályázat érkezett. A vidéki pályázatok összesített darabszáma 845. Magyarországi vármegyék sorrendje: Pest (89 db), Borsod-Abaúj- Zemplén (82 db), Baranya (74 db), Szabolcs-Szatmár-Bereg (73 db), Hajdú-Bihar (55 db), Fejér (44 db), Zala (41 db), Győr-Moson-Sopron és Jász-Nagykun-Szolnok (40 db), Békés (39 db), Vas és Bács-Kiskun (38 db), Veszprém (33 db), Somogy és Heves (30 db), Csongrád-Csanád (29 db), Komárom-Esztergom (28 db), Tolna (23 db), Nógrád (19 db).

A fővárosba került 62.004.734 Ft támogatási összeg, a vidéki pályázók 263.444.018 Ft, a határon túliak 22.725.000 Ft támogatást kaptak. A Kollégium összes támogatásának

75,7%-a vidékre, 17,8%-a Budapestre, míg 6,5%-a határon túlra került. A kuratórium döntései segítik a tárca szakmai törekvéseit, a vidéki kulturális alapellátás támogatását.



7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

Alkotói támogatás (205102)

Legalacsonyabb összeg: 500.000 Ft

Indoklás: A pályázati összegigény, a pályázat fontossága és tartalma, az alkotó elismertsége alapján döntött ebben az egy esetben a csekély összeg mellett a Kollégium.

Legmagasabb összeg: 2.500.000 Ft

Indoklás: Alkotói támogatás altémában, képzőművészek részére Szentandrassy István Kossuth-díjas festőművész szellemi hagyatékának ápolására, a roma (művészeti) hagyományok, forma- és motívumkincs felfedezésére, kortárs interpretációinak ösztönzésére kiírt pályázatra, 14 pályázó nyerte el a 2.500.000 Ft támogatást.

Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút (205104)

Legalacsonyabb összeg: 250.000 Ft

Indoklás: Amatőr művészeti, alkotó jellegű és honismereti bentlakásos (tematikus, naponta legalább 6 órás szakmai tartalommal, minimum 4 éjszaka időtartamú) táborok szakmai programjainak lebonyolítására a MAGYARORSZÁGI ALKOTÓMŰVÉSZEK KÖZÉP- ÉS NYUGAT-DUNÁNTÚLI RÉGIO szervezte nyerte a legalacsonyabb támogatást, mivel a kollégium, úgy ítélte meg, hogy a tábor tematikája, amellet, hogy színvonalas program megvalósítását tartalmazta, sokkal inkább a képzőművészethez kapcsolódik, mint a közművelődéshez.

Legmagasabb összeg: 1.200.000 Ft

Indoklás: a legmagasabb összeget két pályázónak ítélte meg a Kollégium, a Hirös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ - XXI. Fantázia drámajátszó és drámapedagógiai tábor szakmai programjának támogatására, valamint a Felsőtárkányi Fúvószenekari Egyesület – gyerek és ifjúsági korosztály számára megtartott, magas résztvevőszámmal és kiváló, igényes szakmai programokkal tervezett tábor támogatására.

Eszközbeszerzés (205105)

Legalacsonyabb összeg: 435.686 Ft

Indoklás: a „Minősített Közművelődési Intézmény Cím” és a „Közművelődési Minőség Díj”-jal rendelkező közművelődési intézmények infrastrukturális fejlesztése, a szakmai feladatellátás színvonalának megőrzése, illetve növelése érdekében altémára a legalacsonyabb támogatást a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kapta.

Legmagasabb összeg: 1.000.000 Ft

Indoklás: KMO Művelődési Központ és Könyvtárnak ítélte a Kollégium, mivel szakmailag megalapozott és jól átgondolt infrastrukturális fejlesztés megvalósítását tűzték ki célul, mellyel a szakmai feladatellátás is magasabb színvonalon biztosított.

Nagyrendezvények (205107)

Legalacsonyabb összeg: 250.000 Ft

Indoklás: Vörösmarty Mihály Művelődési Központ kapta a IV. Vörösmarty Mihály-emléknap és Tolna megyei szavalóverseny megrendezésére.

Legmagasabb összeg: 1.000.000 Ft

Indoklás: a járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű, kulturális értékeket, hagyományokat bemutató közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezését 5 pályázat esetében, míg az autentikusnak tekinthető, hagyományosan a cigánysághoz köthető mesterségek, kézműves tevékenységek továbbadását, elsajátítását vagy újratanulását lehetővé tevő, személyes jelenlétén alapuló rendezvények (műhelyek, workshopok, előadások, közös foglalkozások) szervezése és lebonyolítása altémában 2 esetben támogatta a Kollégium 1 .000.000 Ft összegben.

Egyéb rendezvények (205108)

Legalacsonyabb összeg: 135.000 Ft

Indoklás: Igényes, minőségi kulturális programok biztosítása a szépkorúak számára altémára a Nagybakónaki Idősek Klubja nyerte el.

Legmagasabb összeg: 1.000.000 Ft

Indoklás: 9 pályázó esetében, a kedvezményezettek olyan komplex programcsomagot állítottak össze, melyek az időskorúaknak szóló múzeum- és színházlátogatását, komolyzenei és irodalmi körök programjait és szabadegyetemi előadásait is tartalmazták. Ezeknél a pályázatoknál a Kollégium a magasabb támogatási összeg mellett döntött.

Szakmai kiadványok (205112)

Legalacsonyabb összeg: 2.250.000 Ft

Indoklás: Kortárs roma alkotók műveit bemutató ismeretterjesztő tartalmak (tanulmánykötet, kiállítási katalógus, album) kiadását, melyek a cigányság vizuális hagyományaiban gyökerező képzőművészeti életművet/életműveket, műalkotásokat mutatnak be altémában a legalacsonyabb támogatást a Szolnoki Csanya Zsolt: Külvárosi líra című összművészeti albumára a kisebbségi létformáról kapta.

Legmagasabb összeg: 4.000.000 Ft

Indoklás: 4 millió forint összegben pedig 4 szervezet szakmai kiadványát támogatta a Kollégium.

Produkciók forgalmazása, terjesztése (205118)

Legalacsonyabb összeg: 400.000 Ft

Indoklás: A közművelődési intézményekben és közösségi színterekben működő szakmai műhelyekben létrejött műsorok, programok, produktumok kizárólag kistélepüléseken való terjesztésének, tájolásának támogatására a Mátészalkai Kulturális Központ és Színház előadásának több településen való bemutatását támogatta a Kollégium az igényelt támogatás 100%-ban.

Legmagasabb összeg: 1.500.000 Ft

Indoklás: Magyarok Öröksége Alapítvány - Ásó, kapa, nagyharang Kárpát-medencei magyar menyező tájoltatását a Kollégium tagjai egyhangúlag úgy ítélték meg, hogy a legmagasabb összeggel támogatják. Ennek oka, hogy négy folklór előadásról volt szó, sok szereplővel és élő zenei kísérettel.

Kisközösségi közművelődési tevékenység (205132)

Legalacsonyabb összeg: 300.000 Ft

Indoklás: Hazai kamarajellegű 80-120 fős közösségépítő terasz-rendezvények megrendezése, helyi és országos programok vegyítése, irodalom, zene, színház és egyéb műfajok találkozása, crossoverek megrendezése altémára a legkisebb támogatási összeget az Orlai Petrics Soma Könyvtár, Muzeális Gyűjtemény és Művelődési Központ – Mezőberényi teraszesték elnevezésű program kapta. Az összeg odaítélésekor a tervezett résztvevők létszáma miatt döntött a Kollégium az alacsonyabb támogatás mellett.

Legmagasabb összeg: 1.000.000 Ft

Indoklás: A különböző műfajok találkozását és a látogatók számát figyelembe véve a Kollégium 10 pályázó programját támogatta 1 millió forinttal.

Installáció készítése (205174)

Legalacsonyabb összeg: 1.000.000 Ft

Legmagasabb összeg: 1.000.000 Ft

Indoklás: Ideiglenes installáció készítésére 1 db pályázat érkezett, melynek támogatását a Kollégium 1 millió forint összegben határozta meg.

Információs rendszerek kialakítása és fejlesztése (205222)

Legalacsonyabb összeg: 500.000 Ft

Indoklás: A minőségirányítás folyamatában eredményeket elért közművelődési intézmények új arculatának, szolgáltatásainak, innovatív eredményeinek, intézményi imázsának erősítését szolgáló projektek megvalósításánál, 2 minősített intézmény esetében döntött a csekély támogatás odaítélésében a Kollégium, melyben a fejlesztés fontossága volt a mérvadó.

Legmagasabb összeg: 1.000.000 Ft

Indoklás: a legmagasabb támogatást 6 minősített közművelődési címmel és/vagy díjjal rendelkező intézmény kapta, melyek olyan innovatív fejlesztéseket valósítanak meg, melyek nagy mértékben hozzájárulnak a szakmai szolgáltatások színvonalának az emeléséhez.

Az egyedi pályázatok közül 2 pályázót támogatott a Kollégium, melyeknél a program szakmai színvonala és tartalma, a költségvetés megalapozottsága jelentették a bírálat főbb szempontjait.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya? (9. számú munkalap)

A benyújtott 1000 darab pályázat közül 2 db volt egyedi és 1 db címzett meghívásos pályázat. Az összes támogatott, - 525 darab pályázat – 0,38%-át az egyedi és 0,19%-át a címzett meghívásos pályázatok tették ki, melyre – 7 500 000 forint értékben ítelt meg támogatást a Kollégium.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól! (10. számú munkalap)

A módosítási kérelmek száma nagyon magas volt 2022-ben. A tárgyévben a háború kitörését követően, a menekülthelyzet miatt módosítási kérelemmel éltek. Legérzékenyebb vármegye Szabolcs-Szatmár-Bereg volt, ahol a 229 település 90%-ban biztosítottak ellátást a menekültek részére. Legtöbb esetben a közösségi színterekben, közművelődési intézményekben jelöltek ki befogadó-, és adománygyűjtő helyeket. A pályázatban vállaltak megvalósítását akadályozó másik tényező az volt, hogy a háború következtében kialakult energia és gázáremelkedés miatt a fenntartók úgy döntöttek, hogy a fűtési időszakra bezárja a közművelődési intézményeket és közösségi színtereket. A pályázatok megvalósítását akadályozta még – az ugyanezen okból kifolyólag – a színházak és egyéb kultúrát közvetítő intézmények működésének szüneteltetése.

A Kollégiumhoz beérkezett módosítási kérelmek száma 457 db volt, ebből a Kollégium 379 esetben elfogadta a módosítási kérelmet, véleményezés alatt van 50 db pályázat. A megvalósítás dátuma 135 esetben, az ehhez szorosan kapcsolódó elszámolási határidő 126 alkalommal szerepelt az igények között. Költségmódosítást 134 pályázó kezdeményezett. A magas szám azzal is magyarázható a fentiekén túl, hogy a pályázatban tervezett rendezvények megvalósulását számos tényező - helyszín, előadók vagy közreműködők kapacitása, pénzügyi lehetőségek, pályázati támogatás kiegészítése – befolyásolja. A jogcímek módosítását 20 pályázó kérte, egyéb indokot 42 esetben jeleztek a kedvezményezettek. A módosításokat a Kollégium 9 esetben nem fogadta el, a többi módosítást támogatta.

10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A beérkezett pályázatok darabszáma a korábbi évhez képest nagyon magas emelkedést mutat. Ez egyrészt bizonyítja az altémák fontosságát, másrészt a szakmai feladatellátás jelentőségét.

A Közművelődési Kollégium által kiírt pályázatok a szakterület egy-egy fontos szegmensére vonatkoztak. A közművelődés sokszínűségét, szerteágazó tevékenységét lefedni szinte lehetetlen. A Kollégium azonban igyekezett következetes lenni a már bevált folyamatok generálásában, segítésében és a kötelező közművelődési feladatok ellátásának támogatásában. A jövőbeni támogatásoknál a térségi identitást erősítő kulturális hagyományokat, folyamatokat, a közösségi élet újraindítását, a közművelődési feladatellátás különböző formáinak megismertetését kívánja kiemelten támogatni.

A kistérségi önkormányzatoktól beérkezett pályázatok színvonala továbbra is azt jelzi, hogy – általában – helyi szakember hiányában nem tudják elkészíteni az elvárt tartalommal a pályázati anyagot. Bízunk benne, hogy az, országos szinten megvalósult magas számú szakmai továbbképzések, ezt pozitívan befolyásolják az elkövetkező években.

A költségvetések realitása, az, hogy a költségvetés szinkronban legyen a szakmai tartalommal kiemelt figyelmet kap a kurátorok részéről. Kevésbé szimpatikus, ha a pályázó a keretösszeg figyelmen kívül hagyásával, extra költségvetéssel nyújtja be kérelmét.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégium, több esetben a szakterület speciális problémájaként érzékelte a pályázatok gyenge színvonalát, valamint a szakmai tartalmak hiányosságait. A nagyszámú – és nem minden esetben minőségi - pályázat szükségessé tette a szakmai elvárások pontosítását. Ezeket próbálta a Kollégium a támogatási összegek odaítélésénél érzékeltetni, valamint a pályázati kiírásokban az igényelt kiadási jogcímeket még pontosabban meghatározni. Az újabb kiírások már tartalmazzák a feltételek pontosítását és a minőség érdekében meghatározott szigorításokat.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és az NKA Igazgatósággal egyaránt harmonikus. Az NKA Igazgatóságától sok segítséget, támogatást kaptunk, külön is köszönjük Szakonyi Zsófiának és Bitskey Viktóriának, hogy az aktuális ügyekről folyamatosan tájékoztatást nyújtottak, valamint, hogy minden megkeresés esetében ideális megoldásokat keresve, segítőkészen támogatták a Kollégium munkáját. A munkatársak jól előkészítik az ülések anyagait és minden felmerült kérdésben segítséget nyújtanak.

A Közművelődés Kollégium titkárának, Vörös Ákosnak emberi hozzáállása, lelkiismeretessége, segítőkészsége, szakmai tudása példaértékű. Munkájának köszönhetően a döntés előkészítések, módosítási kérelmek gördülékenyen haladnak, a pályázati naptárban tervezett határidőket tartotta a Kollégium. Az elszámoltatási és ellenőrzési munkatársak, Karsai-Daru Veronika minden esetben kiváló szakmai tudással segíti az elszámolásokat és hiánypótlások kezelését. Más kollégiumok működésével kapcsolatos ismereteink hiányosak.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium a szakterület egyéb hazai pályázati lehetőségeit ismeri. A kiírásakor és bírálatkor ezeket – lehetőség szerint – figyelembe vette. Kevesebb információval rendelkezünk a határon túli pályázatokról, azok egyéb támogatási köréről. Ez a döntéshozatal nem befolyásolta. Amennyiben a pályázó a pályázati adatlap költségvetési bevételi rovatában feltünteti az egyéb forrást, akkor tudja ezt a Kollégium figyelembe venni. Más, elnyert pályázati forrásokról, e bejelentési kötelezettségen túl a Kollégium nem tud hiteles információkat szerezni. Szükségesnek látjuk egy olyan információs rendszer kialakítását, amely a területet érintő társfinanszírozó szervezetek működéséről adna áttekintést.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

A Közművelődés Kollégiuma az elmúlt években az elfogadott stratégiájával összhangban a járási székhely települések szakmai tevékenységét kívánta erősíteni. Ezen túl kiemelten fontosnak tartjuk, hogy a megítélt összegeket, ne támogatásként, hanem befektetésként értelmezzük, és az intézmények, közösségek, települések igényeire alapozva határozzuk meg az altémákat. Az idei évben, ezek alapján dolgozzuk ki a programokat, határozzuk meg a célcsoportokat és rendeljük hozzá a befektetés formáját/altémákat és az összegeket. Pályázatainkban továbbra is kiemelten kezeljük a fiatal korosztály közösségépítő szándékait és kezdeményezéseit, valamint a határon túli közművelődési szervezetek értékteremtő kezdeményezéseit, és az aktuális közművelődési problémákat.

Ezek mellett nagyon fontosnak tartjuk, hogy a Közművelődés Kollégiumának felhívásiban kiemelt szerepet kapjanak a tematikus, a kulturális ágazatot érintő évfordulókhoz kapcsolódó projektek, rendezvények támogatása 2023-ban:

- a Petőfi 200 emlékévhöz kapcsolódó projektek;
- a magyar Himnusz születésének 200. évfordulója,
- a nemzeti ünnepekhez kapcsolódó kulturális projektek;
- Madách Imre születésének 200. évfordulója;
- Gróf Lónyay Menyhért születésének 200. évfordulója

AZ NKA KULTURÁLIS FESZTIVÁLOK KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője: Horváth László

Kollégium tagjai: Bán Teodóra

Borsa Kata

Soós Balázs

Szikora Linda

Weyer Balázs

Kollégium titkára: Hajas Gizella

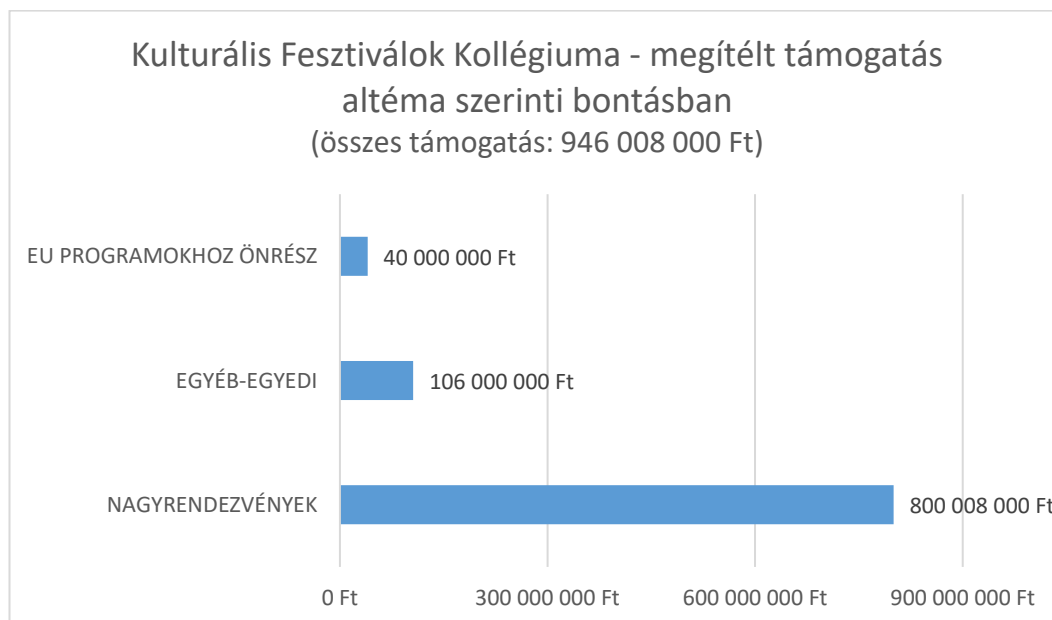
Kollégium elszámoltatója: Dudás Anikó

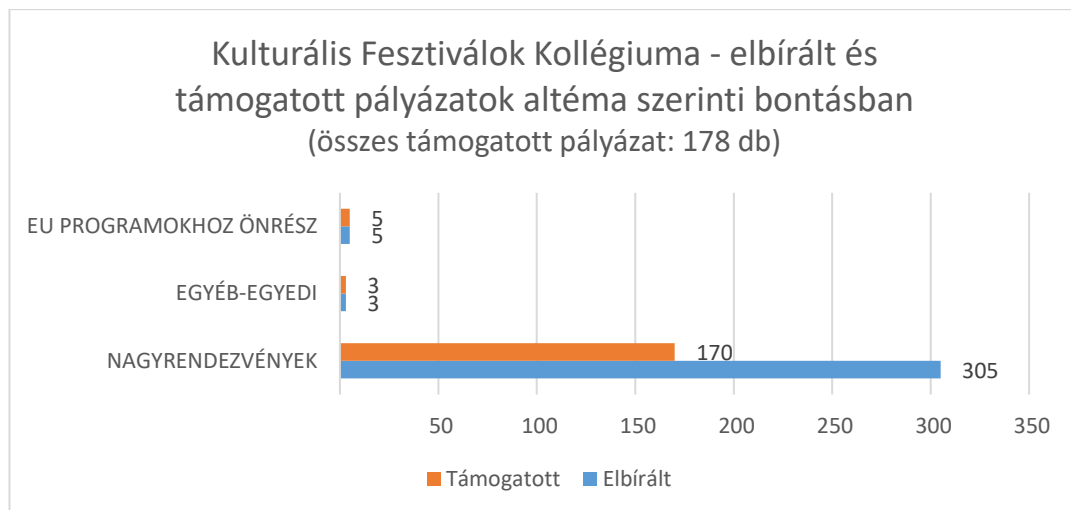
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégium 2022-ben művészeti értékeket létrehozó és bemutató kulturális fesztiválok támogatása témában jelentetett meg nyílt pályázati felhívást.

A felhívásra 299 pályázat került benyújtásra összesen 3.651.216.672 Ft támogatási igénnyel, amelyből 1 db döntés előtt visszavonásra került, 163 db támogatásban részesült összesen 757.268.000 Ft összeggel, 96 db elutasításra került, 39 db pedig érvénytelen minősítést kapott.





A beérkezett pályázatok megerősítették és visszaigazolták a kiírás helyességét, szükségességét, mert az egész országból és a határon túli területekről is érkeztek pályázatok, amelyek biztosítják a magyar kultúra sokszínűségének bemutatását, a magyar kultúra pozíciójának, rangjának és színvonalának megőrzését.

A Kollégium 2022-ben két további témában jelentetett meg meghívásos pályázati felhívást:

- A kárpátaljai, illetve ukrainai művészek, kulturális szakemberek részvételével megvalósuló rendezvények támogatására 7 szervezetet hívott meg, a benyújtott pályázatokra mindösszesen 42.740.000 Ft támogatást ítelt meg.
- A Kollégium az Európai Bizottság Kreatív Európa programjának (2014-2020) keretében támogatott pályázatokhoz a szükséges önrész meghatározott hányadának biztosítására 2022-ben nyílt pályázati felhívást forráshiány miatt nem tudott megjelentetni. A korábbi éveknél alacsonyabb keretösszeg csak meghívásos pályázati felhívás megjelentetését tette lehetővé, ami azon projektek számára került kiírásra, amelyek főszervezőként vesznek részt a nemzetközi együttműködésekben, a korábbi években már támogatta őket a Kollégium, valamint a projekt megvalósítási időszaka még nem zárult le. A meghívott 5 szervezet számára 40.000.000 Ft támogatást ítelt meg a Kollégium. Így a több éves projektek közül célzottan legalább azokat tudtuk támogatni, amelyeknek megvalósulásuk aktuális szakaszában ezt legjobban igényelték.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A támogatásnak köszönhetően 2022-ben is sok magas kulturális, művészeti színvonalú fesztivál valósulhatott meg szerte az országban, valamint határon túli településeken is.

Sajnos sok esetben egy-egy fesztivál kizárólag az NKA támogatásnak köszönhetően tud megmaradni. Az NKA támogatása nagyban hozzájárul a támogatott fesztiválok esetében a művészi minőség megtartásához, emeléséhez, a programok gazdagításához. A pályázati kiírásban elvárt részletes programterv és a beszámolóban beadott végleges program összevetése megmutatja, hogy a megítélt támogatás eredménye a cél szerint eljutott-e a támogatás által érintett közönséghez.

Az ellenőrzések alapján megállapítható, hogy a pályázók a támogatást teljes mértékben a szerződésben foglaltak szerint használták fel. Ezt támasztották alá a beküldött szakmai beszámolók, a rendelkezésre bocsátott fotók és médiamegjelenések is.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

Az NKA Bizottsága 2022-ben 3 témához biztosított címzett keretösszeget:

1. kulturális fesztiválok támogatására, amelyből a Kollégium 88 fesztivált tudott támogatni összesen 400.000.000 Ft összeggel,
2. a hazánk közvetlen közelében zajló ukrajnai háború következtében kialakult helyzetre reagálva a háborús övezetből érkezők részére segítség nyújtás céljából rendelkezésre álló keretösszegeből 7 olyan fesztivált támogatott a Kollégium, amelyek ukrajnai művészek, kulturális szakemberek részvételével valósultak meg, a megítélt támogatás mindösszesen 42.740.000 Ft volt,
3. az Európai Bizottság Kreatív Európa programja (2014-2020) keretében megítélt támogatáshoz szükséges önrész egy részének biztosítása a projekt főszervezője számára témában 5 projekt összesen 40.000.000 Ft támogatásban részesült.

A Kollégiumnak saját kiemelt programja nem volt, kiemelt évfordulókhöz sem kapcsolódtak a támogatások, talán kis előnyt élveztek azon pályázók, akik jubileumi évet valósítottak meg.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Kollégium más kollégiummal közös pályázatot nem hirdetett.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegbe nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

A Kollégium nem hirdetett meg folyóirat megjelentetésére vonatkozó pályázati felhívást.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

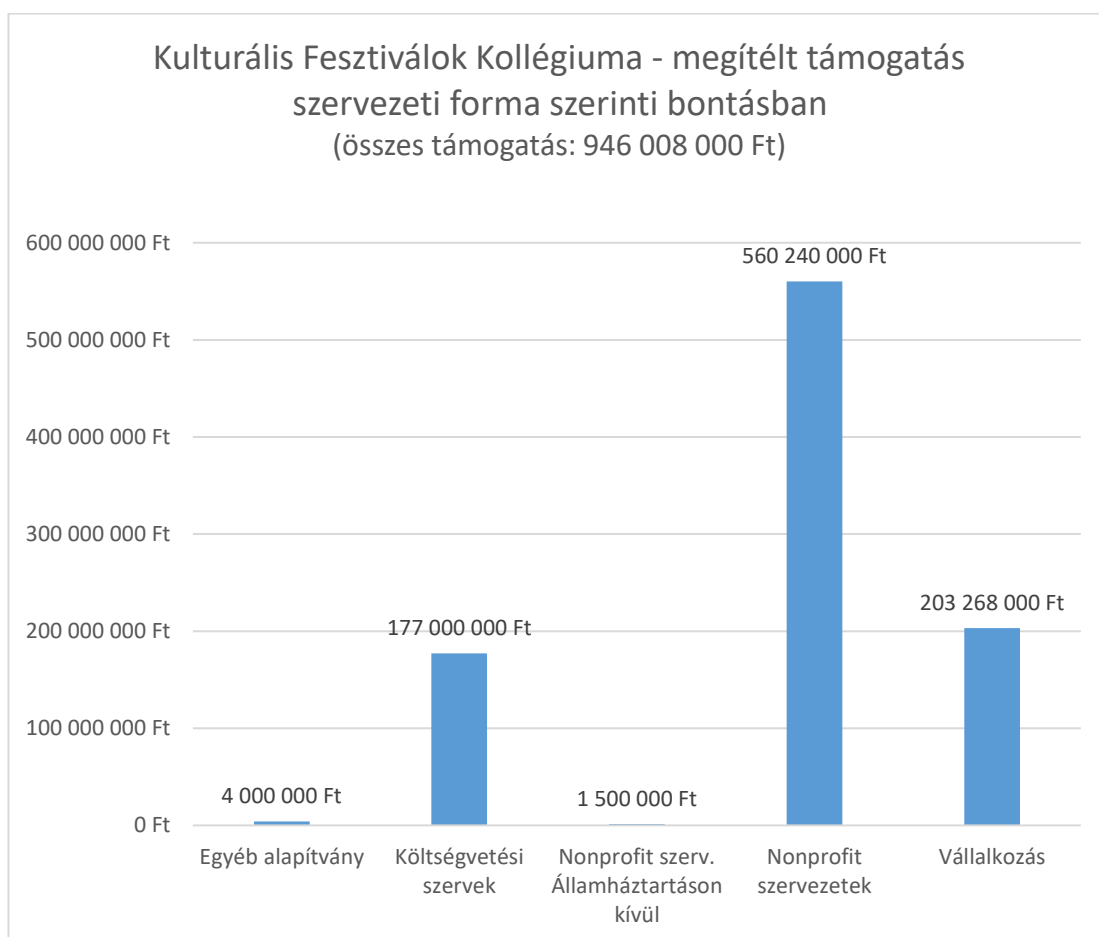
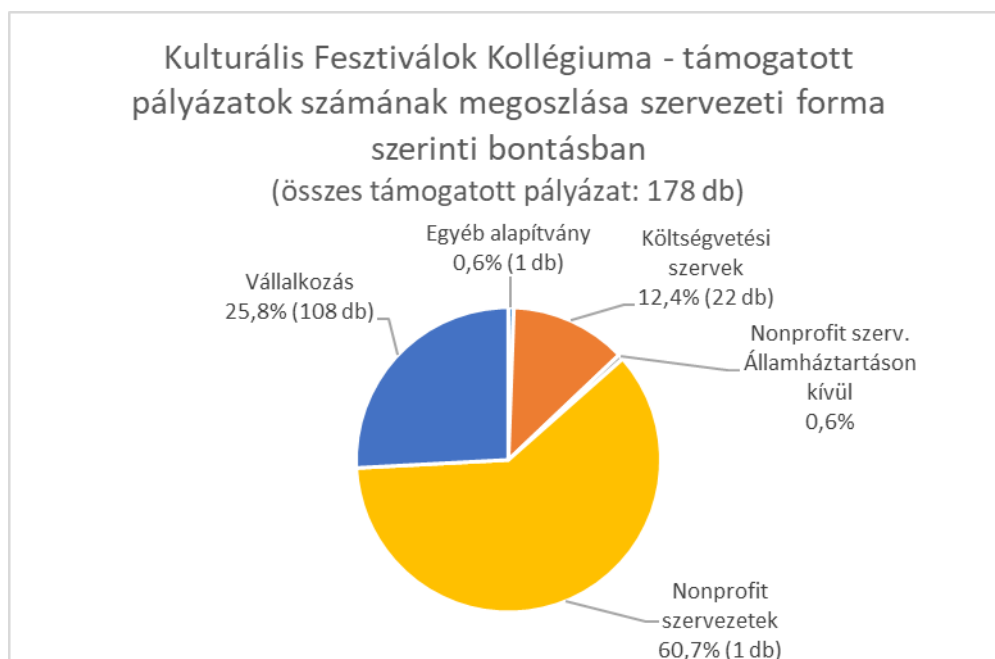
A pályázók szervezeti formájának vizsgálatakor megállapítható, hogy a korábbi évekhez képest lényeges változás nem történt.

A legtöbb pályázatot, 182 db-ot nonprofit szervezetek adták be 2.154.851.233 Ft támogatási igénnyel, ebből támogatást kapott 108 db 560.240.000 Ft összeggel.

A vállalkozások 72 db pályázatot nyújtottak be 976.121.000 Ft összeggel, melyek közül 46 db kapott összesen 203.268.000 Ft támogatást.

A harmadik nagy csoport a költségvetési szervek által benyújtott 54 db, 668.051.510 Ft igényű pályázat, melyek közül 22 db pályázat kapott összesen 177.000.000 Ft-ot.

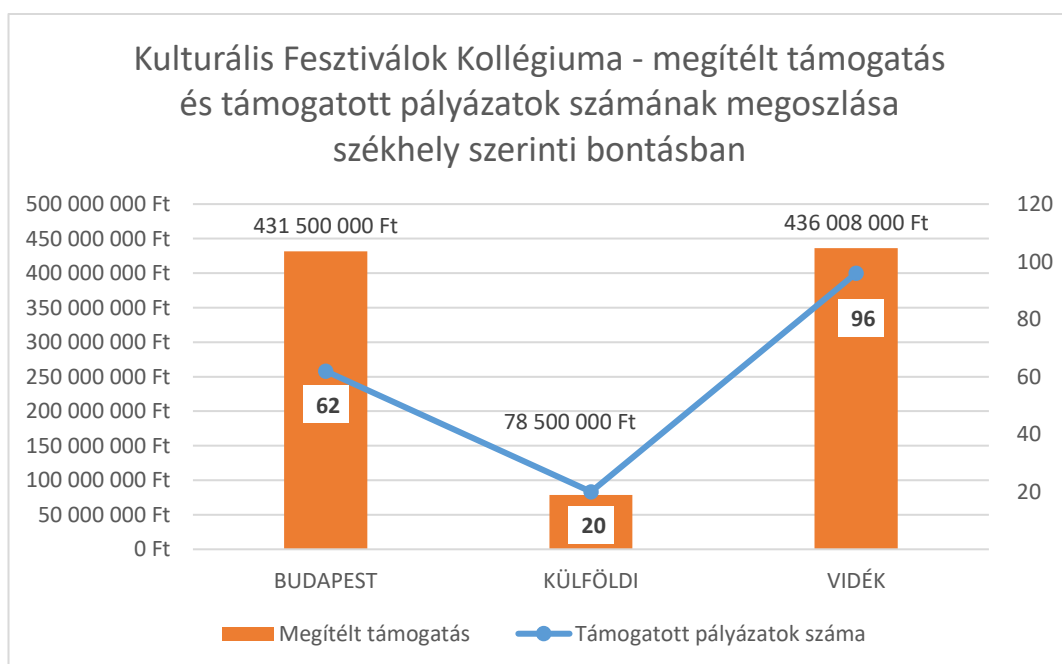
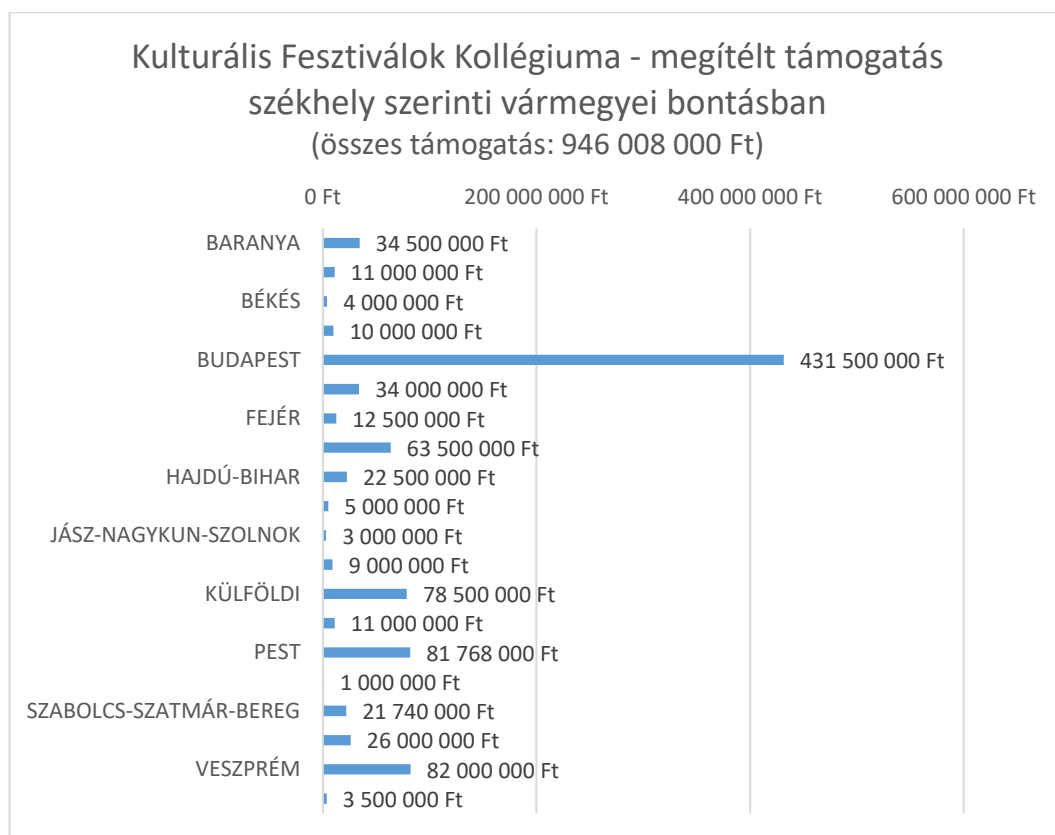
Fentiek alapján elmondható, hogy a megítélt támogatás 59,2 %-át nonprofit szervezetek, 21,5%-át vállalkozások, 18,7%-át pedig költségvetési szervek kapták.



A pályázók székhelyének vizsgálatakor is megállapítható, hogy a korábbi évekhez képest lényeges változás nem történt.

A pályázati támogatás 45,6%-át budapesti székhelyű pályázók, 46,1%-át vidéki székhelyű pályázók, továbbá 8,3%-át külföldi székhelyű pályázók kapták.

A megyei eloszlásból megállapítható, hogy Budapest után Veszprém megye kapta a legtöbb támogatást (8,7%-ot), amit Pest megye (8,6%), Győr-Moson-Sopron Megye (6,7%), majd Baranya megye (3,6%) és Csongrád megye (3,6%) követ. A többi megye 3% alatti támogatást kapott.



Fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a pályázó székhelye nem feltétlenül azonos a pályázat megvalósítási helyszínével. A Kollégium törekszik arra, hogy a pályázati elbírálás során az országos és határon túli lefedettséget biztosítsa, hiszen fontos, hogy a kulturális fesztiválok elérhetővé váljanak minden régióban, minden korosztálynak. Fontosnak tartjuk a vidéki fesztiválok életbentartását, azon értékeknek a támogatását.

7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!*

A kollégium 2022-ben fesztiválok megrendezése témában írt ki nyílt pályázati felhívást. A megítélt legkisebb támogatási összeg 1.000.000 Ft, a legmagasabb támogatási összeg 15.000.000 Ft volt.

A legkisebb összegű támogatást a Kollégium alacsonynak érezte, de a rendelkezésre álló keretösszeg és a beérkezett pályázatok száma nem tette lehetővé a magasabb összegű támogatás odaítélését.

2022. évben a Kollégium 15.000.000 Ft-ról 25.000.000 Ft-ra emelte a pályázatonként maximálisan igényelhető támogatási összeget. A legmagasabb összeget az Ördögkatlan Fesztivál Egyesület a kiemelkedően magas minőségben megvalósuló 15. Ördögkatlan Fesztivál megrendezésére kapta.

8. *A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya ?*

A Kollégiumhoz 2022. évben összesen 314 pályázat került benyújtásra, 3.867.065.743 Ft támogatási igénnyel, ebből 178 db kapott összesen 946.008.000 Ft támogatást.

A 178 db támogatott pályázatból 3 db egyedi és 12 db meghívásos pályázat, ami alapján megállapítható, hogy a támogatott pályázatok 0,02%-a egyedi, 0,07%-a pedig meghívásos pályázat volt.

Megjegyezzük, hogy a KKM külföldi magyar intézetek programjainak megvalósítás a célú egyedi pályázat támogatására az NKA Bizottsága külön forrást biztosított, így az a kollégium éves jóváhagyott keretét nem terhelte.

9. *Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!*

2022-ben a 134 db módosítási kérelem érkezett, ebből 114 db került elfogadásra, 2 db pedig elutasításra.

Az év utolsó napján 13 db kérelem véleményezés alatt állt, 5 db-nak pedig még nem kezelt volt a státusza.

Már 2021-ben is azt tapasztaltuk, hogy a módosítási kérelmek száma jelentősen megnövekedett, ami 2022-ben – bár kis mértékben – de tovább nőtt.

A kérelmek 93%-a határidő módosítási kérelem volt, ami magában foglalja a megvalósítási, költség felmerülésének és az elszámolási határidőnek a módosítását is.

A kérelmek benyújtásának legfőbb oka az energiaválság miatti megvalósítási dátumok átütemezése, valamint a kifizetések csúszása volt.

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A nyílt pályázati felhívásra 2022-ben 299 db pályázat érkezett be a Kollégiumhoz, ami közel 50 db-al több, mint az előző évben.

A minőség javítása érdekében a 2017. évi pályázati kiírásban olyan szakmai feltételeket építettünk be, amelyek hosszútávon a fesztiválok színvonalának emelkedését eredményezik. Ennek hatására a pályázatok száma jelentősen csökkent, míg 2016-ban 393 db pályázat érkezett be fesztiválrendezés témában, 2017-ben már csak 190 db, majd a benyújtott pályázatok száma évről-évre lassan emelkedett. Ennek egyik oka az egyéb támogatási lehetőségek szűkülése.

A kollégium minden évben felülvizsgálja a pályázati felhívásait és ha szükségesnek látja, akkor módosítja azokat, annak érdekében, hogy minél magasabb színvonalú pályázatok érkezzenek be.

Az Európai Bizottság Kreatív Európa programjának (2014-2020) keretében támogatott pályázatokhoz a szükséges önrész meghatározott hányadának biztosítása témakörben 2022-ben nyílt pályázati felhívás helyett meghívásos pályázati felhívást jelentettünk meg, ami értelemszerűen a benyújtott pályázatok számának jelentős csökkentését eredményezte, azonban a benyújtott pályázatok minősége kiváló volt.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A nagyszámú – és nem minden esetben minőségi - pályázat szükségessé tette a szakmai elvárások pontosítását. Az újabb kiírás már tartalmazza a feltételek pontosítását és a minőség érdekében szigorított a pályázaton. A Kollégium – a fentiek miatt – több esetben tartott konzultációs összejövetelt.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Bizottság és a Kollégium együttműködése megfelelő. Az Igazgatósággal példa értékű az együttműködés, bármilyen felmerülő kérdésre a lehető leggyorsabban érkezik válasz. A kollégium titkára és az Igazgatóság mindent megtesz, hogy a kollégium hatékonyan tudja végezni a munkáját.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik a szakterületet érintő egyéb pályázatokat. A Kollégium tagjai az adatlapokból tájékozódhatnak, hogy a pályázók más forrásból részesültek-e támogatásban, és ha igen milyen mértékben. Ez a bírálati döntést is befolyásolja.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A Kollégium a korábbi években bevált felhívásokat tervezi a jövő évben is megjelentetni.

AZ NKA MÚZEUMOK KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Dr. Cseri Miklós
Kollégium tagjai:	Népešy Noémi dr. Katona Júlia Bernert Zsolt dr. Vig Károly Dr. Szabó Pál Csaba
Kollégium titkára:	Bakné Hurbán Dóra
Kollégium elszámoltatója:	Varsányi Dorottya

A Múzeumok Kollégiuma 2022-ben összesen sajnos csak két kollégiumi ülést tudott tartani, mert a munkatervünkben szereplő őszi ülésesszakok az ismert pénzügyi-gazdasági helyzet miatt elmaradtak. Az első ülés 2022.02.10-én a 2021. év végén kiírt pályázatokról döntött (96 db), 2022.05.26-án tartott újabb döntést hozó kollégiumi ülés a 2022. I. év felében kiírt pályázatokról döntött. A 2021. évi jelentésben azt jeleztem, hogy mennyire fontos a szakterületünk számára, hogy sok éves kihagyás után újra önálló Múzeumok Kollégiuma működik az NKA-n belül, s az első év tendenciáit milyen fő csapás irányokat jelölhetne ki a kollégium számára, de sajnos az előbb említett okok miatt a 2022. év torzóra sikeredett.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

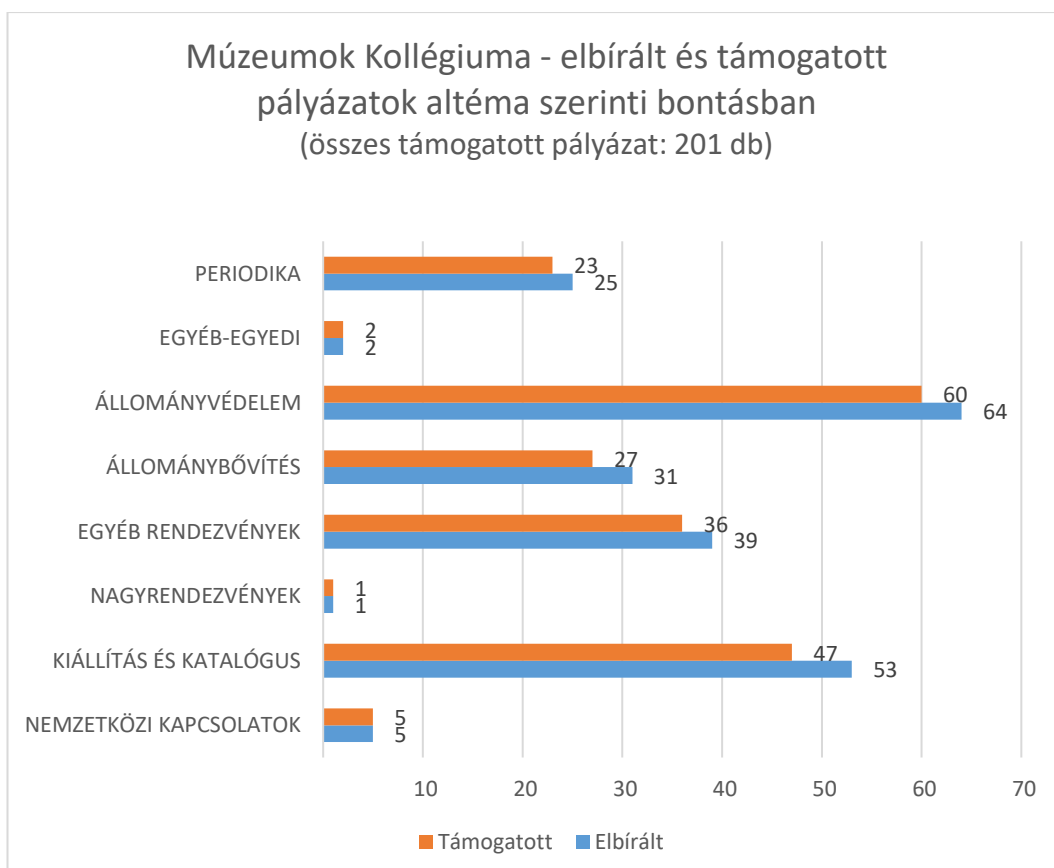
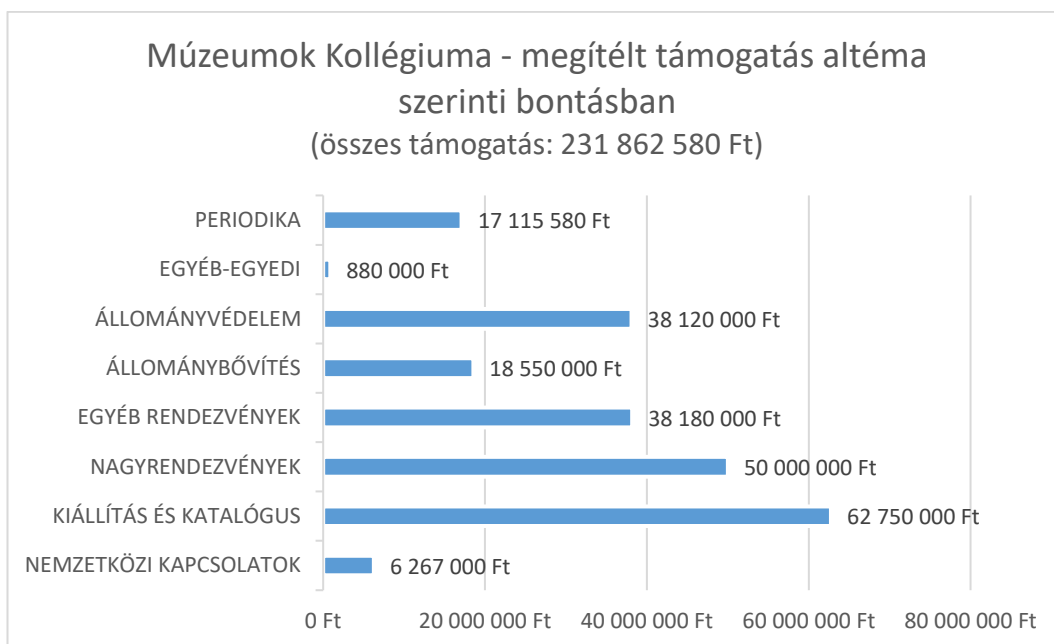
2022-ben 220 pályázatot bíráltunk el az alábbi témákban:

- 103 nemzetközi kapcsolatok (5 db)
- 106 kiállítás és katalógus (53 db)
- 107 nagyrendezvények (1 db)
- 108 egyéb rendezvények (39 db)
- 110 állománybővítés (31 db)
- 111 állományvédelem (64 db)
- 188 periodika (25)
- 113 egyéb-egyedi (2 db)

Tehát kiírásaink az eredeti terveknek megfelelően - a tavaszi, őszi pályázati felhívások - segítségével a múzeumi szféra valós igényeit próbálták kielégíteni. A múzeumi terület a Covid után visszakерült a normális működés állapotába, melyet felhívásaink is visszatükröznek.

Az idén is tapasztalható volt, hogy a beérkezett 220 pályázatból 212 az öt legnagyobb és legfontosabb területre érkezett, úgy, mint kiállítások és katalógusok, állományvédelem, állománybővítés, szakmai rendezvények és múzeumi évkönyvek (periodika) témakörökben. Egyértelműen megállapíthatjuk tehát, hogy a kiírt altémák helyesek voltak, ezekre van a legnagyobb szüksége a múzeumi területnek.

Rendkívül sajnálatos, hogy az őszi kiírások elmaradása miatt részben nem tudtuk elkölteni a rendelkezésre álló kollégiumi keretösszeget, másrésről nem tudtuk teljesíteni az NKA által nyújtott szakmai támogatás egész rendszerét. Ennek egyértelmű negatív következményei lesznek a következő évek múzeumi életének szakmai fejlődésére.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége? Mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok?

2022-ben a 220 pályázatból 201-t támogatott a Kollégium, melynek összértéke 231.862.580 Ft volt.

A 18 elutasított pályázat mindegyike szakmailag nem üttötte meg az elvárt eredményességi szintet.

Az elbírált pályázatok igénye 361.168.601 Ft volt, melyből 231.862.580 Ft-ot ítéltünk meg. Ez a pályázatok számát tekintve 91,3%-os, a megítélt összeget tekintve 64,1%-os támogatottsági intenzitást jelent.

Tapasztalataink szerint a múzeumi pályázói kör jól felkészült, az intézmények nagy gyakorlattal és rutinnal rendelkeznek a pályázati projektek előkészítésében és megvalósításában. Az általunk megítélt támogatási összegek lehetővé tették a programok sikeres megvalósítását. Az ellenőrzésre kiválasztott programok közül egyik esetben sem volt szükség további intézkedésekre. Általános tapasztalatként kijelenthetjük, hogy a múzeumi terület intézményei és civil szervezetei megfelelő színvonalon, a pénzügyi és más jogszabályi előírásoknak megfelelően valósították meg pályázataikat.

Sajnálattal kell megállapítani, hogy a Kollégium által nyújtott támogatások esetében igen jelentős számú módosítási kérelmeket tapasztaltunk.

3. A Bizottság által kiemelt témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, s ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022-es évben?

A Mozaik Múzeumtúra 50 millió forintos meghívásos kerete és annak megítélése kapcsolható a Bizottság által kiemelt témák körébe, hiszen ez a kultúrához való demokratikus hozzáférés elősegítését célozza, s meg kell jegyeznünk azt is, hogy ez egy korábban elhatározott bizottsági döntés időről időre biztosított tematikája és pályázati összege. Egyedi nagyrendezvényes pályázat nem érkezett be hozzánk. A Múzeumok Kollégiuma 2022-ben azért sem támogatott kiemelt eseményeket és évfordulókat, mert a 2021 nyarán elindított Magyar Génius Program és a Petőfi 200 Programok igen tekintélyes összegű pályázati alapokkal támogatta a szakterületet, mely a múzeumi szcéna több száz, határainkon inneni és túli muzeális intézményét megmozgatta.

4. Hirdetett-e a Kollégium más Kollégiummal közös pályázatot?

A Múzeumok Kollégiuma 2022-ben nem hirdetett más Kollégiummal közös pályázatot.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirattámogatást, hány szervezet részére?

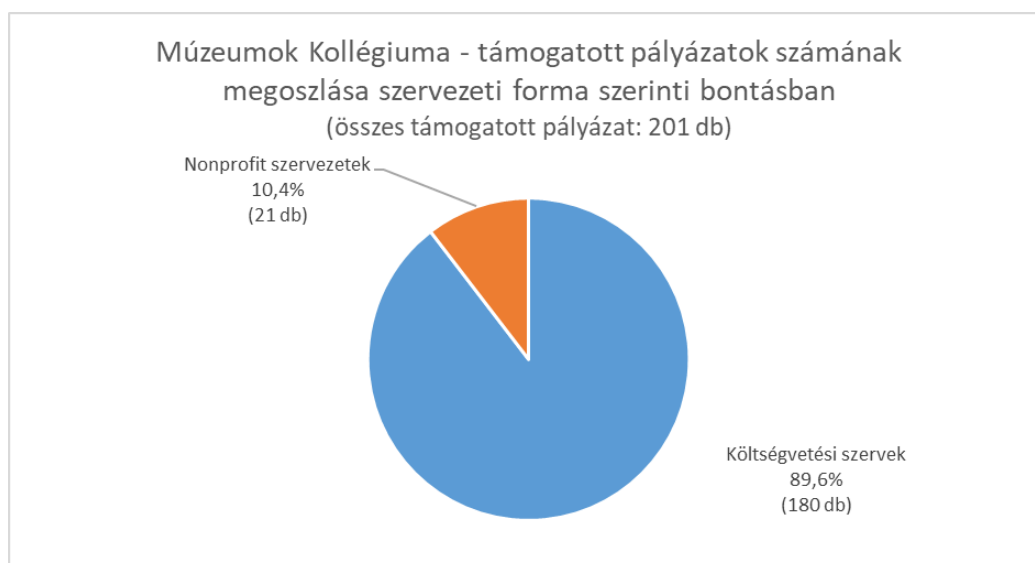
A Múzeumok Kollégiuma 2021-ben a Magyar Múzeumok Online című internetes folyóirat elkészítése céljából már írt ki hároméves meghívásos pályázatot, melyet egy pályázó, a Pulszky Társaság nyert el 3,5 millió forint/év, azaz összesen 10,5 millió forint értékben, így ezen a területen nem volt feladatunk.

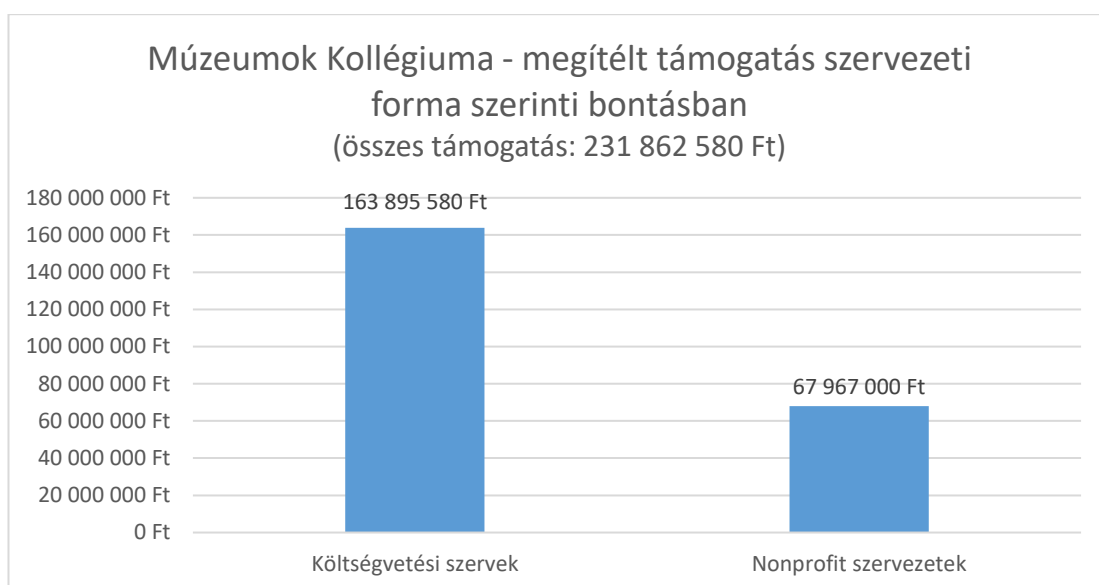
A Múzeumok Kollégiuma 2022-ben nyílt pályázatot hirdetett a nagy hagyománnyal rendelkező, innovatív, jelentős tudományos ismeretterjesztő értékkel bíró, országos vagy regionális szereppel rendelkező, magyarországi kiadású és határon túli múzeumi évkönyvek megjelentetésére.

25 pályázat érkezett 2022-ben, 21.371.530 Ft értékben, melyből 23-at támogattunk, 17.115.580 Ft értékben. Ez 80%-os támogatottsági intenzitást jelent, ami magasnak mondható. Múzeumainknak, elsősorban a kisebb intézményeknek ezek az évkönyvek és tudományos periodikák az egyetlen lehetőség arra, hogy részben publikálják szakmai-tudományos eredményeiket, másrészt pedig a hazai és nemzetközi kiadványcsere segítségével, mintegy „konvertálható valutával” biztosítsák saját tudományos könyvtáruk bővítését a nemzetközi szakirodalom legújabb kiadványaival.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye szerint!

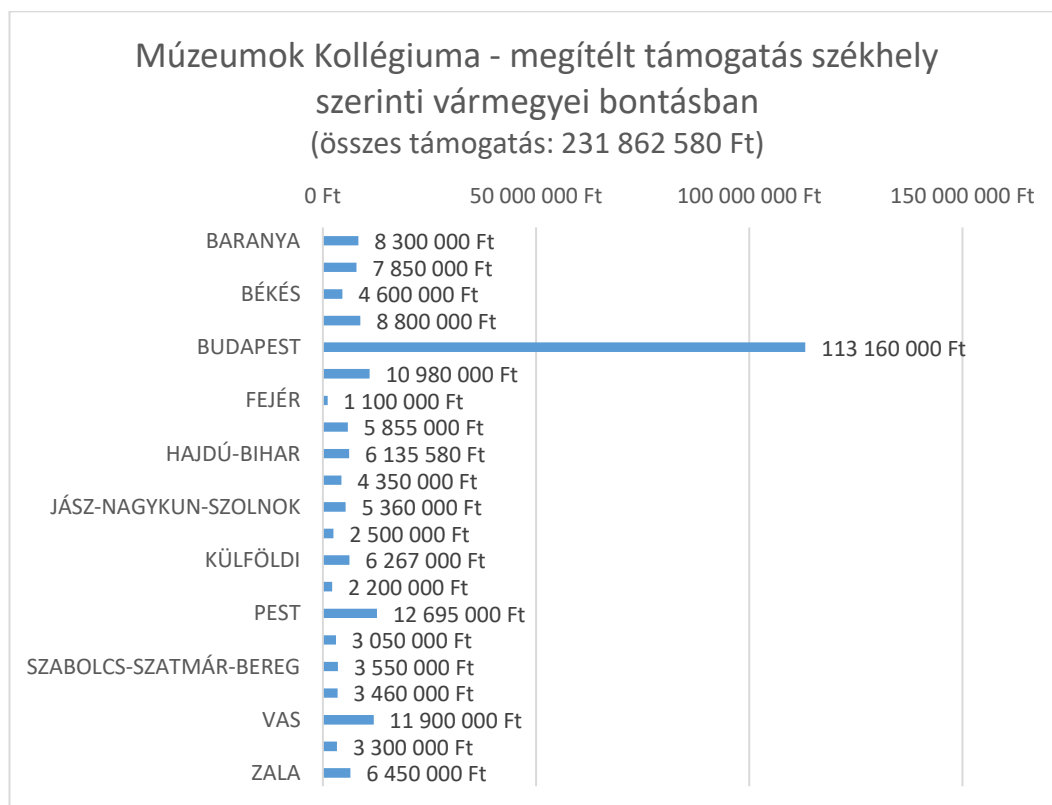
A 220 pályázatból döntő többségében központi költségvetési intézmények (41 db), illetve helyi önkormányzatok és önkormányzati költségvetési intézmények (154 db) pályáztak 195 db pályázattal, 88,6%-os részesedési aránnyal, mely megfelel a magyarországi múzeumi hálózat intézményi lefedettségének, a szervezeti formákat tekintve. Ki kell emelnem még egy szervezeti üzemeltetési formát, a nonprofit korlátolt felelősségű társaságokat, akik 10 pályázattal szerepeltek, mely 4,5%-os részesedést jelent nekik ezen a palettán. A maradék hét kategória, amely egyházi, alapítványi, egyesületi stb. címszó alatt szerepel a szervezeti formát tekintve, s nem érik el a 11%-ot a támogatott pályázatok/szervezeti forma összehasonlításban. Ennek egyik igen komoly oka, hogy a pályázat kiírásánál megköveteltük a hivatalos működési engedély meglétét és bemutatását, mely sok egyéb muzeális intézményt – akik nem rendelkeznek működési engedéllyel – kizárt a pályázók köréből. Hasonlóképpen, egyes kiírások esetében, tettünk megszorításokat, amikor a Magyarországon jelenleg működő 823 működési engedéllyel rendelkező intézmény közül csak a valós gyűjteménnyel és a működéshez szükséges szakmai apparátussal rendelkező intézmények számára bocsátottuk ki a felhívásunkat.

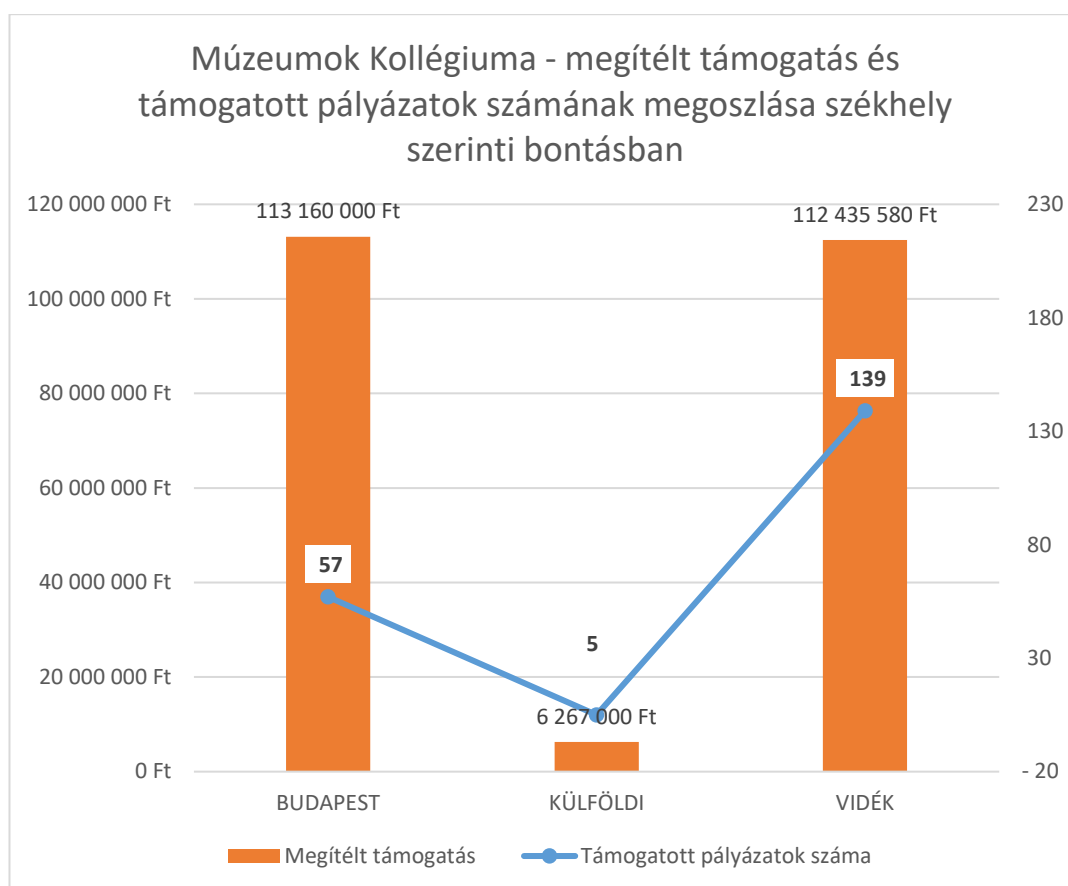




A pályázók székhely szerinti megoszlását tekintve 152 pályázat érkezett (69,1%) vidékről és 63 (28,6%) Budapestről.

Itt kell megjegyezni, hogy az NKA Bizottsága 2021. júliusi-augusztusi döntése értelmében az ún. Kultúrstratégiai Intézmények (5 nagy múzeum) nem pályázhattak az NKA Múzeumok Kollégiumához, ami egyértelműen komolyan befolyásolja a fenti arányszámot, hiszen a 2022-ben már egyáltalán nem indulhattak ezek az intézmények. Hasonlóképpen megjelent a Magyar Génusz, illetve a Petőfi 200 elnevezésű címzett NKA felhívások hatása is, hiszen ezen pályázati kiírás megugrása lefoglalta a szóba jöhető intézmények pályázati kapacitásait, és sok esetben a megvalósításra váró muníció is kisebb lett, s ezért pályáztak kevesebben az NKA-ba.





A pályázók 2,3%-a (5 pályázat) külföldről, határainkon túli múzeumokból érkezett. Itt kell megjegyezni, hogy a Kollégium egy korábbi, hosszú évek óta elő-előtörő igénynek próbált eleget tenni, amikor külön pályázati keretet és felhívást tett közzé a határainkon túli, ám magyar muzeális intézmények megsegítésére ugyan azokban a nyílt kiírási pályázati tematikában, amelyeket egyébként a Múzeumok Kollégiuma az év során megjelentetett. Ez az 5 pályázat talán csalódásnak tűnhet a kis száma miatt, de itt megint belép a Magyar Génius és a Petőfi 200 program, hiszen ezek a múzeumok a Múzeumok Kollégiuma kereteit messze meghaladó összegekre pályázhattak, és pályáztak is. Valószínűleg 2023-ben helyreáll a rend.

Vármegyei bontás tekintetében egyértelmű a központi régió dominanciája, hiszen Budapest 63 pályázattal (28%), Pest pedig 17 pályázattal (7%) viszi a prímet. Bács-Kiskun 13 pályázat (6%), Csongrád-Csanád 15 pályázat (7%), Vas 13 pályázat (6%), azok a székhelyek, amelyek jelentősnek mondható pályázattal és részesedési aránnyal pályáztak 2022-ben.

Nem véletlen természetesen ez sem, hiszen a legjelentősebb vidéki múzeumok. Szeged, Kecskemét, Szombathely településeken találhatók és ők maguk a magyar múzeumi élet, a vidéki múzeumi hálózat zászlóshajói, komoly szakmai programokkal és eredményekkel. Persze itt is az indokok között lehet az, hogy a Magyar Génius és a Petőfi 200 pályázatokon nagy erővel, s még nagyobb igényekkel indultak vidéki gyűjteményeink.

7. *Mi volt a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban?*

A legmagasabb és legalacsonyabb pályázati támogatások megítélésénél a Kollégiumot két fontos szempont vezette. Egy részről az, hogy a döntő többségében helyi kismúzeumok által az eleve kis volumenű összegeket a legtöbbször teljes egészében vagy maximum ezer forintos kerekítéssel megítéltük, mely értelemszerűen lényegesebben alacsonyabb, mint a nagyobb intézmények nagyobb volumenű projektjeinek akár részleges támogatására megítélt összeg. A másik tényező az volt, hogy ha a Kollégium egy adott témakörben nem tudta biztosítani a kért összeget, akkor a benyújtott adatlapok, költségvetési kimutatások segítségével konkrét részfeladat (konkrét tárgyrestaurálás vagy tárgyvásárlás) megjelölésével szabályozta, illetve korlátozta az elköltés jogcímét. Ez által ugyan magasabb lett az „igenes” pályázatok aránya és száma, ugyanakkor az igényelt támogatáshoz képest megítélt pályázati összeg aránya nem tükrözte ezt teljes egészében vissza.

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Összes pályázati nyílt felhívás

103 – nemzetközi kapcsolatok
megítélt minimum 537 ezer Ft
megítélt maximum 1.500 ezer Ft

106 – kiállítás és katalógus
megítélt minimum 500 ezer Ft,
megítélt maximum 1.800 ezer Ft

108 – egyéb rendezvények
megítélt minimum 400 ezer Ft
megítélt maximum 2.000 ezer Ft

110 – állománybővítés
megítélt minimum 300 ezer Ft
megítélt maximum 1.200 ezer Ft

111 – állományvédelem
megítélt minimum 250 ezer Ft
megítélt maximum 1.000 ezer Ft

188 – periodika
megítélt minimum 180 ezer Ft
megítélt maximum 900 ezer Ft

Meghívásos

107 – nagyrendezvények
megítélt minimum 50 millió Ft
megítélt maximum 50 millió Ft

Egyéb

113 – egyéb-egyedi
megítélt minimum 380 ezer Ft
megítélt maximum 500 ezer Ft

Meg kell jegyeznünk azt is, hogy a pályázói kör stabil szakmai színvonala, a pályázatok megindokoltsága segített bennünket abban, hogy viszonylag kevés számú, „nemes” döntést hozunk, mert azzal is tisztában voltunk, hogy akár a rendezvényi, akár a nemzetközi kapcsolatok kiírásnál vagy éppen a műtárgyvásárlás, állagvédelem terén a pályázó intézmények más forrásból (saját vagy szponzori támogatás) biztosítják a hiányzó összegeket.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

A Múzeumok Kollégiuma törekedett arra, hogy a múzeumi terület céljait és igényeit ismerve a rendelkezésre álló nyitóegyenleg (276.435.200 Ft) döntő többségét nyílt pályázati formában ítélje oda az arra jogosan pályázóknak. Ebből fakad, hogy 2022-ben összesen 3 nem nyílt pályázati felhívásra benyújtott pályázat érkezett hozzánk, amiből 2 egyedi (0,9%), 1 (0,45%) címzett meghívásos pályázat. A Múzeumi Mozaiktúra 50 millió forintja címzett meghívásosként a Bizottság döntése alapján érkezett Kollégiumunkhoz.

Itt kell megjegyeznem egy általánosnak tűnő problémát: a Múzeumok Majálisát évtizedek óta a Magyar Nemzeti Múzeum, míg a Múzeumok Őszi Fesztiválját a Szabadtéri Néprajzi Múzeum rendezi. A múzeumi szakma két legjelentősebb eseménye szintén évtizedek óta a Múzeumok Kollégiuma figyelmének és támogatási politikájának a fókuszában áll. A 2021. évi NKA Bizottsági döntés értelmében – mindkét múzeum kultúrstratégiai intézmény – nem pályázhattak e nagyrendezvények szervezői az ismert okok miatt, ezáltal veszélybe került az egyébként nagy társadalmi visszhangot és presztízszt elérő kiemelt két múzeumi fesztivál. Javasolom az NKA Bizottságának, hogy vitassa meg ezt a kérdést. A Múzeumi Mozaiktúra projekthez hasonlóan a Bizottsági döntésen alapuló jogcímként építse be a Kollégium következő évi keretösszegének megállapításakor.

Szeretném jelezni, hogy a Kollégium a jövőben is a nyílt pályázatok kiírását preferálja, természetesen, megengedve olyan egyedi és meghívásos pályázati felhívások alkalmazását, amelyek ágazati szintű programok megvalósítását tűzik ki célul.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A rendelkezésre álló táblázat szerint a Múzeumok Kollégiumához 2022-ben kiemelkedő mennyiségű, **302 db** módosítási kérelem érkezett, melyből 299-et elfogadott és még 3 véleményezés alatt van. Nem elfogadott módosítási kérelemről nincs tudomásunk. 302 módosítási kérelemből 99 határidő módosításról szól, 99 költség felmerülés változásról, 95 a megvalósítás dátumát kívánta megváltoztatni, 2 esetben jogcímmódosítási kérelem volt, 7 esetben egyéb indokok vezérelték a módosítás igénylését.

Meg kell jegyeznem, hogy ez a döbbenetes nagy szám több, mint kétévtizedes NKA tapasztalataim alapján egyedülálló, ugyanakkor sokkoló. Az indoklási kérelmeket olvasva, még mindig szerepel a COVID-19-re való hivatkozás, ami szerintem csak részben logikus és értelmezhető. Ugyanakkor a 2022. februárjában kitört ukrán háborús válság, majd az azt követő energiaárak drasztikus emelkedése, az önkormányzati és központi költségvetési szervek finanszírozási nehézségei mind-mind belejátszottak abba, hogy a pályázat elkészítésekor még reálisnak tűnő megvalósulás ezen okok miatt a legtöbbször módosult, vagy éppen a jobb időkre várva folyamatosan halasztódott. Különösen megdöbbentő, hogy van néhány intézmény, az országos múzeumok illetve a megyei hatókörű városi múzeumok körében, akik szinte az összes elnyert pályázatuk esetében adtak be módosítási kérelmet, esetenként többször is.

Különösen kirívó a nyersanyagok és szolgáltatások árának drasztikus emelkedése miatt beadott módosítási kérelmek száma. A pályázók a tervezéskor meghatározott keretösszeggel számoltak, mely a pályázat elnyerése után több hónappal irracionálisan elvesztették realitásukat, hiszen a nyersanyag, nyomdaipari szolgáltatás, vagy egyéb eszközbeszerzés már nem valósulhatott meg az eredeti áron. Meggondolandó, hogy az NKA Bizottsága tárgyalja ezt a kérdést, engedélyezve a központi közbeszerzésekhez hasonló rugalmas módosítási lehetőséget, hogy pl. X %-kal el lehessen térni az eredetileg meghatározott jogcímeiktől, illetve a megvalósítás mértékétől. Ez a kérdés egyértelműen megoldásért kiált, hiszen mégiscsak nonszensz, hogy a 2021. évi 350, és a 2022. évi 220 pályázatból 302 módosítási kérelemmel éltek a pályázók. Szerintem ez már rendszerszintű probléma, mely túlmutat a Kollégium hatáskörén.

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A beérkezett pályázatok szakmai színvonala, és a pályázók felkészültsége egyaránt a jó-kiváló minősítéssel jellemezhető. A Kollégium támogatáspolitikája kiszámítható, azok a sztenderd múzeumi témák szerepelnek a kiírás jogcímei között, melyre a legnagyobb szüksége van a múzeumi szférának.

A pályázatok száma számomra kis csatlódást okoztak, hiszen, annak ellenére, hogy a II. féléves kiírásunk teljes mértékben törlődött, nyomott számnak tűnik ez a 220 beadott pályázat. 2022-ben is éreztük a Magyar Génius és a Petőfi 200 programok „elszívó” hatását, főként vidéki múzeumainkat lekötötték a nagy pályázati projektek megvalósítási munkálatai. Ez tanulság is, hiszen bizonyítja, hogy a múzeumi szektor jelenleg még – tisztelet a kivételnek – nem felkészült az egymással párhuzamosan futó, többretegű pályázásra, a rendelkezésre álló humán-pénzügyi erőforrások megosztására. Véleményem szerint 2023-ban ezen múzeumi programok lezárását követően újra visszatérnek az NKA-hoz, a Múzeumok Kollégiumához, hiszen évtizedekig ez a pályázati alap biztosította a szakmai munka fenntartását a múzeumi hálózatunkban.

Évtizedre visszatérő kérdés volt a határainkon túli magyar vezetésű, illetve fenntartású múzeumaink részéről, hogy külön keretre pályázhassanak. A Múzeumok Kollégiuma 2022-ben 10 millió forintot különített el erre a célra, de a beérkezett 5 pályázat és az alig 2 milliót elérő pályázati igény azt mutatja, hogy talán túlzott elvárásokat állítottunk határainkon túli kollégáink elé. Persze itt is belép a Magyar Génius és a Petőfi 200 Programok módosító, elszívó hatása, hiszen a határainkon túli múzeumaink több 100 millió Ft-os nagyságrendű támogatást kaptak az NKA alrendszeréből e célok megvalósítására. Rájuk még inkább jellemző a korábban megfogalmazott állítás, miszerint a humán- és pénzügyi erőforrásaik megosztására nincs megfelelő kapacitás.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Azt gondolom, hogy a pandémia okozta problémákat, a háborús gazdasági krízishelyzet hatásait a korábbi pontokban már kellőképpen részleteztem. Új Kollégium számára a 2022-es év a már említett stabil pályázati rendszer csúcsra járatásával kellett volna, hogy elteljen. A 2022 szeptemberi kormánydöntés befagyasztotta maradék keretünket, melyet el is veszítettünk, s melynek hiánya máris mutatkozik a múzeumi rendszer működésében. 2021-es és 2022-es év tapasztalati alapján azt kell mondanom, hogy a Bizottság segítségével és megértésével a rendelkezésre álló keretösszegeket feltétlenül emelni kell.

Ennek elsősorban az az oka, hogy a hazai és határainkon túli múzeumi hálózat számára a kultúrafinanszírozás és a szakmai programok megvalósítása terén nincs konkurens a Nemzeti Kulturális Alapnak. Ha az NKA Múzeumi Kollégiuma jól megválasztott pályázataival segít, akkor a múzeumi hálózatban lesz évkönyv, kiállítás, katalógus, konferencia, műtárgygyarapítás vagy éppen állományvédelem. Ha viszont ezek a kategóriák alacsony szinten maradnak, vagy időszakosan nem kerülnek kiírásra, akkor a terület azon speciális részén nem lesz szakmai teljesítés. Ez már önmagában is problémás és anakronisztikus, hiszen a múzeumok az egész nemzet és társadalom számára őrzik a tárgyi és szellemi örökség fontos elemeit. Ugyanakkor azt látjuk, hogy világszerte és Magyarországon is felértékelődnek a múzeumok, mint olyan helyszínek, amelyek a szórakoztatva tanulás, az ismeretszerzés, a turisztika, az informális oktatás s a közösségfejlesztés fontos területein is egyre több szerepet vállalnak. A múzeum egy olyan komplex kulturális intézmény, amely összehasonlítva más kulturális intézményekkel szinte egyedül képes komplex módon eleget tenni az előbb említett nemzeti, nemzetgazdasági szempontból fontos elvárásoknak.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más Kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Múzeumok Kollégiuma a 2022. évben más Kollégiumokkal nem készített közös kiírást, és nem valósult meg semmiféle együttműködés sem. A Kollégium tagjai közül Népešs Noémi főigazgató asszony a Magyar Génusz és a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégiumok, illetve dr. Katona Júlia a Petőfi200 Ideiglenes Kollégium munkájában való részvételre kapott külső szakértőként meghívást.

A Múzeumok Kollégiuma kiegyensúlyozott, jó kapcsolatot ápol a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságával és vezetésével, igazgatóságával. Az üléseken rendszeresen részt vett Szántai Irén igazgató asszony, Szakonyi Zsófia osztályvezető asszony és több munkatárs az igazgatóság apparátusából. Minden információt időben, szakszerűen megkaptam, mint kollégiumi elnök, s azt adekvát formában tudtam közvetíteni a Kollégium tagjai felé. Bakné Hurbán Dóra titkár asszony személyében egy rendkívül megbízható, precíz, kedves és jó munkatárs segíti a munkánkat és biztosítja a zavartalan működést.

Az NKA Bizottságában Révész Mária, majd 2022 júliusától Hausenblasz Dóra, a Múzeumok Kollégiumáért felelős tag, akik személyesen ugyan nem vettek részt a két ülésen, de a folyamatos információáramlás biztosítva volt. Minden jegyzőkönyvet és döntési határozatot online formában biztosítottunk számára, s a Kollégium vezetője rendszeres telefonkapcsolat segítségével vitatta meg az esetlegesen felmerülő kérdéseket.

Az online szakmai értékelések zavartalanul működtek, minden kuratóriumi ülésen felhívtam a kollégiumi tagok figyelmét a „szakmaizás” fontosságára. A személyes ellenőrzések a Covid miatt szüneteltek, de készek vagyunk ezen kötelezettségünknek is eleget tenni, amennyiben újra rutinná válik a helyszíni ellenőrzés.

A Kollégium és a magam nevében nagyon köszönöm az NKA Bizottságának, Elnökségének és Igazgatóságának a munkánkat segítő támogatását!

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

Sajnálatos módon a Kollégium nem rendelkezik semmi olyan hivatalos információval, tájékoztatással vagy az adatok elérhetőségének lehetőségével, amely arra vonatkozna, hogy más forrásokból ugyanazon programokra a pályázók pályáznak-e, kapnak-e finanszírozást. Mint ahogy arról sem tudunk semmit, hogy az államháztartás egyéb alrendszereiben, de akár még az NKA más Kollégiumaiban is van-e hasonló kiírás vagy olyan lehetőség, ahol a muzeális intézmények ugyanarra a témára több hasonló forrásból is szerezhetnek támogatást. Az utolsó önálló Múzeumi Kollégium idején az ágazatot felügyelő EMMI Múzeumi Főosztályáról mindig volt felelős vezető vagy munkatárs, aki tájékoztathatta a Múzeumi Kollégium tagjait az esetleges párhuzamos finanszírozás tényéről vagy lehetőségeiről. Ennek a gyakorlatnak az újraindítása megfontolandó.

A Magyar Génusz, illetve a Petőfi 200 Program megvalósítására létrehozott Ideiglenes Kollégiumok döntéseiről ugyan közvetlen információkkal nem rendelkezünk, de legalább a pályázatok szakmai gyűlésére delegált tagunk Népessy Noémi főigazgató asszonyon keresztül, esetleges információkkal rendelkezünk. A pályázati kiírásainknál, illetve a bírálatok során nem tudjuk kiszűrni az esetleges párhuzamosságot.

Már említettem korábban, hogy a határainkon túli intézmények számára külön pályázati jogcímet és kiírást hoztunk létre, mellyel próbáljuk segíteni egyrészt szakmai céljaik megvalósítását, másrészt integrálódásukat a magyar múzeumi és kulturális vérkeringésbe. Sajnos az ő esetükben sincs semmi elérhető információnk arra, hogy az államháztartás egyéb alrendszereiből, vagy esetleg az NKA keretein belül nyernek-e azonos jogcímmel támogatásokat.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium 2023-ban?

A Múzeumok Kollégiuma 2023-ban – jelen állás szerint – a korábbi fő támogatási jogcímeket kívánja kiírni. Az elmúlt napokban kapott NKA elnöki tájékoztató értelmében, minden valószínűség szerint, 2023-ban csak egy kiírásra lesz lehetőségünk, félő, hogy csökkentett Kollégiumi keret terhére. Fel kell készülnünk a rendhagyó sajnálatos helyzet menedzselésére.

AZ NKA ÖRÖKSÉGVÉDELEM KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Dr. Nagy Gergely
Kollégium tagjai:	Dr. Anders Alexandra Fodor Gergely Karácsony Tamás DLA Dr. Láng Orsolya Rudolf Mihály
Kollégium titkára:	Gász Boglárka
Kollégium elszámoltatója:	Varsányi Dorottya

Az NKA Örökségvédelem Kollégiuma 2022-ben két alkalommal ülésezett. Egy online ülést és egy jelenléti ülést tartott. Az előbbi 2022. február 15-én online, az utóbbi május 11-én az NKA hivatali helyiségében került megrendezésre. Az ülések között e-mailen tartották a tagok a kapcsolatot egymással, illetve a Kollégiummal.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

Érzékelhető, hogy az örökségvédelem területén szinte az egyetlen támogatási lehetőséget az NKA nyújtja. Ezzel is magyarázható, hogy az Örökségvédelem Kollégiuma által kiírt pályázatokra 2022-ben is a lehetőséget messze túllépő pályázati kérelem érkezett. A korábbi évek bevált rendszerének megfelelő pályázatok ismételt kiírására vállalkozott 2022-ben is a Kollégium. Ennek az az oka, hogy a pályázati kiírások tematikája lefedte az elsődlegesen szükséges feladatkört. Amíg a Kollégiumnak nem bővülnek a keret lehetőségei, nem vállalhatja fel a műemlékvédelem újabb feladatköreinek támogatását, mert el kell kerülnie, hogy a lehetőségek további megosztásával a hangsúlyos helyekre még kevesebb támogatást tudjon nyújtani a Kollégium. Ehhez járul hozzá, hogy pályázati kiírásaink egy része jelentős előkészületet kíván pályázóinktól.

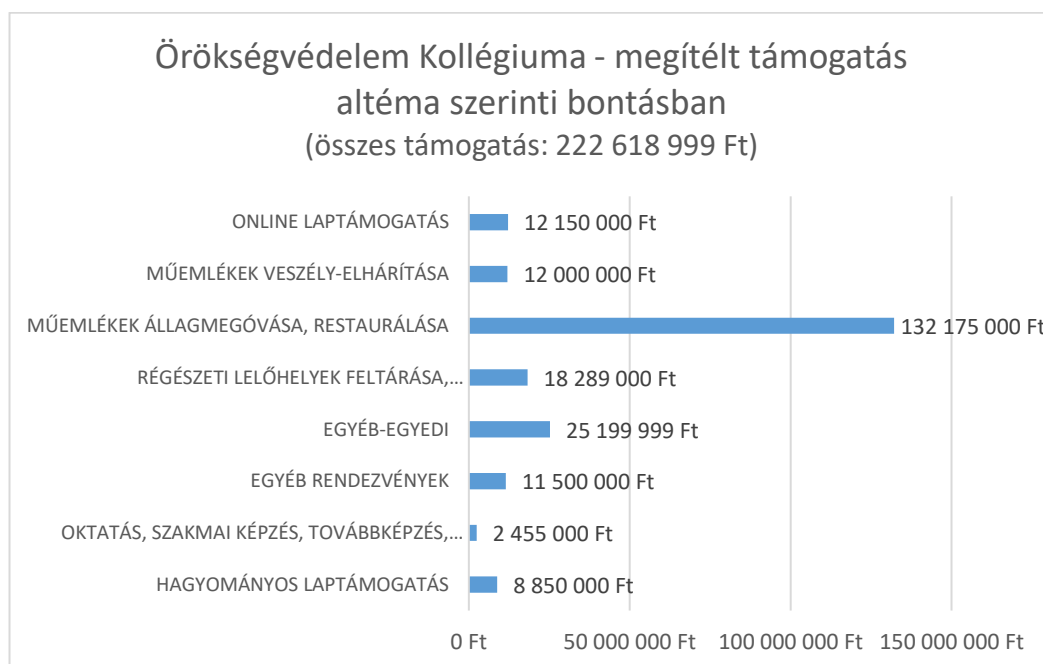
A beruházás jellegű támogatások jellemzője az arányaiban is igen szűkös forráslehetőség, de tudni szükséges, hogy a pályázó részéről ez is csak komoly előzetes befektetés után érhető el. Csak megfelelően elkészített tervek alapján és engedélyezett dokumentációk szerint lehet pályázni, ami önmagában jelentős, többmilliós költség. Olyan tervdokumentáció elkészíttetését kell felvállalniuk, ahol szakmailag megfelelően megalapozott és hatósági engedéllyel is igazolt a program szakszerűsége és megvalósíthatósága. A sok szakág munkáját igénylő, sok fejezetes tervdokumentáció átvizsgálása és a helyszín ismeretének összevetése a bírálókat során kétféle rendszerben történik. A tervdokumentációkkal kapcsolatban további követelmény is van, mert a Kollégium tagjai elvárják a műemlékvédelem területén elfogadott szakmai követelmények teljesülését, ezért egyes esetekben szakmai kikötéseket is meghatározva, tervkiegészítést kívánnak meg. Ez az örökségvédelmi feladat jellegéből adódik, csak megfelelő színvonalú teljes dokumentáció alapján lehet meghatározni a támogatott műszaki tartalmat és csak ennek alapján válik lehetővé a támogatás megvalósulás utáni ellenőrzése.

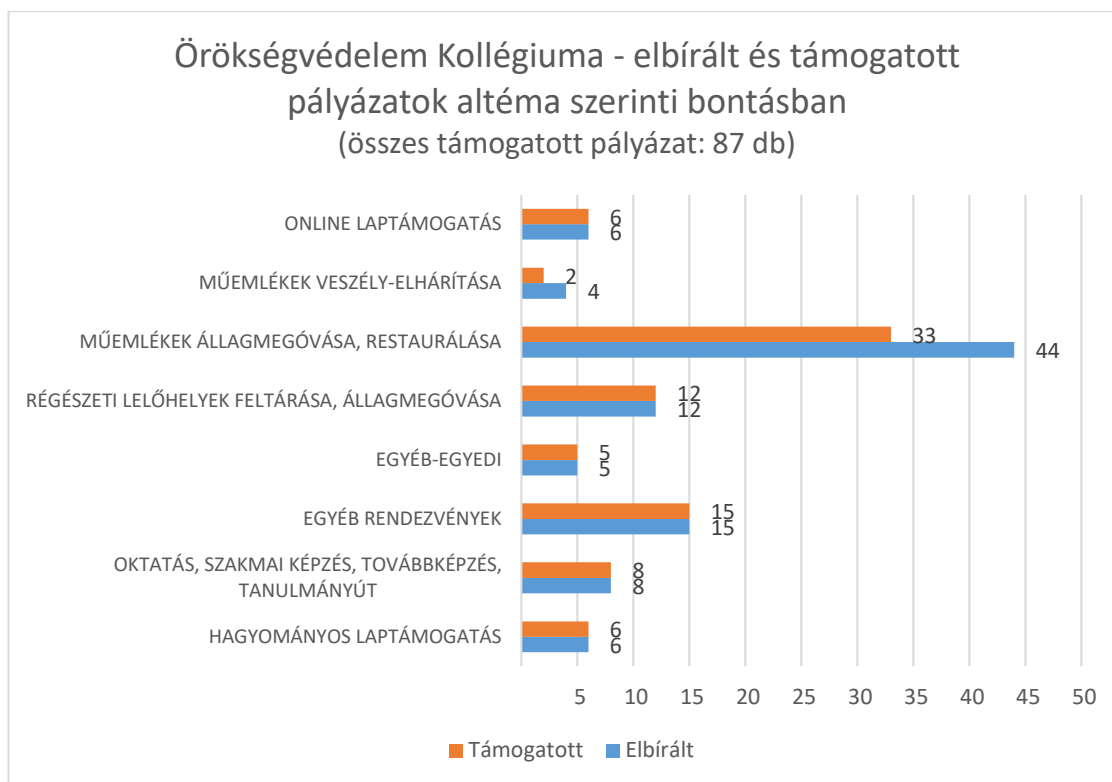
Az örökségvédelem régészeti, műemlékhelyreállítási pályázatain túl a veszélyelhárítás, a konferencia részvételek, illetve szervezés, az ehhez kötődő egyéb költségek részleges fedezésére jelennek meg a pályázatok, valamint a weblapok, a Kollégium témakörébe tartozó nyomtatott szakmai folyóiratok fenntartására vonatkozó pályázati kiírást tesz közzé a Kollégium, ezúttal három évre biztosítva az örökségvédelmi terület két nyomtatott és két online folyóiratának támogatását.

A 2022-es év a COVID utáni első teljes időszaknak tekinthető, újra a megszokott rendszer szerint működött a Kollégium. Ugyanakkor pontosan a felkészülés időigénye miatt a potenciális pályázók felkészülése még akadályokba ütközött az örökségvédelem megvalósítással és a veszélyelhárítással kapcsolatos pályázatai követelményeiből adódóan.

A pályázati kiírások lehetőségeikhez mérten jól követik az örökségvédelem hiányzó lehetőségeinek a körét. A legnagyobb kérdés, hogy a felvállalt feladatkör és a szükséges támogatás kívánatos mértéke között többszörös nagyságrendi különbség tapasztalható. Az NKA jelentette minimális lehetőség mégis meghatározó szerepet vállal a magyar örökségvédelem-műemlékvédelem-régészet területén, mert szellemiségében, követelményében egyedüli lehetőség a kiírási témakörökben a tematikus régészeti kutatás, a műemlékhelyreállítás-veszélyelhárítás és a szakmafejlesztés, gondozás és a szakmai kapcsolatok, továbbképzések amúgy forráshiányos területén egyaránt.

A kultúrának a legösszetettebb, sok tudomány és művészeti ág összehangolt különös szakterülete az örökségvédelem. Kollégiumunk sajátossága, hogy nem csak a szakterület szakembereinek nyújt segítséget, hanem a műemlékvédelem érintettjeinek. A műemlékvédelem eredményessége nem csak a szakemberek szakmai felkészültségén múlik, hanem a tulajdonosok, az érintett közösségek szerepvállalása is meghatározó. Ezért a pályázati kiírások egyrészt a szakterület szakembereinek a továbbképzésének segítségét, a hazai és a nemzetközi szakmai kapcsolatokat, együttműködést, a magyar örökségvédelem eredményeinek bemutatását célozza, másrészt a műemlékek legszélesebb tulajdonosi köre révén a társadalom igen széles rétegét is partnerének tartja. Az Örökségvédelem Kollégiuma az egyetlen, ahol a társadalom legszélesebb körének nyújt támogatást biztosítva az örökségvédelmi szakmai érdekek szerinti érvényesülését, az NKA vonatkozó céljainak érvényre juttatását.





A pályázati kiírásokat a Kollégium minden évben a tapasztalatokhoz és az előző, illetve korábbi évek pályázati eredmények teljesülésének ismeretében kerülnek aktualizálásra, ami lényegében az adott évhez való szükség szerinti finomhangolást jelent.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Pályázatok az alábbi témakörben kerülnek kiírásra:

- Hazai és nemzetközi konferenciákon, szakmai továbbképzéseken való részvétel,
- Hazai konferenciák, szakmai kurzusok megszervezése, illetve kapcsoló kiadványok megjelentetése,
- Régészeti lelőhelyek tudományos feltárása állagmegóvással
- Műemléképületek állagmegóvása, teljes, vagy részleges helyreállítása,
- Veszélyeztetett állapotú műemlékek veszélyelhárítása.

A Kollégium által támogatott pályázatok jelentős részének jellegzetessége, hogy eredményessége igen kitett a külső gazdasági körülményeknek. Az inflációs hatás, az anyagihiány, a szakember hiány elnyújtja a megvalósulást, ugyanakkor a beruházási költségek megemelkedése miatt az egy helyszínt érintő kollégiumi támogatás lehetősége jelentősen leszűkül. A műemlékhelyreállítások támogatottságának módja ezért legtöbbször csak egyes részfeladatokat helyez előtérbe. A Kollégium azokat a műszakilag lehatárolható részfeladatokat támogatja, amikor a műemléki érték megmaradása, megújításának alapvető részfeladata úgy támogatható, hogy a későbbiekben erre épülve válhat lehetővé a teljes helyreállítás.

A Kollégium támogatási koncepciójának része, hogy a Hazai és nemzetközi konferenciákon, szakmai továbbképzéseken való részvétel altéma kivételével a pályázóktól – a támogatott témakör jellegétől függő mértékben, a programok megvalósíthatósága érdekében – kisebb-nagyobb arányú önrész biztosítását várja el.

A Kollégium elsődlegesnek tartja, hogy minden támogatás szakmailag és műszakilag megalapozott legyen, és az az értékmentést szolgálja (Ezen a területen ez az alapja a teljesítés utáni szakmai ellenőrizhetőségnek is.). A lehetőségek beszűkülésének a következménye a régészeti pályázatok esetében is a körültekintőbb tervezés, mert egyes támogatások csak kisebb terület kutatására terjedhetnek ki, vagy a teljes terület megismerésének felépítését kell más technikai lehetőségek kihasználásával ütemezetten felépíteni. A régészeti munka elméletileg időarányosan szabályozható, azonban a leletmentés, és az eredeti állapot helyreállításának a követelménye a műemlékhelyreállítási pályázatokhoz hasonló feltételek mellett valósulhat meg. A tapasztalat azt mutatja, hogy a pályázó partnerek alkalmazkodnak a rendkívüli lehetőséghez, vagyis ahhoz, hogy egy hosszú évekig elhúzódó, műszakilag jól egymásra épülő programot vállaljanak fel, és azt a lehetőségeknek megfelelő apró lépések során építsék fel. Ez az igen kis lépések politikája így is számos eredményt hozott, de vannak kevésbé látványos eredmények is, ahol a helyszíneken egy emlék fennmaradása, megmaradása köszönhető ettől a jól ütemezett minimális támogatástól. Ezekre az esetekre a Kollégium ugyanúgy sikerként tekint, mint a teljes helyreállítást elért látványossá vált eredményre. Az értékmentés elsődlegessége vezérli a Kollégiumot.

A támogatott szakmai továbbképzések, konferenciák és a programok szervezését és az ottani részvételt, valamint a régészeti kutatásokat a beszámolók és a bekért dokumentumok alapján ellenőrizzük. Ugyanakkor a Kollégium tagjainak összetétele révén a belső szakmai visszajelzésről is értesül a Kollégium. E kettős visszajelzés segítségével megfelelő módon ellenőrizhető a programok eredményessége. Megállapítható, hogy a műemlékvédelem, régészet területén szervezett meghatározó programok legtöbbje az NKA teljes, vagy résztámogatása segítségével kerül megvalósulásra. Így napjainkban az NKA Örökségvédelem Kollégiuma az örökségvédelem meghatározó független támogatójának tekinthető!

A pályázati értékelést jelentősen segíti a Parler Kft. műszaki előkészítő munkája – minden egyes pályázattal kapcsolatban műszaki-műemlékvédelmi szakvélemény készül. Ugyancsak az eredményességet szolgálja a bevált döntési gyakorlat – a szűkösségből kiválasztott eredmény: a viszonylag szerény támogatási lehetőség miatt a Kollégium teljes programokat nem tud segíteni, csak nagyobb programok részfeladatait, vagy elhúzódó lassú megújulást lehet elvárni - így a kollégiumi támogatási döntéshez mindig egy műszakilag körülhatárolható, és szakmailag pontosan meghatározott követelményeket teljesítő feladatmegjelölés társul. Ezzel az eredményesség és a teljesítés szakszerűsége a megvalósulás után pontosan ellenőrizhető.

Az elkészült munkákat a Parler Kft. ellenőrzi és jelentését fényképdokumentációval egészíti ki, ahol a műszaki és műemléki követelményeknek megfelelő kivitelezés végeredménye kerül dokumentálásra. Számos esetben előfordul, hogy pontosan ezek az ellenőrzések nyújtanak segítséget a helyszíneknek, amikor a pályázati támogatás során meghatározott kivitelezési szakaszhatárokat kell biztonságosan lezárni (pld vízelvezetés provizóriumának megoldása, tetőhéjazat szakaszhatár képzése stb.).

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Bizottság és a Kollégium együttműködése lehetővé teszi az alapvető témák és irányelvek érvényre juttatását, amit a rendszeres kapcsolattartás biztosít. Az Örökségvédelem Kollégiuma alapvető célja, hogy lehetőségeihez mérten segítse és támogassa a magyar örökségvédelem szervezeteinek és képviselőinek szakmai munkáját és a szakmai követelmények gyakorlati érvényesülését. A pályázati kiírások is olyan pályázati dokumentáció benyújtását írják elő, amelyek segítségével az alapelvek teljesülése egyértelműen megítélhető. A követelményrendszer több év alatt vált kiforrottá, évtizedek óta a kollégiumok és a Bizottság képviselője azonos szemléletük révén fokozatosan tudták pontosítani, fejleszteni a követelményeket. Áttanulmányozva a jelenlegi szakmai követelményeket a Kollégium már csak az adott korszak aktualitásai szerint kell, hogy megtegye kiegészítéseit a követelmények meghatározásakor. Ez sok esetben a pályázókat arra is kényszeríti, hogy a pályázni kívánt célt szakmailag is megfelelő módon készítsék elő, és egyben elejét vegyék a gondatlan, átgondolatlan szakszerűtlenségnek. A kollégiumi ülésen minden egyes pályázat esetében a Kollégium kifejezetten az örökségvédelmi cél teljesülését, teljesíthetőségét és a program közvetlen, vagy közvetett szakmai-, és társadalmi eredményességét vizsgálja, illetve értékeli. Ezért is fontos a kollégiumi tagok tapasztalata, felkészültsége, szakmai felelősségérzete és az ülés előtti előzetes pályázati értékeléssel kapcsolatos nagy időigényű előértékelése.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Kollégium szerény lehetőségei miatt új programokat nem indíthatott, más kollégiumokkal közös pályázat indítására sem nyílt lehetőség. Nem is kívánta a Kollégium felvállalni, hogy egy új kiírás a meglévő pályázatok egyre szerényebb lehetőségeit még tovább csökkentse.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

2022-ben a Kollégium a hagyományoknak megfelelően továbbra is támogat örökségvédelmi folyóiratokat. Itt is hangsúlyozni szükséges, hogy az NKA támogatása ezen a területen is meghatározó, e nélkül a lehetőség nélkül ma az örökségvédelemnek szinte minden (különösen internetes) szakmai folyóiratáról le kellene mondania. Ezek a termékek nagy múltra visszatekintő ismert és elismert folyóiratok, ezért meghívásos rendben nyújtották be pályázatukat. Két hagyományos folyóirat három évre 8.850.000 Ft pályázati támogatáshoz jutott a nyomtatott folyóirat. Két internetes örökségvédelmi sajtótermék hasonló módon jutott támogatáshoz.

E téren is két pályázó kapott támogatást, összesen 12.150.000 Ft erejéig. E téren arányosan az örökségvédelmen belül a régészet kapta a legnagyobb segítséget, ami nélkül a legújabb kutatási eredmények publikálása igen komoly nehézségekbe ütközött volna. Mind a nyomtatott, mind az internetes folyóiratok támogatásának fenntartása a szakterület meghatározó érdekének tekintendő, erőteljesebb támogatást érdemelnének.

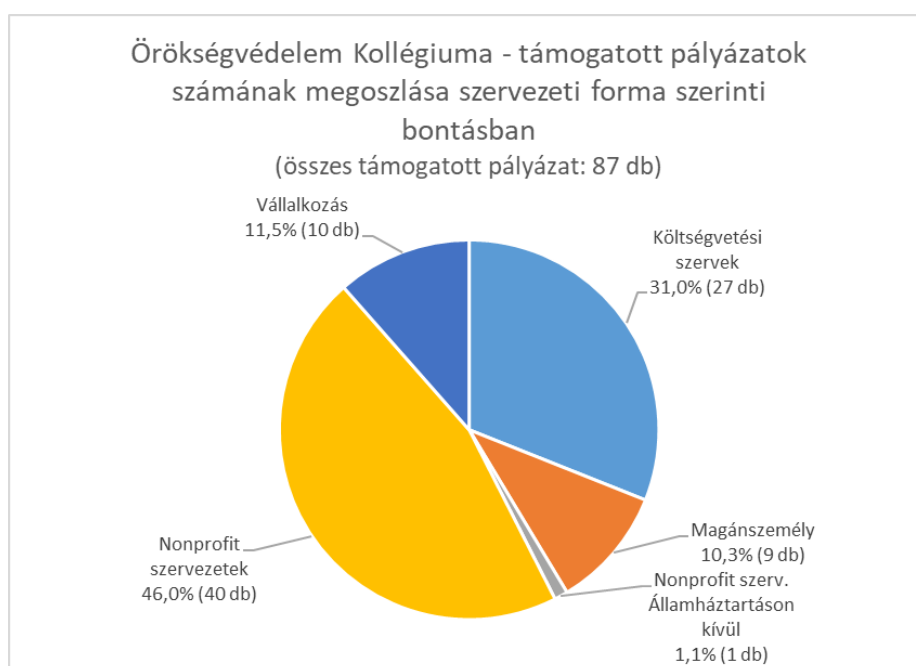
A Kollégiumnak külön folyóirat pályázata 2022-ben nem jelent meg. A szakterület (régész és műemlékvédelmi) folyóiratainak, honlapjainak támogatását a korábban megítélt és három évre előre tervezett rendszeresített támogatás, majd egyedi támogatások szolgálták. Ennek megújítására 2022-ben kerül sor. Ezen túllépő támogatásra nem jelentkezett igény.

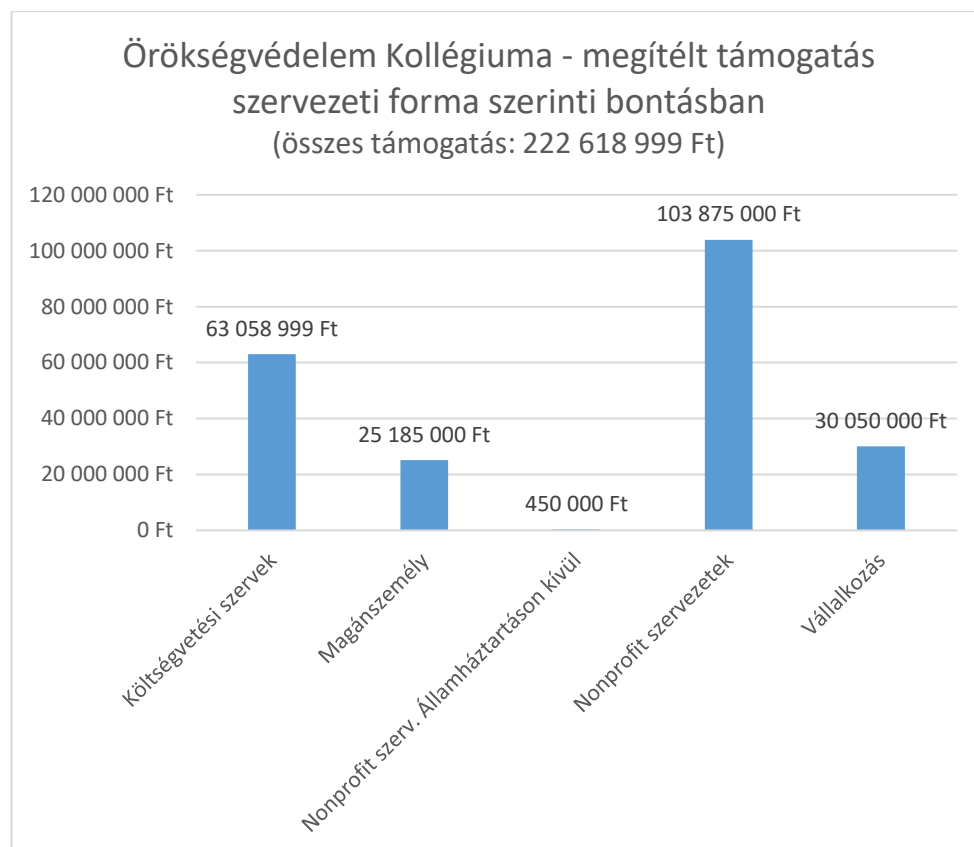
6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A beérkezett 102 pályázatból 100 pályázat volt elbírálható, kettőt a pályázók a bírálókat előtt visszavontak. A kerek szám miatt a százalékos megítélés is könnyen követhető, és összevethető a kedvező, támogatott pályázatok arányával.

A pályázók szervezeti formáját tekintve látszik, hogy a leginkább forráshiányos helyek pályáznak, vagyis az NKA Örökségvédelmi Kollégiuma valóban az eredeti céljának megfelelően a társadalom örökségvédelemmel kapcsolatos kulturális támogatási hátterét jelenti. A legnagyobb arányban nonprofit szervezetek nyújtottak be támogatható pályázatot. (47 elbírálható pályázat) Nagyságrendben szintén a pályázatok harmadáért költségvetési szervek (33 elbírálható pályázat) folyamodtak. Ettől számszerűleg elmaradva a magánszemélyek által benyújtott pályázatok (9 elbírálható pályázat), és szinte ugyanennyi a vállalkozások által benyújtott (10 értékelhető pályázat) kérelmek száma. A támogatások aránya is ennek megfelelően alakult, amiből látszik, hogy a benyújtott pályázatok megalapozottsága a pályázó szervezeti formájától függetlenül minőséget képvisel. A magas támogatottsági arányú pályázati szám annak is köszönhető, hogy a benyújtandó anyag szakmai követelményének teljesítésével a pályázó már önmagában felvállalja a kiírásban feltételnek meghatározott szakmai igényességet és eljárásrendet.

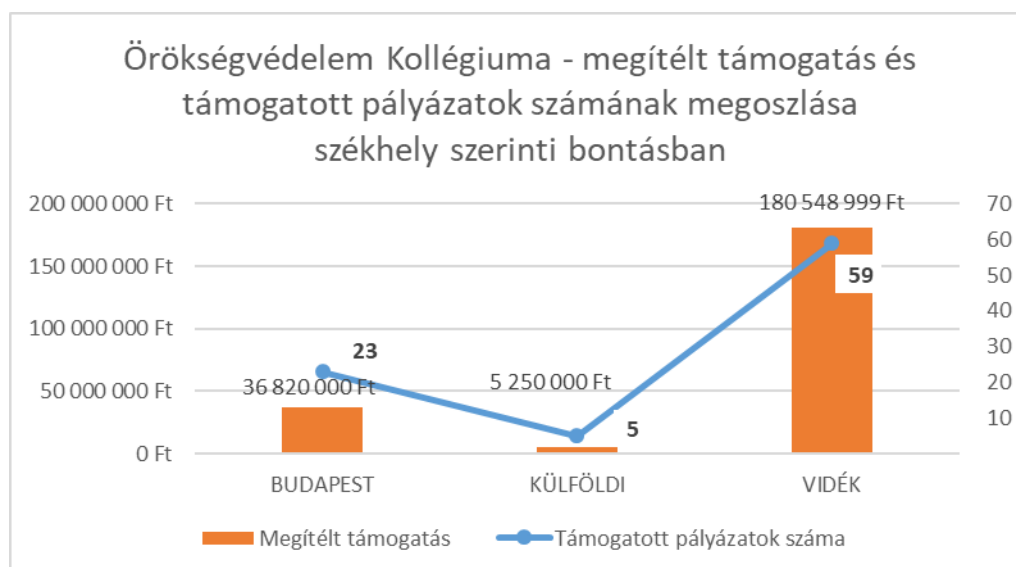
A megítélt támogatásokat tekintve a legnagyobb arányban támogatottak a nonprofit szervezetek (49%). A költségvetési szervek 31%-ban részesedtek támogatásban, a magánszemélyek 10,3%-ban, a vállalkozások 11,5%-ban részesedtek az NKA lehetőségeiből az Örökségvédelem Kollégiumában. A megítélt támogatások is ugyanezt az arányt mutatják, a legszélsőségesebb eltérés: 2,7%.

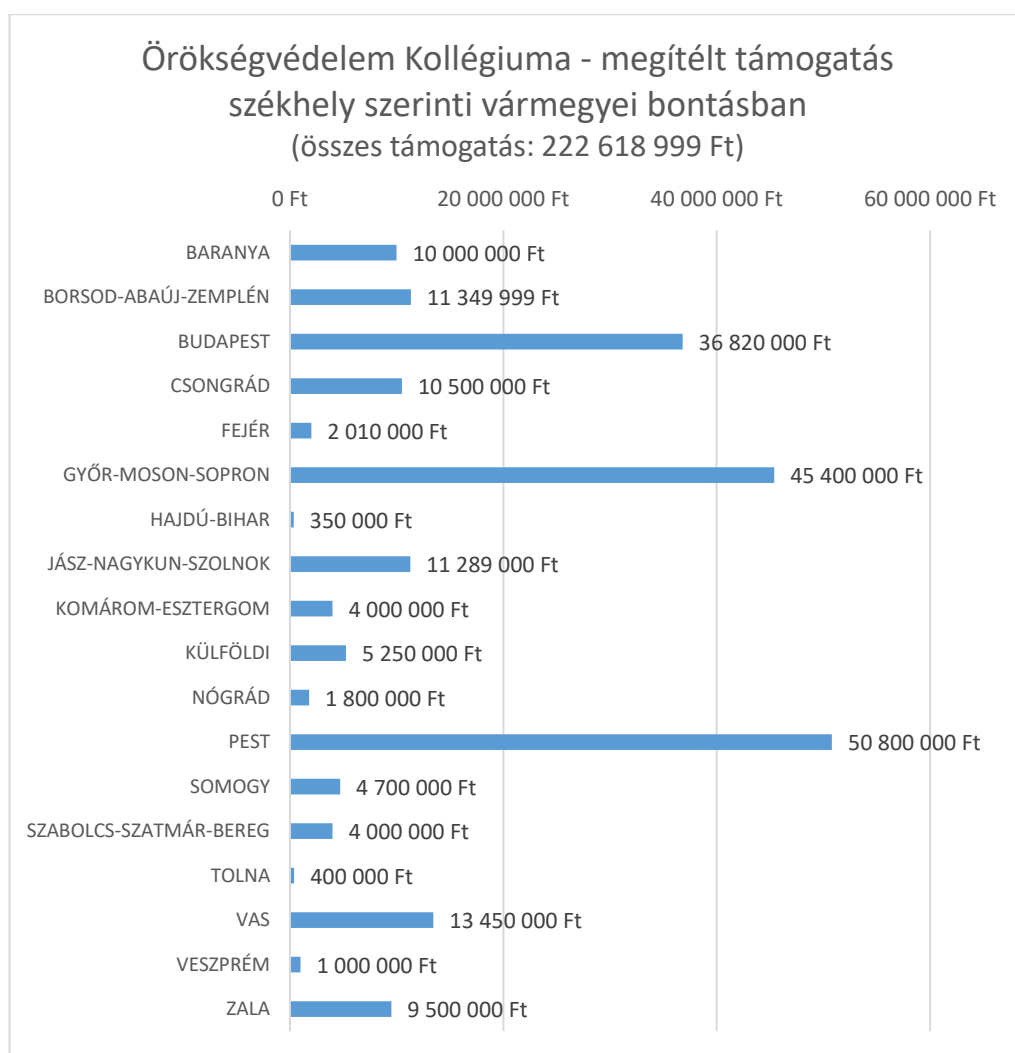




A pályázatok területi megoszlása is érdekes képet mutat. A legtöbb pályázat a fővárosból érkezett (27 db). Pest vármegyéből érkezett 20 támogatási kérelem, Győr-Moson-Sopron vármegyéből 13 támogatási kérelem érkezett. Évek óta erről a három területről érkezik a legtöbb pályázat, a további területek messze elmaradnak. Ezeken a helyszíneken van szakmailag a legerősebb kormányiroda, akik feladatukon túl segítik a pályázatokat, ösztönzik a műemlékek megújulásának ezirányú lehetőségét.

Még érdemes megemlíteni Csongrád vármegyét, ahonnan 7 pályázat érkezett. A további megyékből 5-1 pályázatot nyújtottak be, két megyéből nem érkeztek pályázatok. Heves és Bács-Kiskun vármegyék 2022-ben nem éltek az NKA Örökségvédelem Kollégiuma által nyújtotta lehetőségekkel. Öt pályázat külföldről is érkezett (Erdély). Vidékről összesen 70 pályázat került bírálatra.





7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

A legkisebb és a legnagyobb támogatási összegek a témakör jellegének megfelelően alakult.

Az oktatás, szakmai képzés, tanulmányutaknál (104-es témakör) a legkisebb 135.000 Ft, a legmagasabb támogatási összeg 850.000 Ft volt. Ez utóbbi egy szervezet több programjának támogatására szolgált. A pályázható összeg a részvételi díjat, az útiköltséget és az egyéb kapcsolódó költségekből tevődik össze. Egy közeli, rövidebb esemény nyilván kisebb költségigényű részvételt jelent. A Kollégium a program és a pályázó részvételének szakmai értékelése nyomán hasonlóan arányos támogatás mellett foglalt állást a témakörön belül.

A rendezvények esetében (108-as témakör) azok jellege, időtartama, a résztvevők száma, a helyszín határozta meg a támogatás mértékét. Ezt mérlegelve a legkisebb támogatás 100.000 Ft, a nagyobb súlyú rendezvény 2.000.000 Ft volt. Meg kell jegyezni, hogy egyik megítélt támogatás sem teszi lehetővé, hogy a program teljesíthetősége érdekében más támogatást ne vonjanak be a programba a szervezők.

A régészeti feltárás és állagmegóvás (134-es témakör) támogatás esetében a lelőhely nagysága, a kutatási terület kiterjedtsége határozta meg a támogatás mértékét. Így arányos a 289.000 Ft-os legkisebb támogatás, a legnagyobb program 3.000.000 Ft támogatásban részesült.

Teljesen hasonló helyzet tapasztalható a műemlékek helyreállítása, restaurálása (135-ös témakör) támogatásakor. A műemlék társasház, a nagyobb kiterjedésű épületek, templomok helyreállítása költség-igényesebb feladat, mint egy kisebb emlék (pl. kőkereszt) helyreállítása. (400.000 Ft és 8.000.000 Ft)

A veszélyhelyzet elhárításával kapcsolatos pályázat esetében (136-os témakör) a legkisebb és a legmagasabb támogatottság is egyaránt 6.000.000 Ft volt, amit a támogatott tevékenységek léptéke és jellege indokolt.

A 135 és 136-os témakörökben a szűkös lehetőségek miatt nincs és nem is lehetett olyan mértékű támogatás, ami a teljes program megvalósulását önállóan biztosítja. A megítélt támogatások nagyságrenddel magasabb építési összköltséghez kapcsolódnak. Mégis, a jól felépített pályázatok, a részterületek műemléki értékeinek helyreállítását szorgalmazó kérelmek évek során látványos eredményeket tudtak felmutatni, vagy olyan műemlékeket tudtak megmenteni, amelyek már e minimális támogatás nélkül végképp elenyésztek volna.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

A 102 beérkezett pályázat között 5 db egyedi és 12 meghívásos pályázat volt, amit támogatott a Kollégium. A beérkezett pályázatok 16,66%-a tekinthető egyedi (4,9%), vagy meghívásos (11,76%) pályázatnak ezek támogatási aránya 20,75% volt, a támogatottaknak 5,75%-a volt egyedi esetben, a meghívottak 13,79%-ban. Az öt egyedi pályázat 25.199.999 Ft támogatásban részesült, ami a Kollégium teljes támogatási keretének 11,32 %-át jelentette. A meghívásos pályázatok (hároméves folyóiratok) 21.000.000 Ft-ra érdemesültek, ami 9,43%-os arányt jelentett a támogatottak körében. Nem hirdetett a Kollégium címzett meghívásos és céltámogatásos pályázatot.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A módosítási kérelmek jellemzően a járványhelyzet következményeinek elhúzódására vezethető vissza. A támogatott pályázatok legtöbbjének eredetileg vállalt határidejét ellehetetlenítette a kialakult helyzet. A Kollégium az eredeti örökségvédelmi cél megvalósulásának támogatását tartotta elsődlegesnek. A kivitelezés körülményeinek megváltozása, a költségnövekedés, illetve a rendezvények megszervezhetőségének időpontja miatt elsősorban határidő, a teljesítés időpontjának vonatkozásában kezdeményezték a legtöbb változtatási kérelmet. A vállalat eredeti programjaiban jellemzően változás nem történt.

A kivitelezés elhúzódása, a program megvalósulásának halasztása, kedvezőbb időpontban való megvalósítása volt a módosítás elsődleges oka. 114 változtatási kérelem érkezett, ebből 102 tekinthető elfogadottnak, illetve szerződésileg is rendezettnek. 12 esetben még folyamatban van a kérelmek elbírálása.

10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A járványhelyzet következményeinek, valamint az időközben fellépő inflációs hatások miatt a pályázatok alacsonyabb száma a korábbi évhez viszonyítva stagnált, csak az azt megelőző időszakokhoz képest mutat visszaesést. A konferenciárésztétel és konferencia szervezéssel-rendezéssel kapcsolatban a kérelmek lassan visszanyerték eredeti arányszámukat, de még nem érték el a korábbi években megszokott arányt. A korábbi covidos évek még óvatosságra intették a pályázókat. Ezzel magyarázható, hogy a pályázókat a bátortalanság jellemezte, a megvalósítás időszakával kapcsolatban még jellemzően sok volt a bizonytalanság. A vészhelyzet elmúlásával a rendkívüli évek előtti témakörök közötti arányt érdemes visszaállítani. Ugyanakkor a komoly inflációs hatások is sok pályázót lehetetlenítettek el. Ez 2022-ben továbbra is kedvezőtlen hatásként lépett fel.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Az amúgy is kis költségvetésű Kollégium keretének legnagyobb része a piaci árak – áringadozásnak kitett kivitelezési költségekre fordul. Az árváltozások, az infláció így ennek a Kollégiumnak az eredményességét nagymértékben lecsökkenti, különösen esetünkben, amikor nagyságrendben változatlan kerettel gazdálkodhat a Kollégium. A támogatás hatékonysága az inflációs rátának megfelelő arányban igen jelentősen visszaesett. Természetesen a teljes bekerülési költségek vonatkozásában is ugyanezek a hatások érvényesülnek, így a relatíve kisebb résztámogatási lehetőség az arányosabb nagyobb teljes költség vállalását kívánja a pályázótól.

Az építőanyagár robbanásszerű változása és a kapcsolódó anyagárfüggő díjváltozás együtt a támogatási lehetőségek nagyságrendjéhez viszonyított támogatási lehetőség (a jellemzően változatlan keret mellett) az előző évihez képest is drasztikusan tovább csökkent. Ennek ellenére is meg kell állapítani, hogy látványos eredmények születtek.

Az eredményesség arányos fenntartása érdekében a Kollégium javaslatot dolgozott ki a felhasználható keret forrásának kiterjesztési lehetőségére.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Kollégium kapcsolata a Bizottsággal probléma mentes, a Bizottság Kollégiumot felügyelő tagja minden fontosabb dokumentumot megkap, és aktívan részt is vett a jelenléti ülésen. A kapcsolat inkább partnerségnek tekinthető, amit a segítőkészség, a közvetlenség jellemez. Köszönettel tartozunk Gózon Ákos bizottsági tagnak, aki a Kollégium munkáját folyamatosan figyelemmel kíséri és problémáit készséggel vállalja képviselni. Más kollégiumok közül az Építőművészet Kollégiuma áll a legközelebb az Örökségvédelem Kollégiumához.

Az Igazgatóság a Kollégium minden kérdése iránt nyitott, az esetleges problémák azonnali megoldását biztosítja minden munkatárs.

A Kollégiumnak különösen nagy segítséget jelent titkárának, Gász Boglárkának lelkiismeretes, körültekintő munkája. Az igazgatóság munkatársai a Kollégium munkáját nem csak azzal segítik, hogy a Kollégium döntéseit nagyszerűen készítik elő a megfelelő dokumentumok szolgáltatásaival, hanem úgy is, hogy a pályázóknak olyan közvetlen adminisztratív szakmai segítséget is tudnak nyújtani, ami lehetővé teszi a pályázatuk szakszerű összeállítását. Érzékelhető, hogy az igazgatóság munkatársai mindent megtesznek annak érdekében, hogy a Kollégium tagjai a teljes ismeret birtokában, minél megalapozottabb döntést tudjanak meghozni.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Az örökségvédelem területén egyes kormányprogramok, pályázati lehetőségek nagyobb támogatást nyújthatnak más helyeken, meghatározott esetekben. A Vár-, és Kastély program által kiemelten támogatott helyszíneket, az azokhoz kapcsolódó programokat ezért a Kollégium nem támogatta. Hasonlóan visszaszorultak a népi építészeti emlékek támogatásával kapcsolatos kérelmek, hiszen azok külön és nagyobb megbecsüléshez vezető lehetőséghez jutottak. Kollégiumunk ezeknek a helyszíneknek a támogatása helyett inkább azon helyszínek támogatását tartotta indokoltnak, ahol a tulajdonosoknak más lehetőségek nem állhatnak rendelkezésre. Így a leginkább rászoruló helyszínek kerülhettek előtérbe. Az esetleges pályázók köre ezzel a döntéssel látszólag leszűkült, mégis a keret több éve tartó változatlansága miatt a támogatás súlya arányai szerint visszaesett.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

2023. különös pályázati évnek várható az örökségvédelem szempontjából. Komoly nehézséget jelent a szakterületnek a pályázatok kiírások időpontjának jelentős elhúzódása. Minden évben az első félévben kerültek kiírásra és elbírálásra a pályázatok annak érdekében, hogy a folyó évi rendezvények, szakmai konferenciák megszervezése, illetve a nemzetközi szakmai fórumokkal, szervezetekkel való kapcsolattartás biztosítható legyen. A második félévi kiírás után az év végén megnyíló lehetőséggel komoly, rendszeresen megtartott rendezvények kerülhetnek végveszélybe, szakmai kapcsolatok találhatják magukat nehéz helyzetben. Van olyan szakmai rendezvény, ahol teljesen fel kell hagyni a több évtizedes hagyománnyal, mert egyedül az NKA támogatására lehetett számítaniuk. Ugyanakkor a tagdíjrendezési támogatás és a konferencia részvétel második félévre áttevődő lehetősége nem teszi lehetővé a nemzetközi tagdíj határidőre való befizethetőségét, így van, ahol a tudományos konferenciával összekötött közgyűlésen Magyarország fél évszázad után elveszti a szavazati jogát. Ugyanilyen komoly gond van a folyóiratoknál, ahol az NKA támogatás a folyamatos megjelenés lehetőségét biztosította.

2023-ban a költségkeretek ismeretének hiányában a Kollégium felelősséggel nem tervezheti új pályázat kiírását. Noha tisztában van azzal, hogy fontos lenne (ismét) támogatni kutatásokat és tanulmányok írását. Sajnos a műemlékvédelem és a régészet szakmai ismertségének és elismertségének további növelését a jelenlegi pénzügyi keret nem teszi lehetővé, pedig jelentős szakmai és társadalmi igény lenne rá.

A Kollégium 2022-ben is szívesen segített volna jelentősebb összeggel egy-egy jól előkészített emblemikus műemléket, de a források szűkös volta erre nem adott lehetőséget, ez a jelenlegi pályázati kiírások szerint nem is vállalható. Úgy véljük, hogy arra érdemes kiemelt jelentőségű helyszín erőteljesebb támogatásával született látványos eredmény az NKA népszerűsítésének, munkájának bemutatásának is sokat segíthetne.

Továbbra is aktuális lehet, ha az előkészítés, tervezés támogatására is nyílhatna pályázati lehetőség. Erre külön többlet keretet lenne érdemes fordítani. A Kollégium nyitott egyéb tematikus programok megszervezésére is, amennyiben e célokra forrás biztosítható. Pl. közösség nélküli egyházak pusztuló történeti értékeinek megmentésére, kúriák kutatására, restaurálására, vagy település topográfiákra stb. célszerű lenne új, az NKA által felvállalt programot hirdetni.

PROGRAM KOLLÉGIUMOK

AZ NKA PETŐFI 200 IDEIGLENES KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Demeter Szilárd
Kollégium tagjai:	Debreceni-Tóth Gabriella Dr. Latorcai Csaba Dr. Maruzsa Zoltán Dr. Török Petra Závogyán Magdolna
Kollégium titkára:	Gász Boglárka
Kollégium elszámoltatója:	Varsányi Dorottya

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

Az NKA Petőfi 200 Ideiglenes Kollégiumának tevékenységét a 37/2020. (XII.01.) OGY határozat alapozza meg, amely a 2022. és 2023. évet Petőfi Sándor-emlékévvé nyilvánította. Az Emlékév kiemelt időszaka a 2022-23-as tanévhez kötődve a 2022. szeptember 1. – 2023. augusztus 31. közti időszak.

A Kollégium munkájának koncepcionális, a pályáztatás fő irányaira vonatkozó alapvetéseit az Országos Közgyűjtemények Szövetsége szakértői bizottsága fogalmazta meg Demeter Szilárd kollégiumvezető kérésére.

A szakértői dokumentum alapvetése: a Petőfi-emlékévvé széles, kitekintő értelmezése, ahol nemcsak Petőfi áll a fókuszban, hanem a felvilágosodástól a reformkoron át Klebelsberg koráig, a bethleni-konzolidáció korszakáig tartó időszak kiemelkedő és máig ható eredményei.

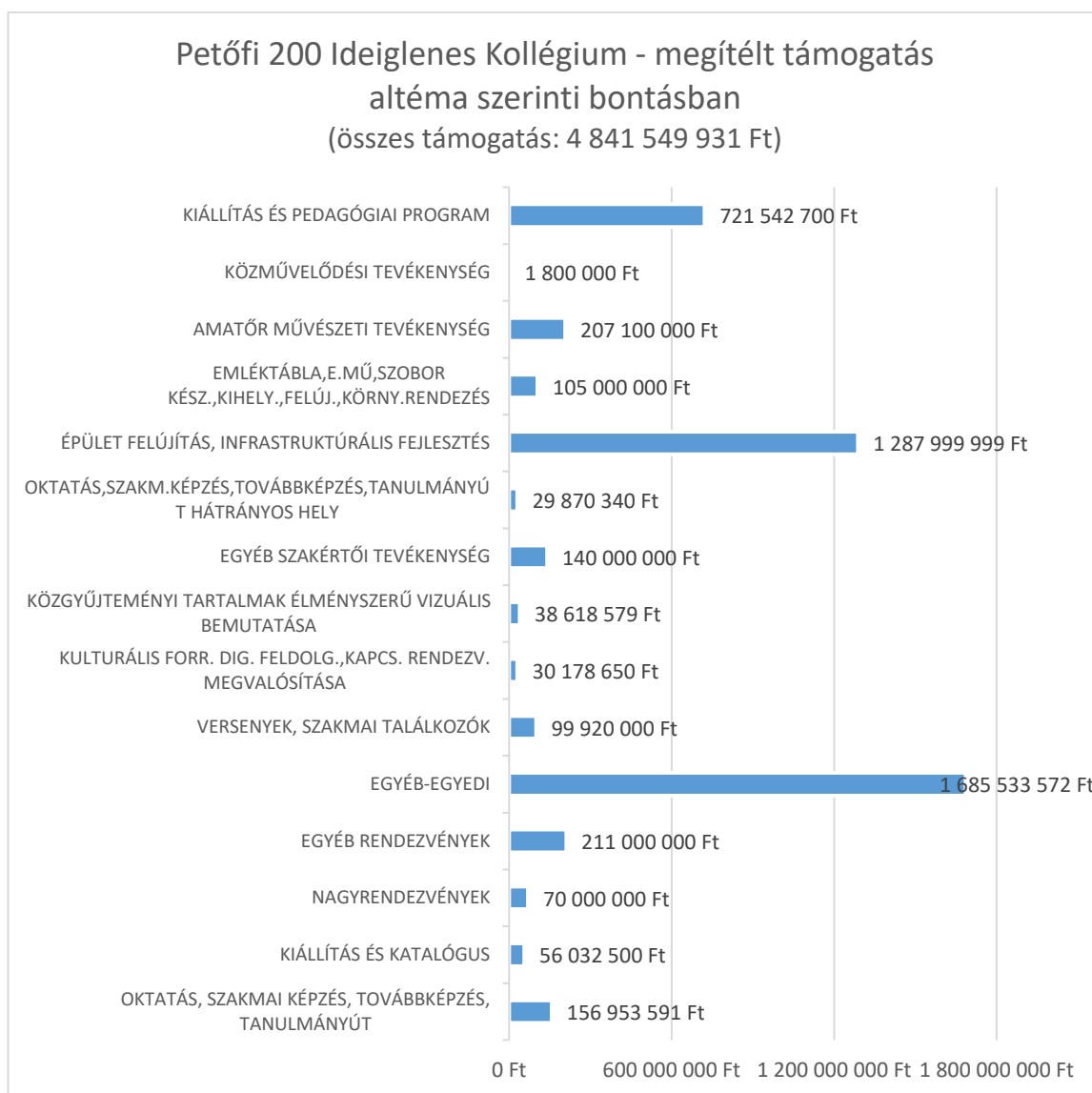
Fentiekre tekintettel a Petőfi 200 Emlékév támogatási koncepciójának tematikus pillérei az alábbiak lettek:

- Közgyűjteményi tematikájú nyílt pályázatok 4 témakörben.
- Petőfi Emlékévhez kapcsolódó közösségi kulturális tevékenységek és események megvalósítása – közművelődési tematikájú nyílt pályázatok 5 témakörben.
- Tanulmányi kirándulások megvalósítása magyarországi 5-12. évfolyamos diákok számára a Petőfi-emlékévvben.
- Petőfihez és a 19. század kiemelkedő alkotóihoz köthető kultuszhelyek infrastrukturális fejlesztése, felújítása, tartalmi megújítása.
- A Petőfi 200 Emlékév kiemelkedő hazai és határon túli eseményeinek, produkcióinak, projektjeinek támogatása.

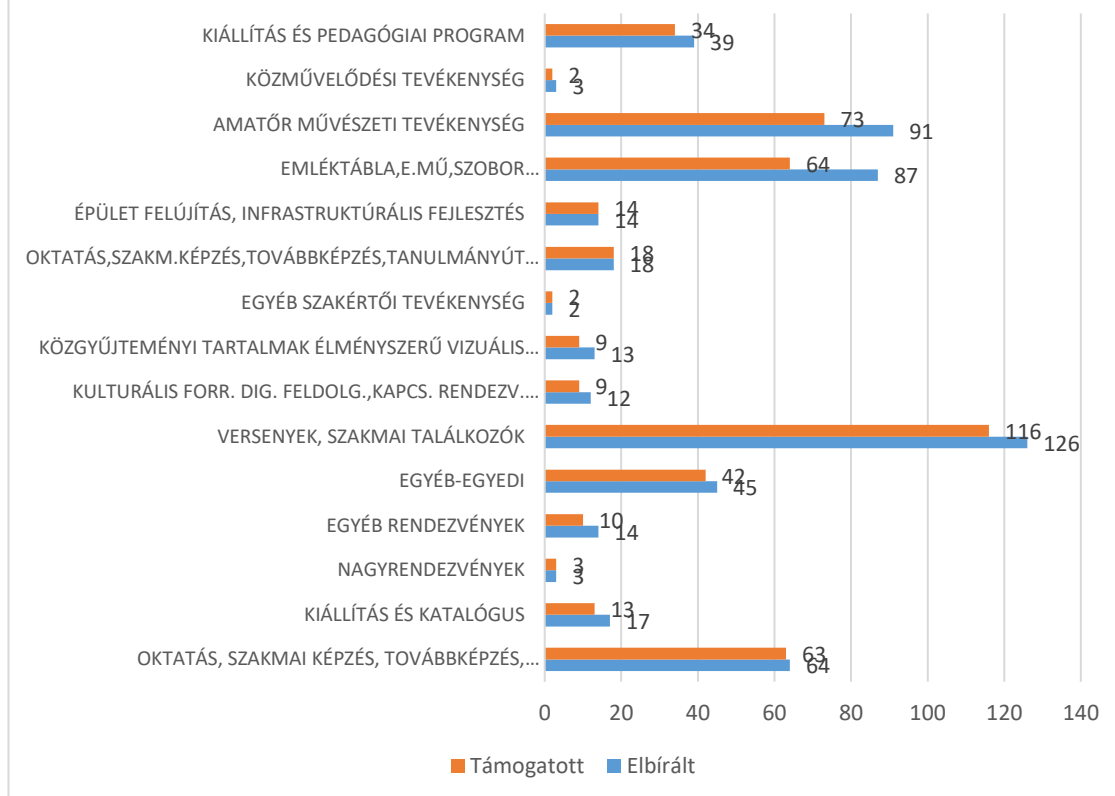
A Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium pályázati felhívásait tematikusan, támogatási témakörönként egy alkalommal jelentette meg, a pályázatok benyújtási időszaka 2022-ben lezárult.

A 2022. évben a teljes bicentenáriumra vonatkozóan összesen 548 pályázat érkezett 5.567.354.816 Ft-os teljes támogatási igénnyel, melyből a Kollégium 472 pályázat támogatására összesen 4.841.549.931 Ft-ot fordított.

A Kollégium 2021-ben és 2022-ben minden tervezett pályázati felhívást megjelentetett, a támogatási döntéseket meghozta, a rendelkezésre álló forrást felhasználta.



Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium - elbírált és támogatott pályázatok altéma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 472 db)



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Petőfi 200 pályázatok túlnyomó többsége a 2023. évben valósul meg.

A beérkezett pályázatok adatai alapján előzetesen elmondható, hogy a közgyűjteményi és a közművelődési pályázatok jóvoltából a fővárosban és vidéken, kistérségeken és a határon túl egyaránt számos klasszikus és kortárs kiállítás, közösségi esemény, verseny, program valósul meg, Petőfihez és a reformkorhoz köthető emlékek újulnak meg, új köztéri emléktáblák készülnek és országszerte számos Petőfi színmű, átirat kerül színre.

A programok hozzáférhetősége széles körű, a támogatások várhatóan jól hasznosulnak.

A Petőfihez és a 19. század kiemelkedő alkotóihoz köthető emlékházak, és állandó kiállításai megújítása, korszerű muzeológiai szakmai és építészeti megoldásai hosszú távú kulturális befektetést jelentenek.

A diákutaztatási program arra biztosít lehetőséget, hogy a Petőfi-emlékév legigézetesebb kiállításait, valamint a reformkorhoz és Petőfi személyéhez kapcsolódó kultuszhelyeket szervezett utak keretében, ingyenesen tekinthessék meg a diákcsoportok, osztályok és kísérőtanáraik.

Ezzel a pályázattal 390 oktatási intézményt sikerült megszólítani. Az Emlékév kiemelt kiállításaihoz kapcsolódó, kifejezetten az 5.-12. évfolyamnak szóló programokon 929 osztály 20521 diákkal és 1805 kísérővel fog részt venni az NKA pályázat támogatásával. A diákutaztatási programban országszerte 26 közgyűjtemény 97féle foglalkozással várja a diákcsoportokat. Mivel a kiírás lehetőséget biztosított arra, hogy egy osztály több múzeumi programon is részt vegyen, így a pályázat keretében megvalósuló foglalkozások száma összesen 1344 lesz.

A legnépszerűbb célpontok:

Jókai Mór Emlékház, Balatonfüred – 187 foglalkozás 4328 diák részvételével

Magyar Nemzeti Múzeum - 148 foglalkozás 3245 diák részvételével

Dobó István Vármúzeum, Eger – 116 foglalkozás 2615 diák részvételével

Petőfi Irodalmi Múzeum – 102 foglalkozás 2424 diák részvételével

Petőfi Szülőház, Kiskőrös – 92 foglalkozás 1868 diák részvételével

Szabadtéri Néprajzi Múzeum – 87 foglalkozás 1896 diák részvételével

A támogatott tematikák egy része egymásra épül, a Kollégium által támogatott új és megújuló kiállítások szerves részei a diákutaztatás programnak.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

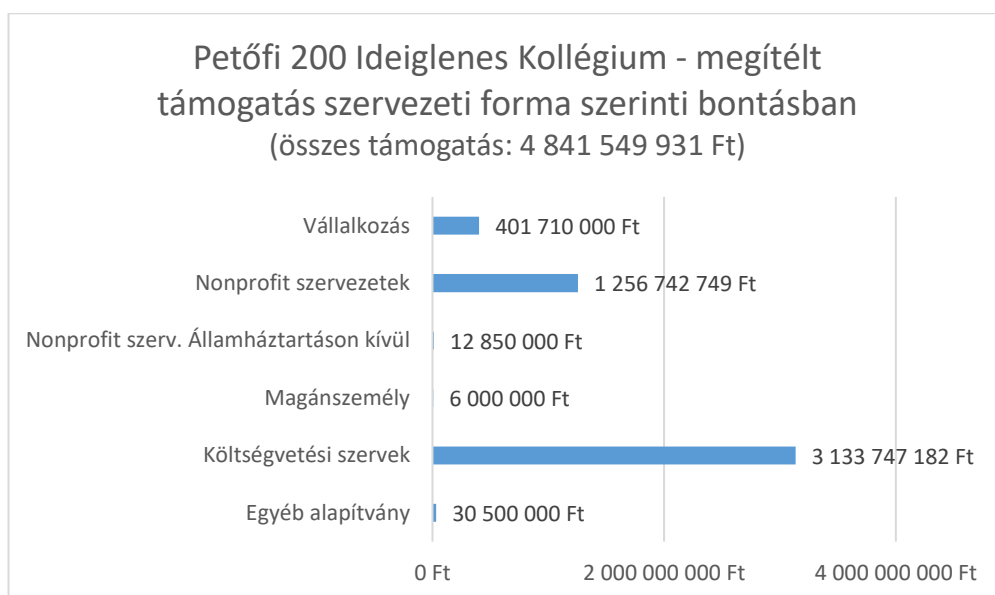
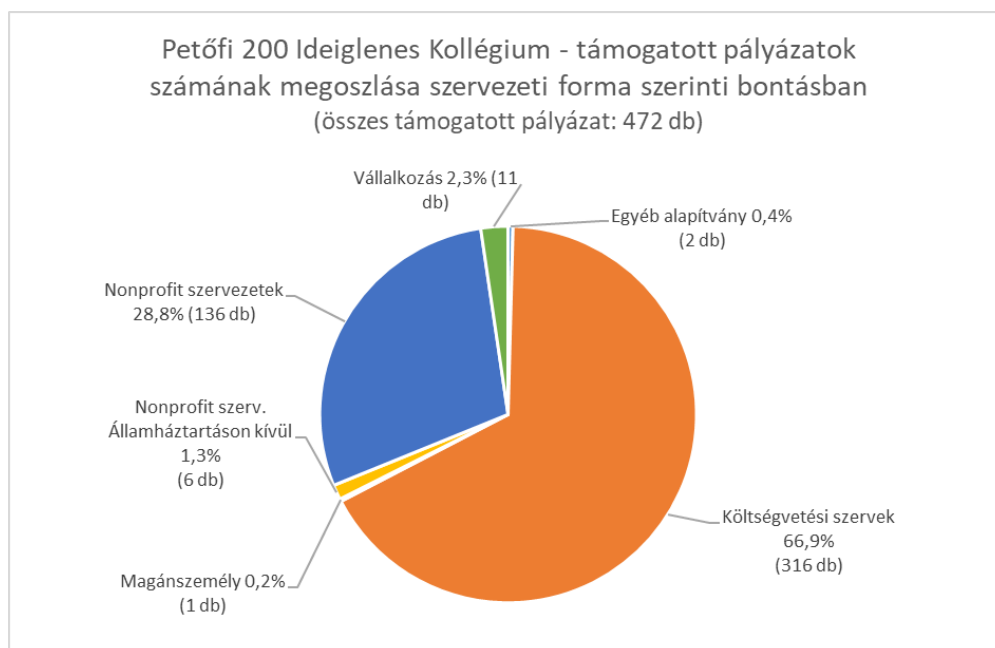
A Kollégium tevékenységét a 37/2020. (XII.01.) OGY határozat alapozza meg, amely a 2022. és 2023. évet Petőfi Sándor-emlékévvé nyilvánította. A határozat rögzítette, hogy az „Országgyűlés támogatja és szorgalmazza olyan megemlékezések, rendezvények szervezését, oktatási anyagok és művészeti alkotások készítését, amelyek Petőfi Sándor életművével kapcsolatosak és hozzájárulnak a méltó megemlékezéshez”, és ezen célok megvalósításához szükséges forrásokat a Nemzeti Kulturális Alapnál biztosította.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A támogatások 66,9%-ából költségvetési szervek részesültek. 25,2% került helyi önkormányzatokhoz, 24,6% helyi önkormányzati költségvetési szervekhez, 17,2% központi költségvetési szervekhez.

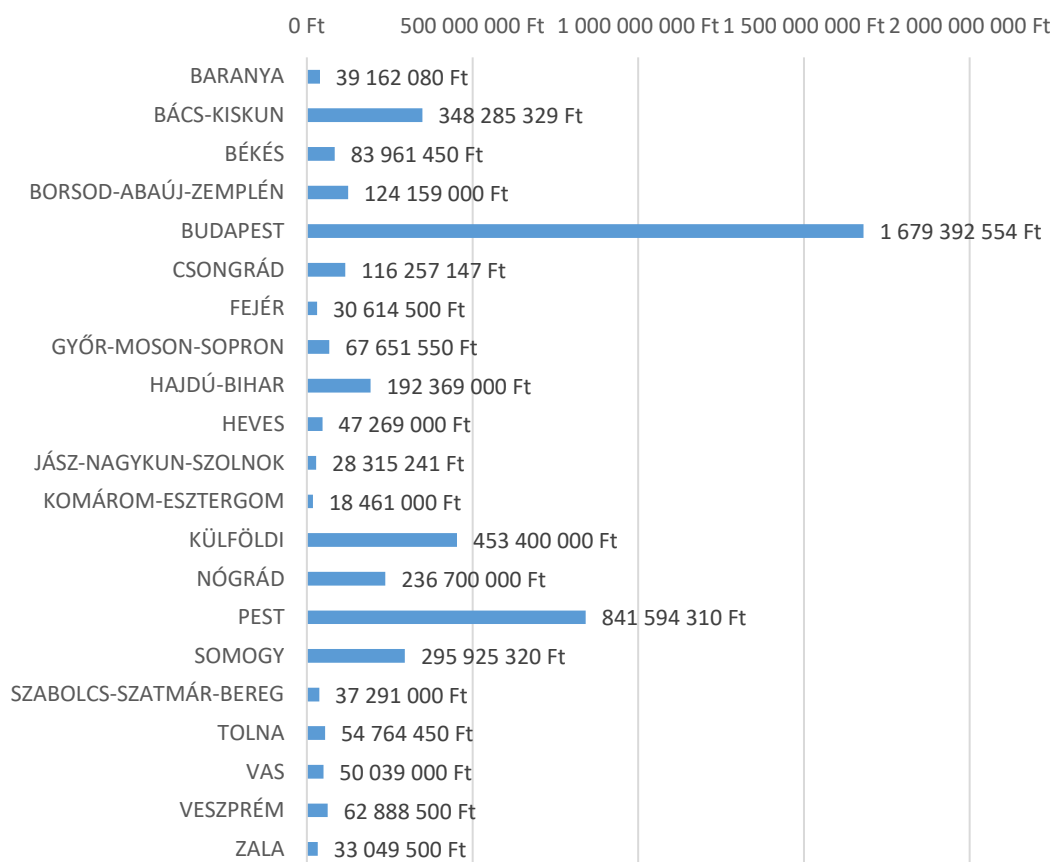
A támogatási célok alapján a nyílt pályázati felhívások pályázói körét meghatározta a múzeumi és közművelődési intézményi struktúra és feladatellátás, a közgyűjteményi és közművelődési intézményrendszer: ennél fogva a közgyűjtemények, a közművelődési intézmények – illetve fenntartók –, az oktatási intézmények esetében szintén a fenntartók pályázhattak a források jelentős részére.

Nonprofit szervezetek nyerték el a támogatások 28,8%-át.

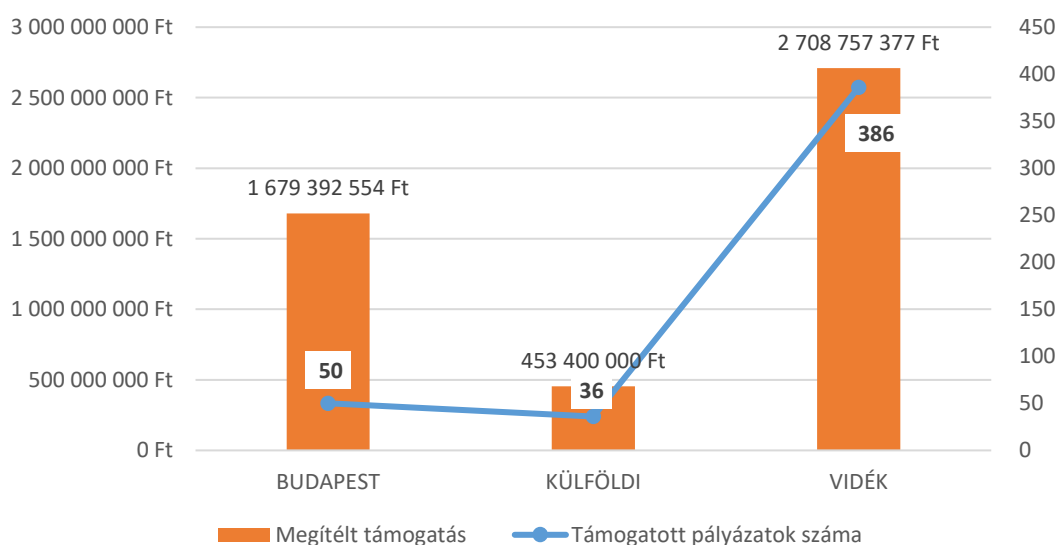


Székhely szerint a támogatások eloszlása a Kollégium szándékainak megfelelően országosan meglehetősen kiegyenlített. Az emlékév forrásának 81,78%-a vidéken összpontosul: a forrásból Pest megye 10,8%-os, Bács-Kiskun 9,5%-os, a többi 17 megye nagyságrendileg 3-5%-os arányban részesült. Budapestre a támogatások 10,6%-a került, a határon túlra 7,6%.

**Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium - megítélt támogatás
székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 4 841 549 931 Ft)**



**Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium - megítélt támogatás és
támogatott pályázatok számának megoszlása székhely
szerinti bontásban**



5. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!*

Közgyűjteményi tematikában: A pályázati felhívásban minden altémánál maximálva volt az igényelhető támogatás, a maximum összegek ezt tükrözik, a minimum összegeket a pályázati program megvalósíthatóságának és a szakértői véleményeknek a figyelembe vételével állapította meg a Kollégium.

- 690106 A Petőfi 200 Emlékév témájához szorosan kapcsolódó kortárs művészeti és csoportos, illetve egyéni, valamint összművészeti időszaki kiállítások megvalósítása
megítélt minimum: 980.000 Ft
megítélt maximum: 10.000.000 Ft
- 690131 Közgyűjteményekben őrzött dokumentumok elektronikus és nyomtatott formában történő hozzáférhetővé tétele, illetve ehhez kapcsolódóan tudományos konferenciák, valamint ismeretterjesztő és tudománynépszerűsítő események megvalósítása
megítélt minimum: 2.000.000 Ft
megítélt maximum: 4.999.999 Ft
- 690132 Közgyűjteményi tartalmak élményszerű vizuális bemutatása különböző korosztályok számára
megítélt minimum: 3.000.000 Ft
megítélt maximum: 5.000.000 Ft
- 690306 A Petőfi 200 Emlékév tematikájába illeszkedő időszaki, időszaki és hozzá szorosan kapcsolódó virtuális, illetve virtuális kiállítás megvalósítása
megítélt minimum: 1.894.950 Ft
megítélt maximum: 25.000.000 Ft

Közművelődési tematikában: A pályázati felhívásban minden altémánál maximálva volt az igényelhető támogatás, a maximum összegek ezt tükrözik, a minimum összegeket a pályázati program megvalósíthatóságának és a szakértői véleményeknek a figyelembe vételével állapította meg a Kollégium.

- 690108 Szomszédolás – Petőfi-emlékhelyek közösségi programjainak megvalósítása
megítélt minimum: 400.000 Ft
megítélt maximum: 3.000.000 Ft
- 690125 A velünk élő Petőfi – A Petőfi emlékévhöz kapcsolódó előadó- és alkotóművészeti versenyek, találkozók lebonyolítása
megítélt minimum: 120.000 Ft
megítélt maximum: 1.500.000 Ft
- 690174 Petőfi emlékezete
megítélt minimum: 300.000 Ft
megítélt maximum: 3.000.000 Ft
- 690183 Petőfiről és koráról másként
megítélt minimum: 650.000 Ft
megítélt maximum: 5.000.000 Ft
- 690184 „Petőfi és Mi” – Petőfi Sándor nevét viselő körök és egyesületek találkozói
megítélt minimum: 800.000 Ft
megítélt maximum: 1.000.000 Ft

Diákutaztatásban: A diákutaztatási programban a támogatási igény számításának alapja az egy főre eső programköltség 3 támogatáskategóriában. A két altémában minden pályázó megkapta azt a támogatási összeget, amit igényelt.

- 690104 Tanulmányi kirándulások megvalósítása magyarországi 5-12. évfolyamos diákok számára a Petőfi-emlékévben
megítélt minimum: 62.600 Ft
megítélt maximum: 6.087.000 Ft
- 690134 Tanulmányi kirándulások megvalósítása magyarországi, hátrányos helyzetű járáások oktatási intézményeiben tanuló 5-12. évfolyamos fiatalok számára a Petőfi-emlékévben
megítélt minimum: 301.500 Ft
megítélt maximum: 3.618.500 Ft

Meghívásos pályázatokban: A meghívásos pályázatok előkészítése során a támogatási célok, projektek költségeinek feltérképezése megtörtént, a támogatási igények és megítélt támogatások eszerint alakultak.

- 690135 Meghívásos pályázat a Petőfihez és a 19. század kiemelkedő alkotóihoz köthető kultuszhelyek infrastrukturális fejlesztésére, felújítására
megítélt minimum: 5.000.000 Ft
megítélt maximum: 500.000.000 Ft
- 690306 Meghívásos pályázat a Petőfihez és a 19. század kiemelkedő alkotóihoz köthető kultuszhelyek tartalmi megújítására
megítélt minimum: 4.000.0000 Ft
megítélt maximum: 83.000.000 Ft
- 690107 Meghívásos pályázat a Petőfi 200 Emlékév tematikájába illeszkedő közösségi programok központi megszervezése és kommunikációja a Kultúrházak éjjel-nappal és a Közösségek Hete hagyományos programsorozat megújításával és tematizálásával, valamint a Kárpát-medencére és a diaszpórára történő kiterjesztésével
megítélt minimum: 20.000.000 Ft
megítélt maximum: 30.000.000 Ft
- 690108 Meghívásos pályázat a Külgazdasági és Külügyminisztérium (Külgépviseltek Igazgatása) számára a Petőfi Sándor-emlékévben a külgépviseltek, illetve külföldi magyar intézetek által szervezett kiállítások, művészeti programok, előadássorozatok, megemlékezések, konferenciák, családi programok megvalósítására
megítélt minimum: 200.000.000 Ft
megítélt maximum: 200.000.000 Ft
- 690133 Meghívásos pályázat a Petőfi Sándor-emlékév programjainak magas színvonalú szakmai megvalósítása érdekében az Országos Közgyűjtemények Szövetsége számára, a Kollégium tevékenységéhez kapcsolódó közgyűjteményi és közgyűjteményi fejlesztési pályázatok szakmai koordinátori feladatainak ellátására, valamint a pályázók szakmai tevékenységének segítésére
Meghívásos pályázat a Petőfi Sándor-emlékév programjainak magas színvonalú szakmai megvalósítása érdekében a Magyar Irodalmi Emlékházak Egyesülete számára a Petőfi Sándor-emlékévben pályázati forrásból megújuló irodalmi emlékházak szakmai támogatására, koordinálására
megítélt minimum: 70.000.000 Ft
megítélt maximum: 70.000.000 Ft

690113 – egyéb egyedi: a legmagasabb és a legalacsonyabb összegű támogatások megítélése a költségeknek megfelelően történt.

megítélt minimum: 310.000 Ft

megítélt maximum: 500.000.000 Ft

6. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

Kiemelt évfordulók, emlékévek esetén stratégiai fontosságú, hogy a kulturális-művészeti élet minden szegmensében és dimenziójában méltóképpen, magas színvonalon valósulhassanak meg produkciók, programok, projektek, minél szélesebb körű elérhetőséggel.

A nyílt pályázatok mellett a Kollégium meghívásos pályázatai és a támogatott egyedi pályázatok is ezt a célt szolgálják.

A támogatott meghívásos pályázatok az összes beérkezett pályázat 7,42%-át tették ki, támogatásuk mértéke a teljes megítélt támogatás 46%-a.

Ezek közül kiemelendők:

- beruházások: 15 Petőfihez és a 19. század kiemelkedő alkotóihoz köthető emlékház felújítása és a kiállítások tartalmi megújítása,
- a 2022. évi Kultúrházak éjjel-nappal és a 2023. évi Közösségek Hete megvalósítása Petőfi Sándor születésének 200. évfordulója alkalmából az évfordulóhoz igazodó tematikával,
- a külképviseletek, illetve külföldi magyar intézetek által szervezett kiállítások, művészeti programok, előadássorozatok, megemlékezések, konferenciák, családi programok.

A támogatott egyedi pályázatok az összes beérkezett pályázat 8,9%-át tették ki, támogatásuk mértéke a teljes megítélt támogatás 34,81%-a.

AZ NKA MAGYAR GÉNIUSZ PROGRAM IDEIGLENES KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Demeter Szilárd
Kollégium tagjai:	Dr. Sölch Gellért Kassai Hajnal Dr. Csapláros Andrea Dr. Végh Katalin Závogyán Magdolna
Kollégium titkára:	Bitskey Viktória/Szakonyi Zsófia

Kollégium elszámoltatója: -

1. Ismertesse a Kollégium általános célkitűzéseit! Milyen altémákban hirdetett pályázatot a kollégium?

A Kollégium eredeti célkitűzéseit célzó pályázatok meghirdetése és a pályázatok beérkezése még 2021. őszén történt. A kiírás nyomán a beérkezett pályázatokról 2022 februárjában döntés született, a pályázati nyertesek megkezdték a támogatott projektek megvalósítását 2023 decemberéig. Ehhez és a Kollégium közvetlen segítségével a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége továbbra is szakmai támogatást nyújt a pályázóknak, továbbá a sajtó-marketing terve alapján végzi a projekt országos kommunikációját.

A pályázati altémák közül az állandó kiállítások és a tudományos tevékenység esetén a pályázati kiírásban szereplő feltételek esetén időközi részbeszámoló benyújtása volt szükséges az NKA felé. A Kollégium elé ezek az MVMSZ előzetes véleményével kerülnek.

A program célkitűzései:

- A nemzeti lét megújulásának múzeumi eszközökkel történő segítése. A patriotaszellemiség terjesztése hazánk gazdasági, demográfiai és kulturális erősítése érdekében.
- Prioritás a vidékfejlesztési célokhoz való közvetlen kapcsolódás, a vidéki identitás definiálásának, a vidék megtartó erejének muzeológiai eszközökkel való segítése.
- A magyar kultúra, a magyar örökség jelentős gazdagsága található meg vidéken, mely a Magyar Géniusz közvetlen megnyilvánulása. Ennek bemutatása, tudatosítása nemzetstratégiai célokat szolgál.
- A nehezen megszólítható fiatalok, fiatal felnőttek érdeklődésének a felkeltése, a jövő generációk nemzettudatának erősítése, annak reményében, hogy visszatérő múzeumlátogatókká váljanak.
- Magyar Géniusz" brand kialakítása és építése: arculat, logó, honlap a Kárpát-medence különböző pontjain megvalósuló produkciók összefogására.
- Eddig sosem látott múzeum-népszerűsítés a magyar lakosság körében.
- Muzeális intézményekben folyó kimagasló tudományos és közönségkapcsolati tevékenységnek méltó infrastrukturális környezetet biztosítani.
- A Program célterületei a pandémia utáni vidéki múzeumi szféra újraindulásának, megújulásának generátorai legyenek.

A meghirdetett altémák:

- Állandó kiállítások. Ennek keretében a vidéki múzeumok látogatófogadást szolgáló közösségi tereinek, infrastruktúrájának fejlesztése. A kiállításokkal kapcsolatos beruházások támogatása.
- Időszaki kiállítások megvalósítása.
- Tudományos tevékenység. Ennek keretében tudományos kutatások, kiadványok, publikációk, tudományos nemzetközi konferenciák, múzeumi interpretációs programok, családi programok, oktatási programok.
- A Magyar Vidéki Múzeumok Szövetségének a Kárpát-medence muzeális örökségéről szóló vándorkiállításának a támogatása.

A már 2021. évben meghirdetett általános felhívásokon túlmenően két további, az NKA Bizottsága által címzett keretként biztosított forrás állt a Kollégium rendelkezésére két feladat megvalósítására:

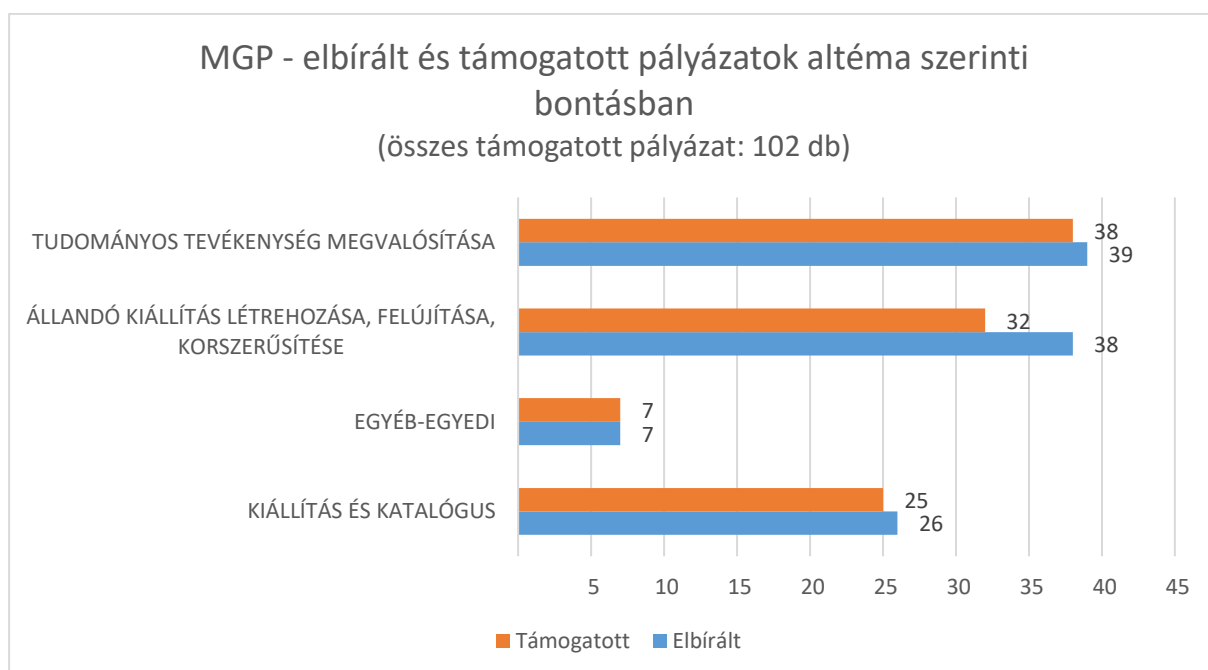
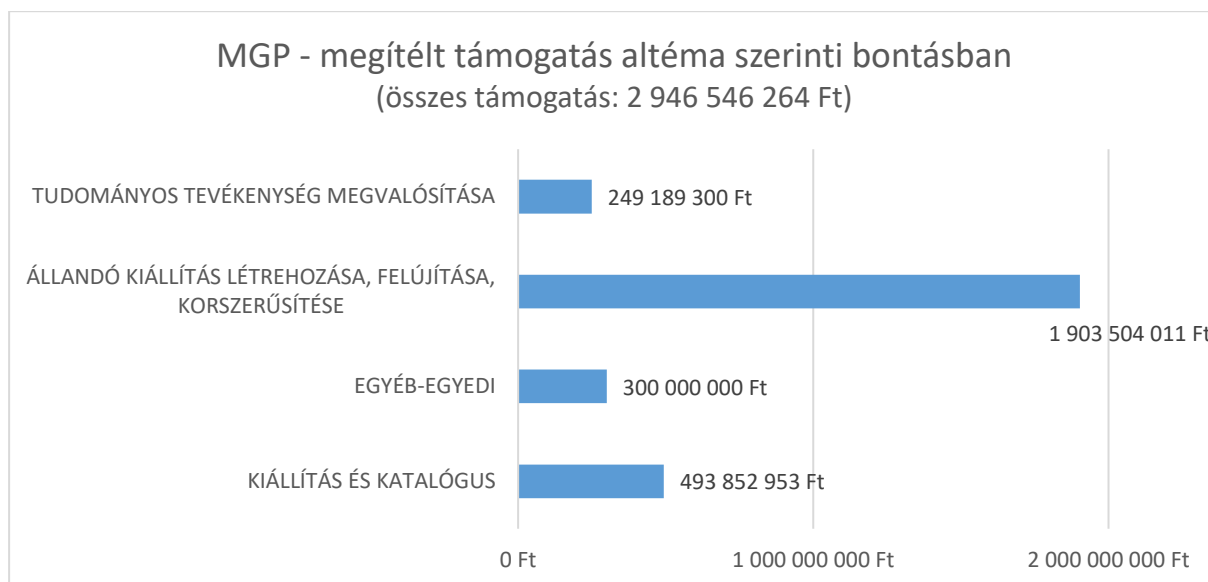
▪ ***Petőfi Klubok támogatása***

A Petőfi Klub hálózat a Petőfi bicentenárium célkitűzésének egyik legfontosabb eszköze. A Petőfi Klubok a nemzeti kulturális élet megerősítésének, valamint a kulturális és kortárs tartalmak terjesztésének hivatottak otthont adni, mindezt egy közösségteremtő, családbarát és pontosan meghatározott vízió mentén.

A hálózat kiemelkedő küldetésének tartja, hogy a Nemzeti Művelődési Intézettel közösen új alapokra helyezze az anyanyelvi kultúrát. A Nemzeti Művelődési Intézet Petőfi Sándor költőfejedelem születésének 200. évfordulójára emlékezik számos programmal, rendezvénnyel, különböző színvonalaskulturális eseményekkel 2022-ben és 2023-ban is.

Kiemelten fontos, hogy bemutatásra kerüljön Petőfi Sándor élete, életműve, a korszak, a reformkor, amikor is a modern magyar nemzet létrejött és kulturális intézmények, valamint civil szervezetek sora alakult meg, amelyek szervezték a magyar kulturális életet, segítették sokak művelődését. Ez hívja életre a Petőfi Klubokat a Kárpát-medence több településén, amely lehetőséget biztosít az ott élőknek a kulturális értékekkel való találkozásra, művelődésre, szórakozásra, akár az online módon történő csatlakozásra, vagy a közvetlen kapcsolaton alapuló összejöveletekre általában heti egy alkalommal. A rendezvények sorához kapcsolódott több országos szervezet, komoly- és könnyűzenei koncertekkel, színházi és irodalmi előadásokkal, hogy minél színesebb legyen a kulturális kínálat. 2022-ben 88 magyarországi és 12 határon túli településen, összesen 100 helyszínen indul el a kulturális programok sora a Petőfi Klubok révén, 2023-ban pedig további 100 település kerül majd bevonásra a Kárpát-medencei hálózatba. A településeken a Petőfi Klubok nem új intézményi, szervezeti formában jönnek létre, hanem meglévő kulturális intézmények, szervezetek bázisaira építve valósulnak meg egy közös arculattal, közös programkoordinációval, közös célokkal és értékekkel. A Program megvalósítására a Bizottság **800.000.000 Ft**-ot biztosított a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Kft. számára.

A projekt keretében **150.000.000 Ft** támogatásban részesült az Akvárium Klub, hogy a Petőfi 200 emlékévként kiemelt budapesti helyszínként kiemelt megjelenést biztosítson a Petőfi 200 - Akvárium Klub közös arculatának, valamint az összművészeti programsorozat szervezését és lebonyolítását valósítsa meg. További **150.000.000 Ft** támogatás került biztosításra az A38 Hajó Petőfi-Klub programsorozatának megvalósítására, mely a Petőfi-bicentenárium időszaka alatt heti rendszerességgel prezentálja a zene, az irodalom és a különböző mozgás- és látványművészetek kapcsolatát, feszegeti azok határterületeit, magas minőségű összművészeti multimédiás estek megvalósításával.



▪ ***A Kárpát-medencei Kultúrpagta és Tündérkert hálózat-program***

A Kultúrpagta és Tündérkert hálózat-programnak a pagták, tárolók, valamint a kertek – mint a Kárpát-medence sajátos tájképét meghatározó, jellegzetes épületei – szolgáltatnak helyszínt.

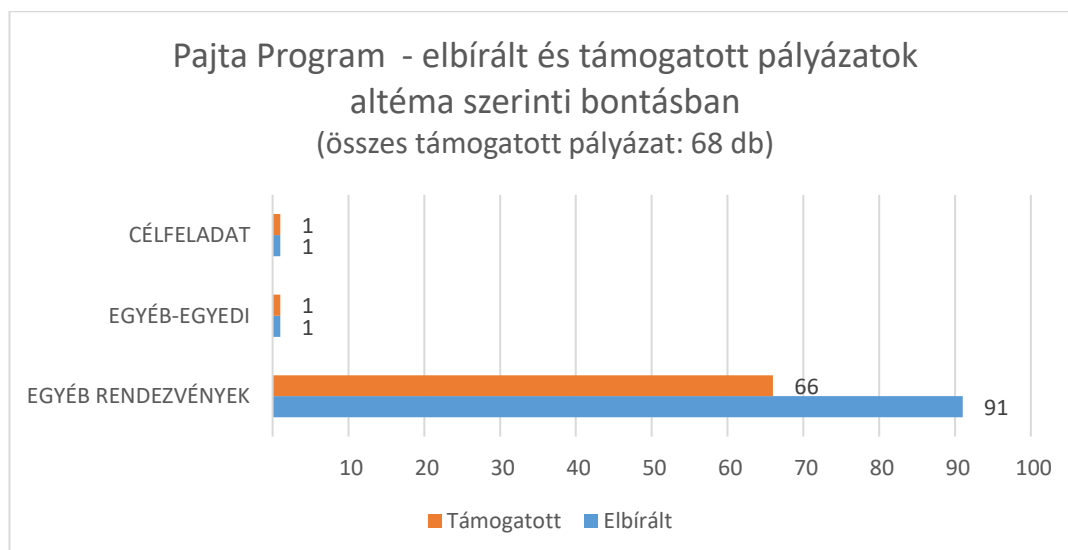
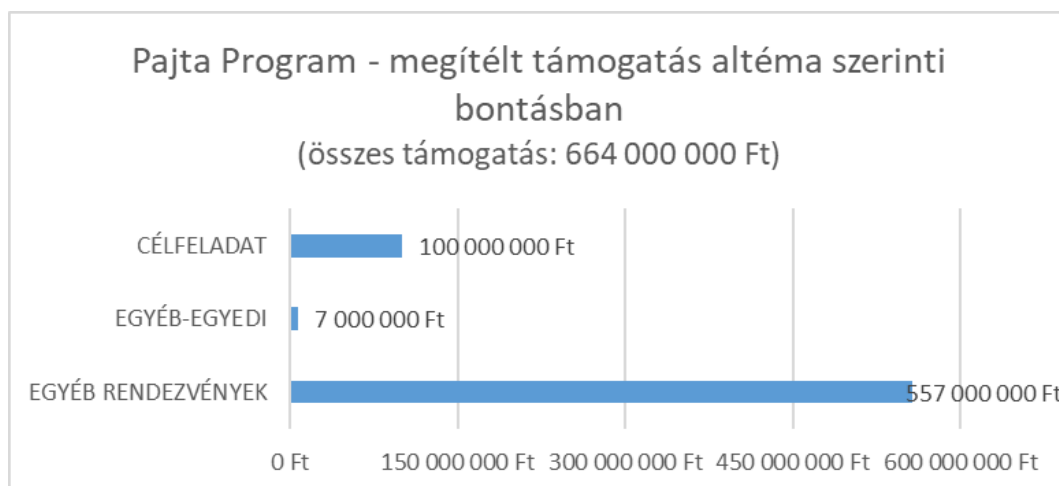
A program célja a portákhoz kapcsolódó törekvéseknek és eseményeknek egy közös kulturális hálózattá szervezése. A program a már meglévő és működő pagtáiban zajló kulturális törekvéseket hangolja össze. Abban nyújt támogatást, hogy ezek a helyek mind helyi, mind pedig regionális szinten közösségépítő és – formáló szerepet tölthessenek be.

A pagták így olyan kulturális lélettérre válnak, ahol folyamatosan van rá lehetőség, hogy kiállítások, tematikus bemutatók, szakmai előadások és beszélgetések valósuljanak meg. Ilyen programok lehetnek például zenei sorozatok, tánc-, film- és képzőművészeti rendezvények, vagy helyi ökopiac, gasztrobemutatók, és így tovább.

A program a népi építészeti örökségvédelem szerepét is betölti, hiszen hozzájárul a hagyományos faluképek megőrzéséhez és azok sajátos értékére hívja fel a figyelmet.

Kiemelt célja továbbá, hogy a Kultúr-pajtákat összekapcsolja a Tündérkert-mozgalommal: a generációkon átívelő hagyományokat mentő és gyűjtő Tündérkertek szándéka, hogy az őshonos gyümölcsfák visszaköltözzenek a helyükre, a kertekbe, mivel a fák ápolása és gondozása a továbbörökítés és visszatatanulás szempontjából nélkülözhetetlen. Ily módon válnak a Tündérkertek közösségi terekké, akárcsak a pajták. A Tündérkertek mozgalom szakmai vezetője Kovács Gyula pomológus.

A Program megvalósítására 2022. évben a bizottság **700.000.000 Ft** támogatást biztosított.



2. A Kollégium értékelje a beérkezett pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

Pályázók szervezeti formája szerinti megoszlása

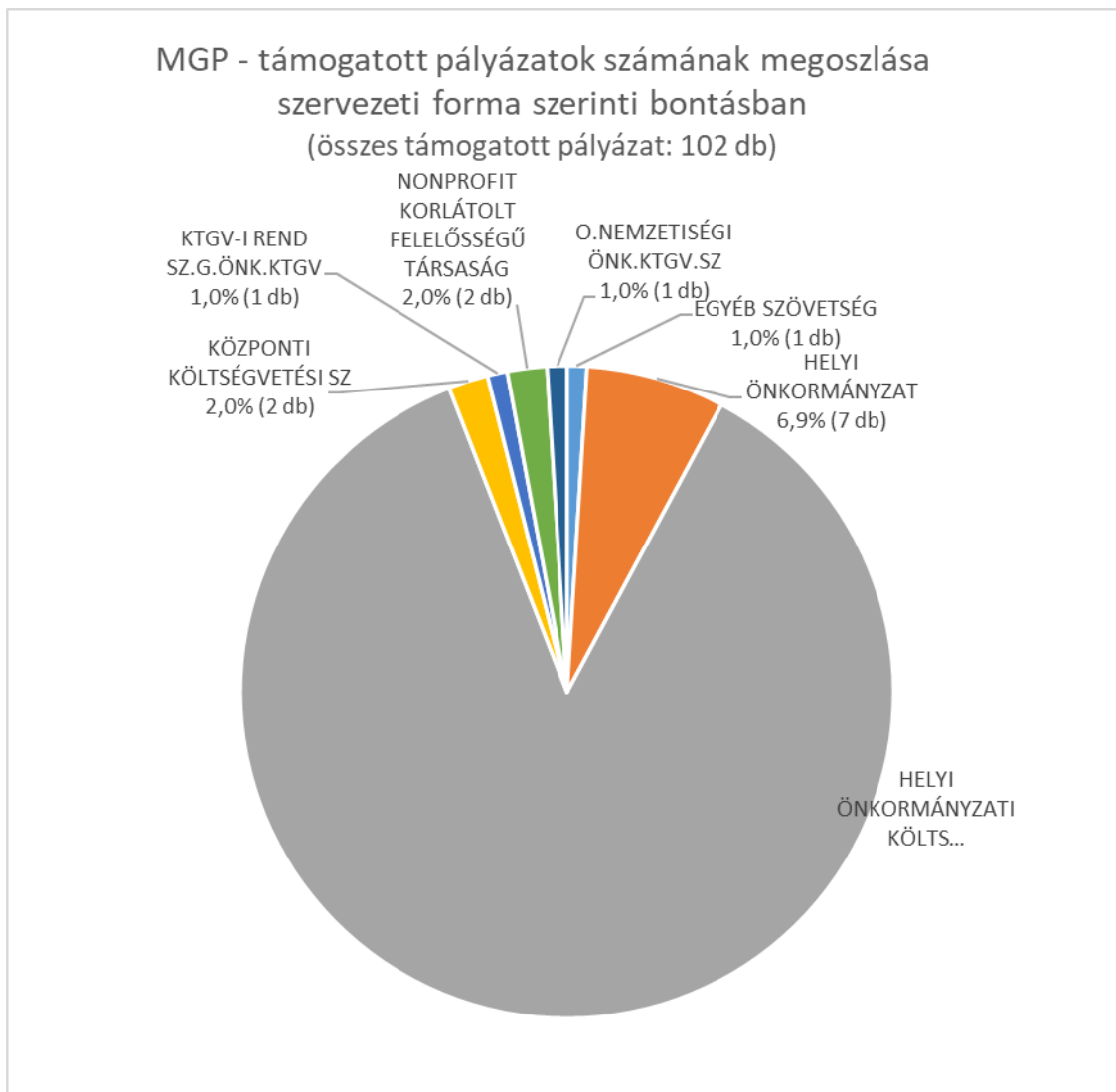
Génius Program:

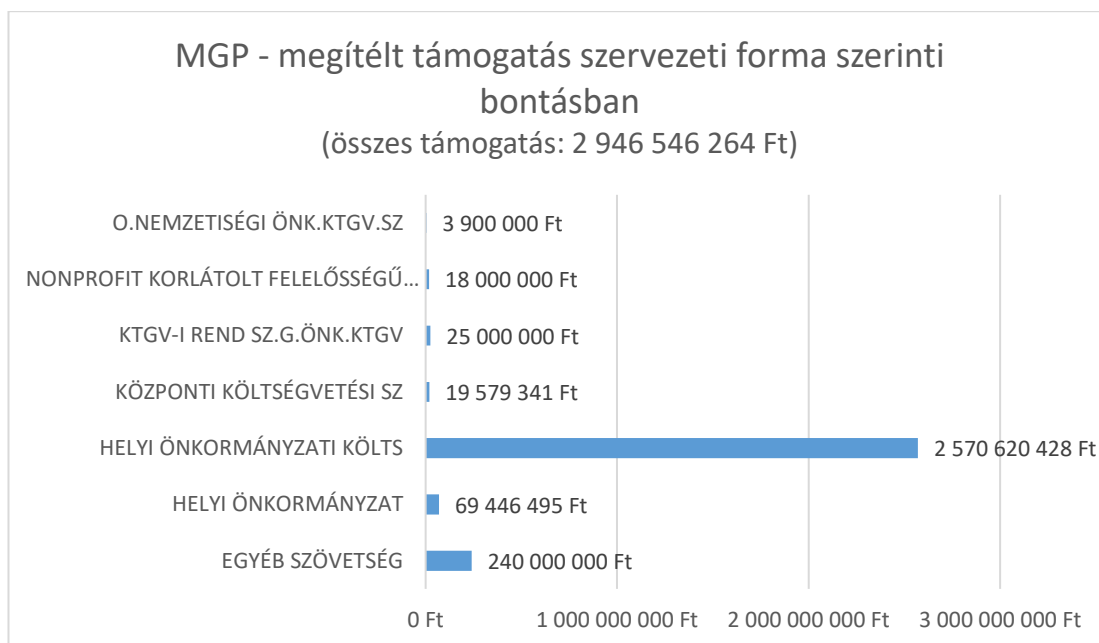
Nyílt pályázati felhívások: A benyújtott/elbírált 103 db pályázat 87,5 %-a (91 db) helyi önkormányzati költségvetési szervektől érkezett. 7 db pályázatot nyújtottak be helyi önkormányzatok, 2 db-ot központi költségvetési szervek, és egy-egy (összesen 3 db) pályázat egyéb területről érkezett.

A Kollégium a benyújtott/elbírált pályázatok 92,2%-át támogatta.

A támogatott pályázatok közül a helyi önkormányzati költségvetési szervtől érkezett pályázatok 87,4%-a részesült támogatásban, a többi szervezeti formából beérkező pályázatok mindegyike támogatott lett. Az igényelt támogatás 95,9%-át a helyi önkormányzati költségvetési szervektől érkező pályázatok igénye tette ki. A megítélt 2.646.546.264 Ft támogatásból pedig 2.520.620.428 Ft-ot kaptak.

Egyedi pályázatokból (7 db) helyi önkormányzati költségvetési szervektől 5 db pályázat érkezett, 1 db Nonprofit gazdasági társaság, 1 civil szervezet.



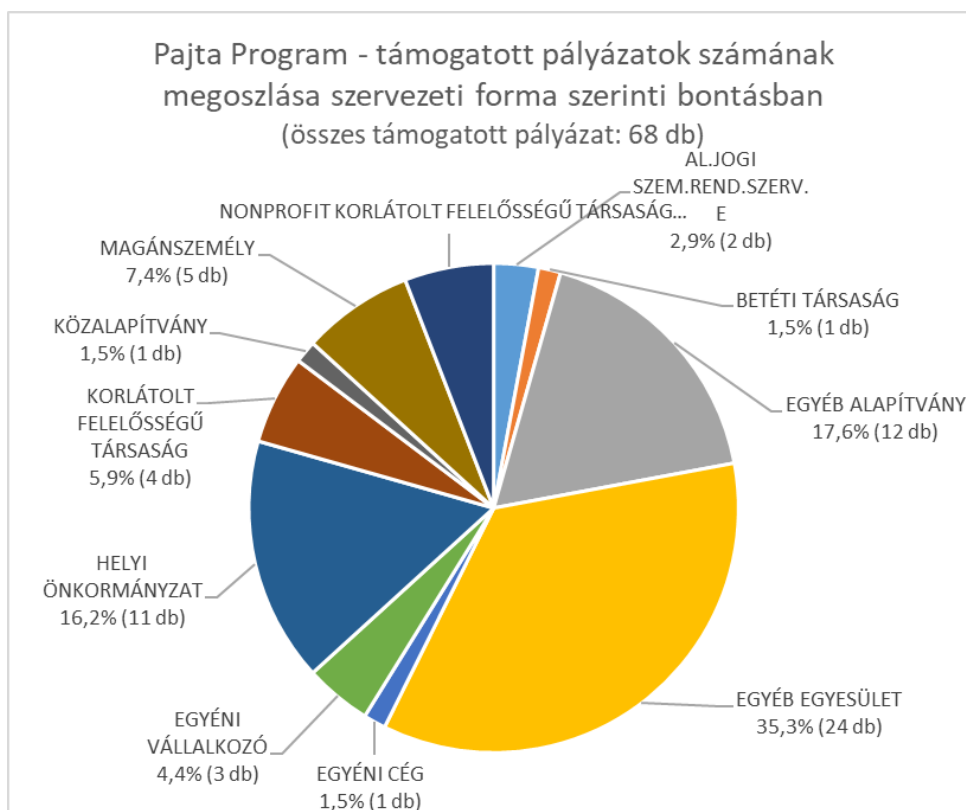


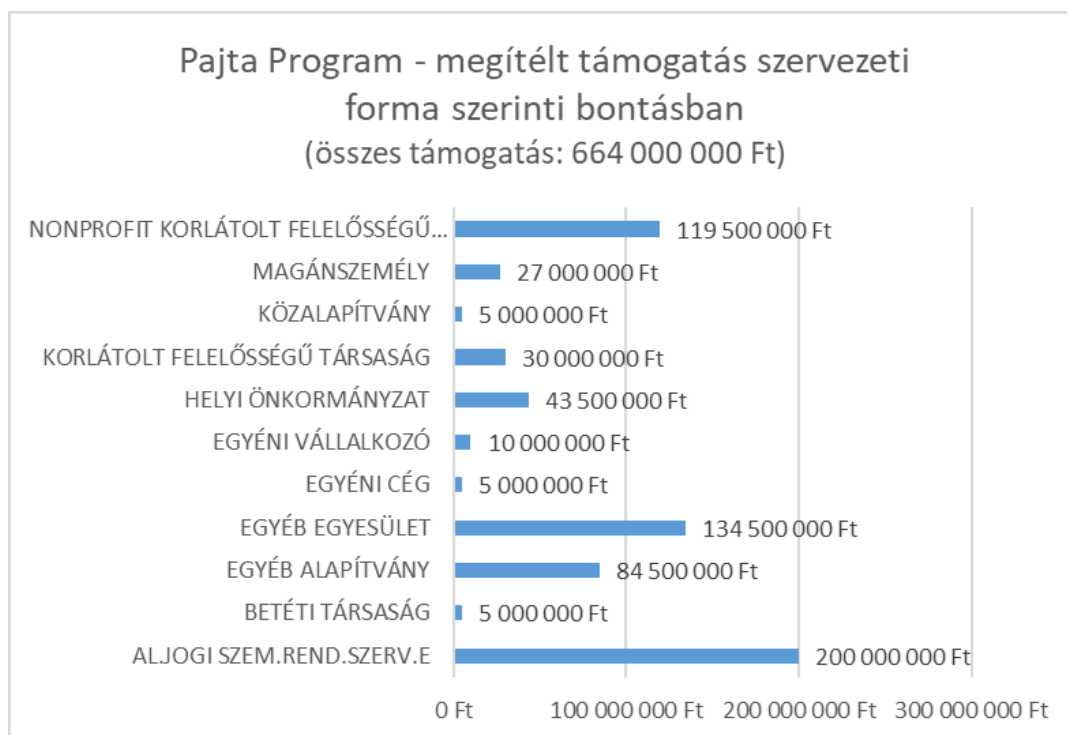
Kultúrpalta és Tündérkert Program:

Nyílt pályázatok: A benyújtott-elbírált 92 db pályázatból 26 db-ot (28,3%) egyéb egyesületek, 16 db-ot (17,4%) helyi önkormányzatok, 13 db-ot (14,1%) pedig egyéb alapítványok nyújtották be. A többi szervezeti forma között nagyobb volt a szórás 1 db és 9 db között.

Az igényelt támogatás 1.057.3935.849 Ft volt, a megítélt támogatási összeg pedig 657.000.000 Ft, ami az igényelt támogatás 62,1 %-a.

Egyedi pályázat 1 db Kft.





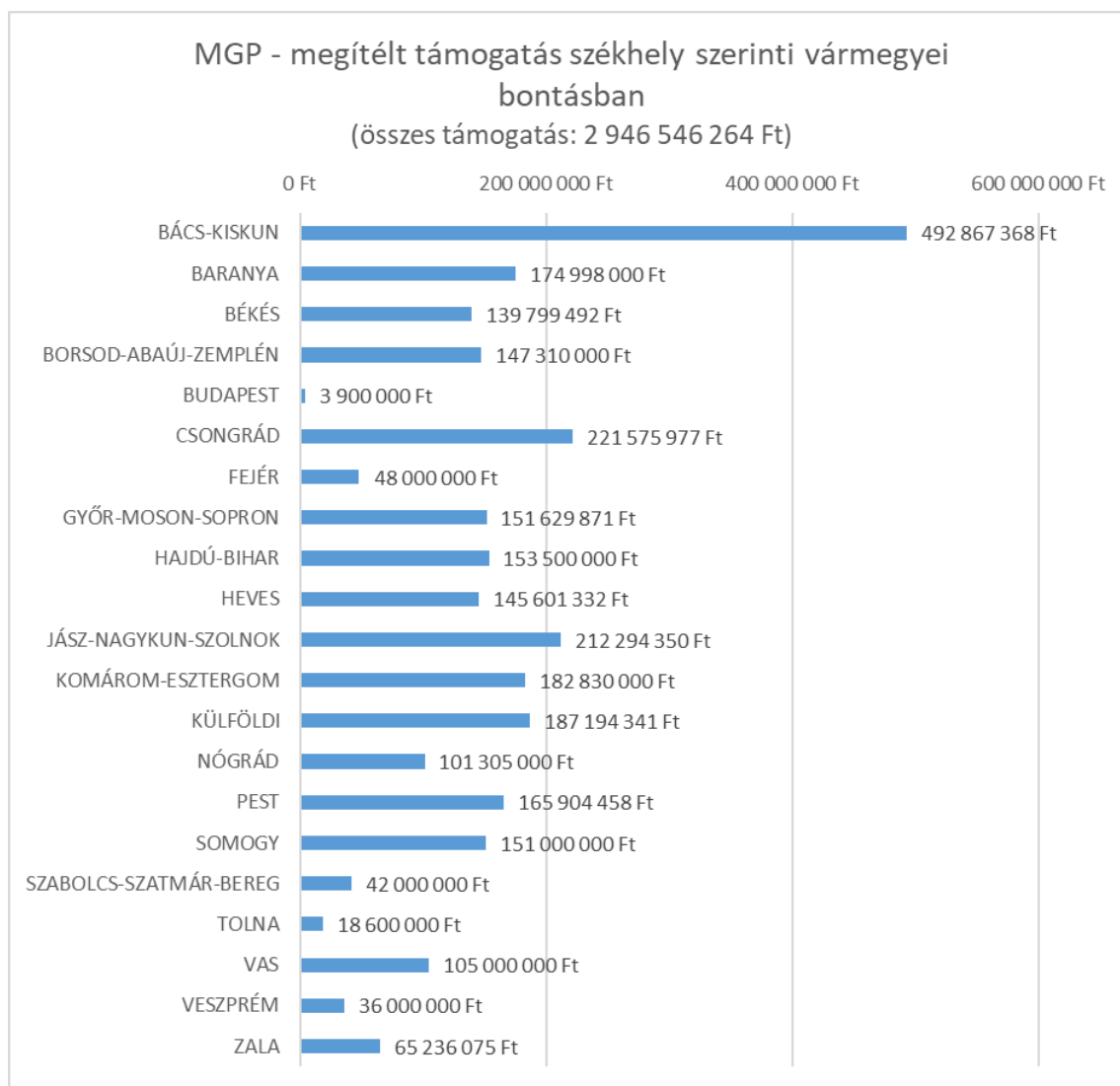
Pályázók székhely szerinti megoszlása

Génius Program:

Nyílt pályázatok: A benyújtott-elbírált 103 db pályázatból 12 db érkezett külföldről (határon túlról), ez a benyújtott pályázatok 11,7%-át jelenti. A pályázatra összesen 19 megyéből nyújtottak be pályázatot, melyek szórása megyénként 1 db-tól 9 db-ig terjed. 9 db – 9 db pályázat érkezett Bács-Kiskun, Borsod-Abaúj-Zemplén, valamint Pest megyéből. Mindössze 1 pályázat érkezett Tolna megyéből és Budapestről.

A megítélt 2.646.546.264 Ft támogatás 9,1 %-a 242.867.368 Ft Bács-Kiskun megyei pályázókhoz került. 8,3% -a pedig Csongrád megyébe. A budapesti székhelyű pályázó mindössze a megítélt támogatások 0,1%-át 3.900.000 Ft-ot kapott.

Egyedi pályázatok a MGP 6 vidéki helyszínéről érkeztek, melyek elhelyezkedése az országon belül területileg egyenletes eloszlást mutatnak.

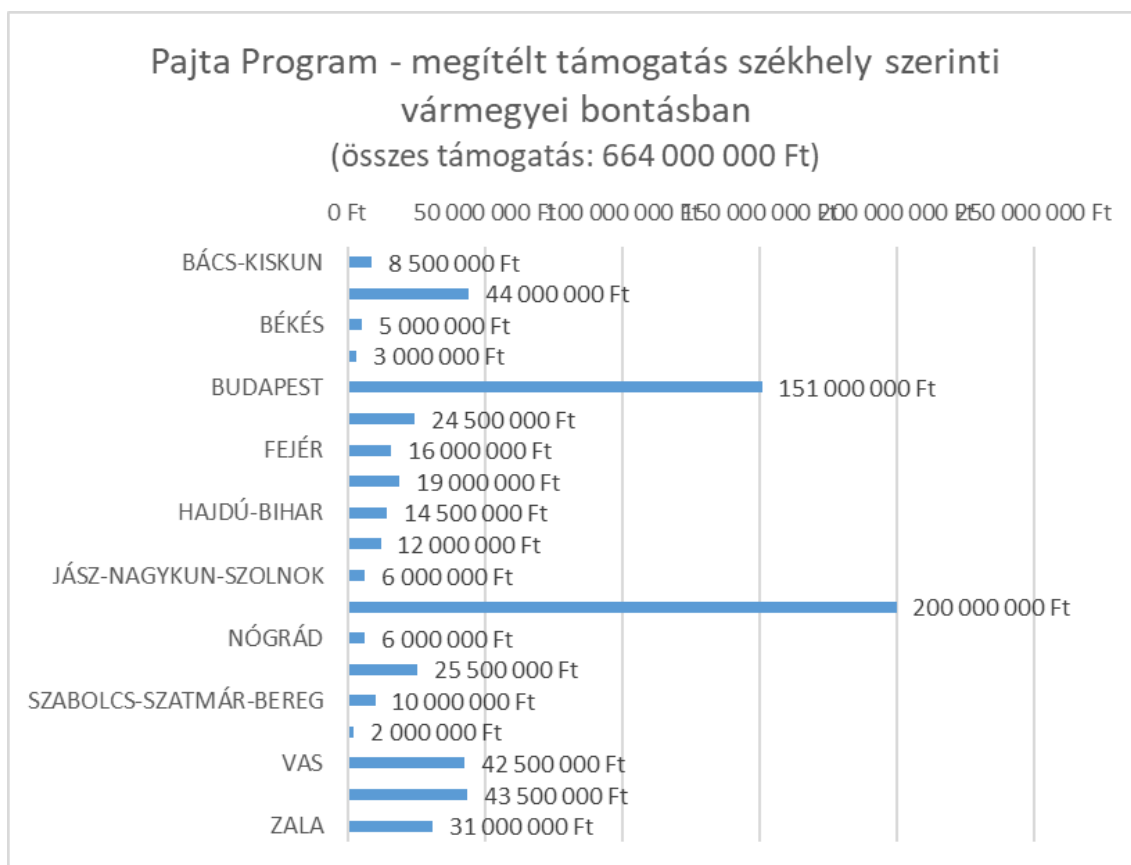


Kultúrpalota és Tündérvilla Program:

Nyílt pályázatok: A pályázati felhívásra a pályázók székhelyét figyelembe véve összesen 17 megyéből nyújtottak be pályázatot. A benyújtott-elbírált 92 db pályázatból a legtöbb (10 db) budapesti székhelyű pályázóktól érkezett, ez a benyújtott pályázatok 10,9 %-a. A Baranya, Pest, illetve Vas megyei székhelyű pályázók 9-9 db pályázatot nyújtottak be, míg külföldről az összes benyújtott/elbírált pályázat 2,2%-a érkezett.

A megítélt támogatási összegből 200.000.000 Ft-ot (30,4%) határon túli székhelyről pályázók kapták, őket 144.000.000 Ft-tal Budapest követte. A megítélt támogatás mindössze 3,0%-át a Tolna megyei székhellyel pályázók nyerték, összesen 2.000.000 Ft összegben.

Az egyedi pályázatot budapesti székhelyű pályázó nyújtotta be.



3. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Magyar Génius Program

Számos esetben a pályázati kiírásban feltüntetett költségnemek nem fedték a valós pályázati igényeket. Minden muzeális intézmény, minden szakmai terv egyedi sajátosságokkal bír, ahogyan ezen intézmények társadalmi környezete, anyagi erőforrásai is. Tekintettel arra, hogy a kiírásban szereplő felsorolás nem taxatív, ezek a speciálisan a helyi körülmények által befolyásolt egyedi igények új költségvetési sorok igénylésével és azok engedélyezésével megoldhatók voltak.

Kultúrpajta és Tündérkert Program:

- Induló hálózati program lévén nagyszámú olyan érdeklődő volt, aki nem a kiírásnak megfelelő tevékenységet végez.
- A kiírásban kisebb részletekre is kiterjedő előírások és kötelezettségek megjelölése, melynek az volt a célja, hogy a program alapvetően a már működő és kulturális tevékenységet végző entitásokat szólítsa meg. Az előírások szabályozták, hogy a kiírás a valós megszólítottak köréhez érjen el.
- A Kultúrpajta fogalmának sokféle értelmezése is problémát okozott kezdetben, ezért elkészült egy olyan általános definíció, amelyre utólagosan is hivatkozni lehet.

- A Tündérkertek alapvetően a mezőgazdasághoz, kertkultúrához kapcsolódó alaptervékenységeikből és működési jellegükből adódóan kevésbé jártasok a pályázati rendszerek kezelésében, így alul reprezentáltak maradtak. A Tündérkertek támogatására, őshonos magyar gyümölcsfák ültetésére a Kollégium 10.0000.0000 egyedi támogatást szavazott meg.
- Több támogatott a visszatervezett pályázatban a rendelkezésre álló forrást nem arányosította a megvalósítandó események számához.
- Több alkalommal előforduló értelmezési hiba volt, hogy a pályázó a helyszín/a helyszínt működtető vagy bérlő jogi entitás lehetett, vagyis a kiírás nem programszervezőknek szólt.

Megoldások:

- Kommunikációs alapelvek kézikönyv készítése, mely pontosan rögzíti az alapelvárásokat, kitérve a névhasználatra, a megvalósuló események szöveges meghatározására, azok arculatára, a médiaoldalak tartalmaira, valamint a PR- és sajtóanyagok közzétételre. Ez a dokumentáció segítségül szolgál a hálózati tagok számára egyrészt az egységes kommunikációban, másrészt a hálózatban gondolkodás, a Kárpát-medencei közösség megteremtésében.

MAGYAR GÉNIUSZ PROGRAM IDEIGLENES KOLLÉGIUM	Elbírált (db)	Támogatott (db)	Megítélt támogatás (Ft)
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium Pajta Program	93	68	664 000 000 Ft
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium MGP	110	102	2 946 546 264 Ft
Magyar Génius Kollégium Petőfi Klubok	3	3	1 100 000 000 Ft
Összesen	206	173	4 710 546 264 Ft

AZ NKA ÖSSZMŰVÉSZETI PROGRAMOK KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője: Bán János

Kollégium tagjai: Grób László

Párkányi-Raab Péter

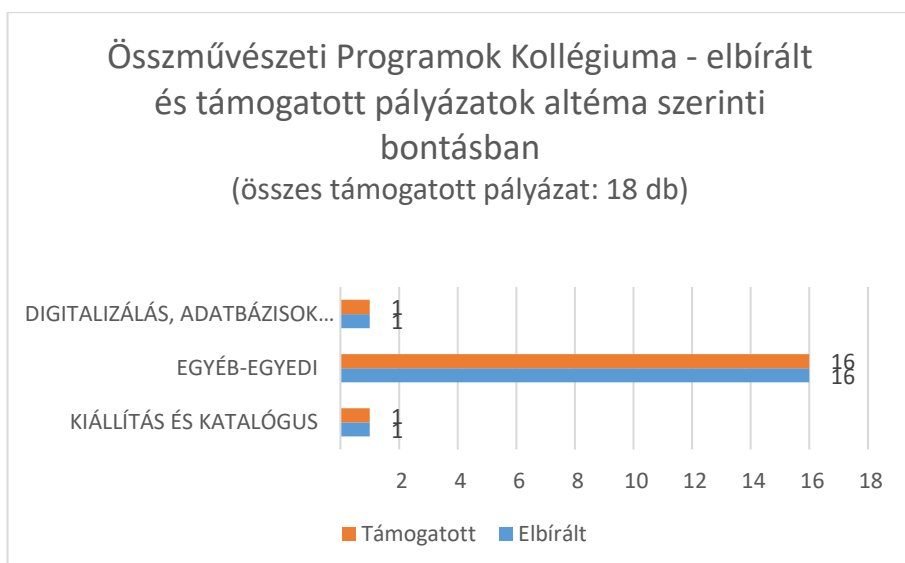
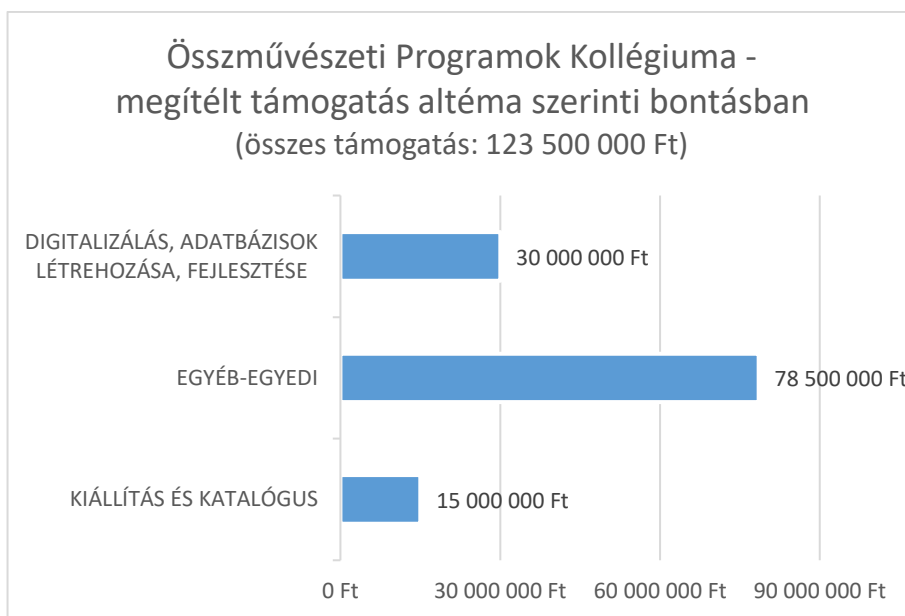
Szilágyi Andor

Kollégium titkára: Szakonyi Zsófia, NKA Bizottsági Osztály ov.

Kollégium elszámoltatója: Dudás Anikó

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

Az 1-3. pontok összegző megválaszolása:

A Kollégium teljes tevékenységét címzett bizottsági keretből valósította meg. 2022. év folyamán nyílt pályázatot nem jelentetett meg, az elbírált egyedi kérelmek és a meghívásos pályázati felhívások a kollégium feladatköréhez igazodtak, azaz a magyar identitást erősítő kulturális programok, programsorozatok támogatására irányultak. A két meghirdetett meghívásos pályázati felhívás 30 millió Ft keretösszeggel a Magyar Mezőgazdasági Múzeum és Könyvtár Filmarchívumában a magyar kulturális művészeti örökség részeként őrzött, 1950–80-as évekből származó mezőgazdasági propaganda-, oktató- és ismeretterjesztő filmekből álló gyűjtemény értékmentő digitalizálása, a filmvagyron adattárba helyezésére és innovatív közzétételére, valamint 15 millió Ft keretösszeggel a kortárs magyar képző, ipar- és fotóművészet kiemelkedő alkotóinak munkáiból összeállított reprezentatív szabadtéri kiállítás megvalósítására irányult.

A Kollégium keretét az évközben érvényesített zárolás nagymértékben csökkentette, így az eredetileg tervezett nyílt pályázatok (Alkotói támogatás településtörténeti kéziratok megírására, valamint A magyar történelem meghatározó korszakait bemutató könyvsorozat és online tartalomfejlesztés az általános iskolák és gimnáziumok tanulói számára tematikával) meghirdetésére nem volt lehetőség. (A 400 millió Ft címzett keret + 85.197.000 maradvány keretből 361.697.000 Ft elvonásra került.)

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

2022-ben a Kollégium nem hirdetett meg közös pályázatot más kollégiummal.

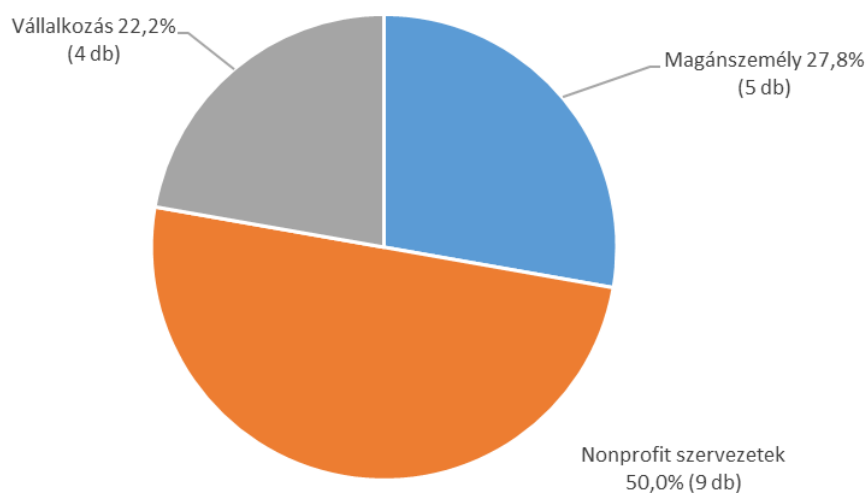
5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

2022-ben a Kollégium nem folytatott folyóirat-támogatási tevékenységet

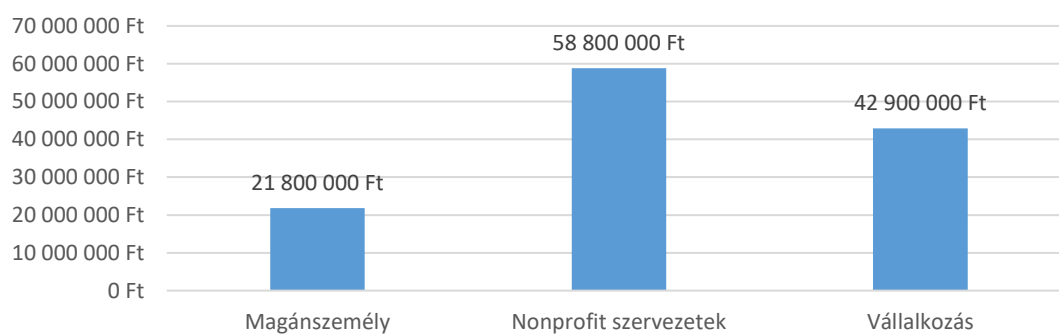
6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A pályázatok szervezeti forma szerinti szórása egyenletesebb, itt 8 esetben alapítvány, 5 esetben magánszemély, 1 esetben egyéb egyesület, 2 esetben nonprofit gazdasági társaság, 1 esetben részvénytársaság, 1 esetben egyéni vállalkozó nyújtott be nyertes pályázatot.

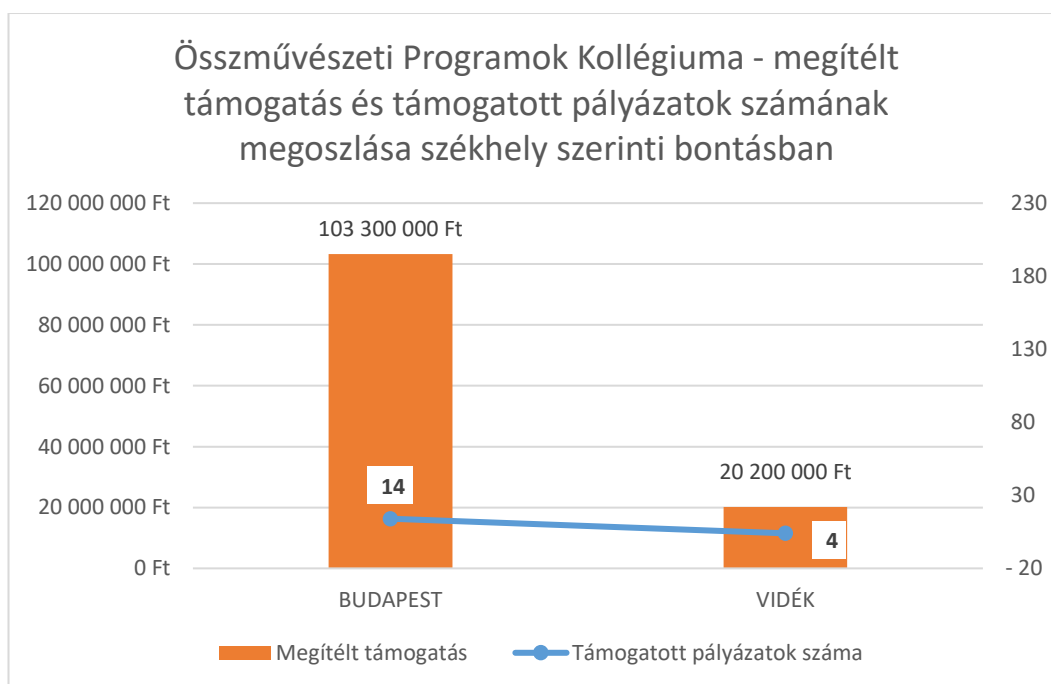
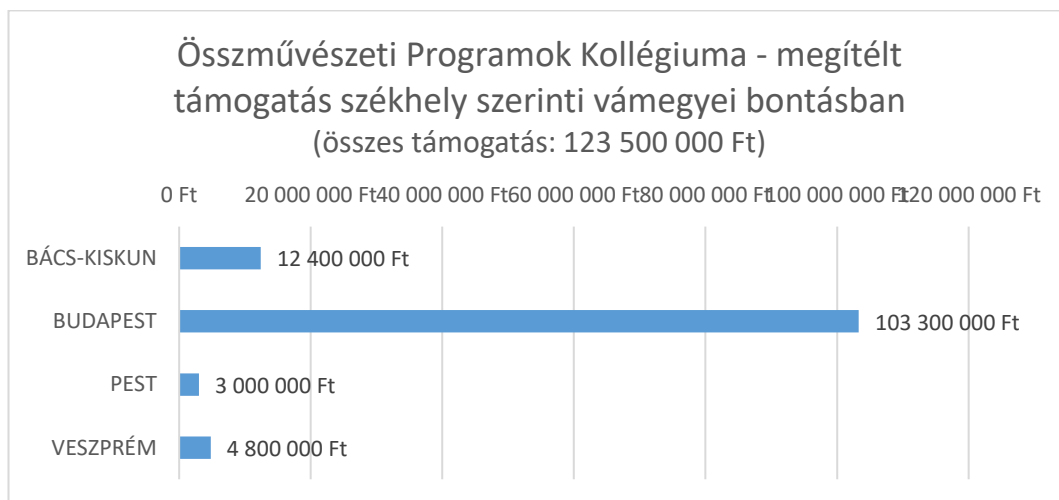
Összművészeti Programok Kollégiuma - támogatott pályázatok
számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 18 db)



Összművészeti Programok Kollégiuma - megítélt
támogatás szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 123 500 000 Ft)



A Kollégium nagyobb mértékben budapesti székhelyű (14 pályázat) programokat támogatott, vidéki székhelyű pályázók támogatására 4 esetben került sor.



7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

Nem releváns.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és a meghívásos pályázatok aránya?

A Kollégium az év közben felhasznált források 36%-át meghívásos pályázatok, 64%-át egyedi kérelmek támogatására fordította.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A Kollégiumhoz mindösszesen 79 módosítási kérelem érkezett, melyek elsősorban még mindig a COVID-19 világjárvány általános hatásai miatt jelentkeztek, hiszen a kialakult helyzet a pályázatok eredetileg tervezett megvalósítását teljes nagymértékben felülírta.

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A Kollégium érdemi különbséget az előző évekhez képest nem tapasztalt.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Nem.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Kollégium és a Bizottság, illetve az Igazgatóság között folyamatos volt az együttműködés.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzi-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

Nem releváns.

AZ NKA HALMOS BÉLA PROGRAM KOLLÉGIUMNAK A 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

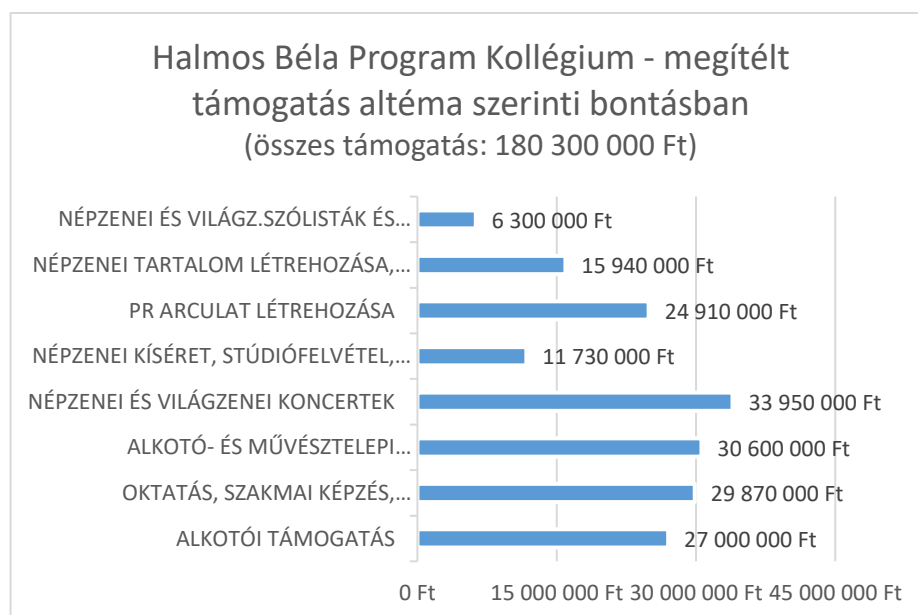
Kollégium vezetője:	Liber Endre
Kollégium tagjai:	Árendás Péter
	Berán István
	Csoóri Sándor
	Rostás Mihály
	Rosonczy-Kovács Mihály
	Pál István
Kollégium titkára:	Géczi Gyöngyvér
Kollégium elszámoltatója:	Kovács Péter

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

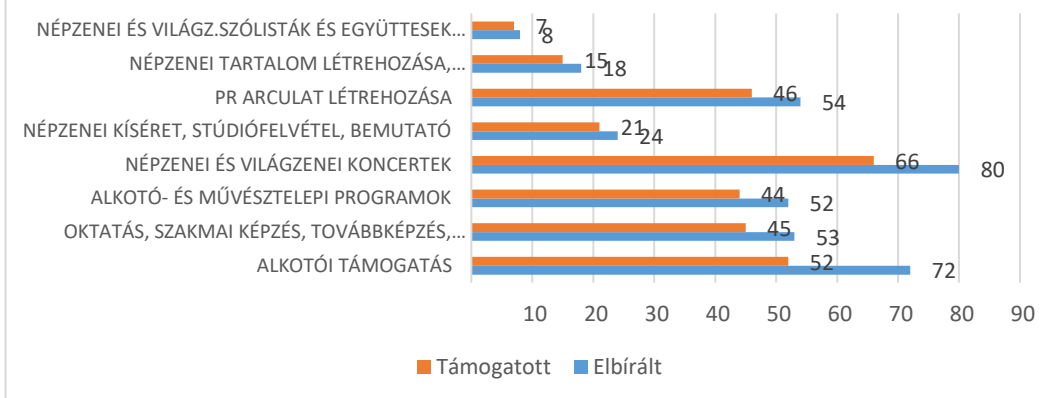
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégium működésének első éveiben sikerült hosszútávon fenntartható, logikusan egymásra épülő felhívásokból álló pályázati rendszert felépíteni. A pályázók visszajelzései alapján ez mai is jól segíti a népzene területét. A Kollégium alapvető szempontjai között szerepel, hogy a reális költségvetéssel beadott pályázatok olyan mértékű támogatásban részesülhessenek, ami lehetővé teszi a pályázók számára a minél hatékonyabb megvalósítást. Ez tapasztalataink szerint kb. 70%-os támogatási intenzitástól reális elvárás.

A beérkezett pályázatok 81%-át támogatta a kollégium, akárcsak a múlt évben. A támogatott pályázatok esetében az átlagos támogatási intenzitás azonban kisebb a tavalyinál, az alkotói támogatásokat nem figyelembe véve 46%-os. Ezen két módon lehet javítani; vagy kevesebb pályázat támogatásával, vagy a támogatási keret növelésével. Kevesebb pályázat támogatása azonban valószínűleg csökkentené a pályázati kedvet, ez pedig nem lehet cél.



Halmos Béla Program Kollégium - elbírált és támogatott pályázatok altéma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 296 db)



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázati célok közel maradéktalan megvalósítására a támogatási intenzitás 70% feletti mértéke adna reális esélyt. Ettől nagyon el vagyunk maradva, aminek az elsődleges oka, hogy 2022-ben az alkotói támogatási kerettel kibővített kollégiumi költségvetés mintegy 70 millió Ft-tal volt kevesebb, mint egy évvel korábban. Az eredményesség és a pályázatok megvalósítási hatékonyságának növeléséhez nagyon fontos volna, ha a következő években a kollégium rendelkezésére álló összeg visszatérne a 2021-es nagyságrendhez, a 250 millió Ft-hoz.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2021. évben

Benczúr Kerti Esték

A Halmos Béla Programiroda által 2022-ben, a Benczúr Ház kertjében megszervezett nyári koncertsorozat az NKA támogatásával megvalósult lemezek bemutatását szolgálta. A sorozat másik célja a figyelemfelhívás volt, a Nemzeti Kulturális Alap és a Halmos Béla Program támogatási tevékenységére és eredményeire.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

Bár más kollégiummal közös pályázatunk 2022-ben nem volt, az Alkotói pályázat, népzenei alapú szerzői zenemű létrehozására c. felhívásunkra a népzene és világzene mellett, könnyűzenei, dzsessz és komolyzenei alkotók is pályázhattak. A cél a népzene felhasználásával készült új szerzői művek, népzenei feldolgozások létrejöttének ösztönzése volt. A nyertesek között mindegyik felsorolt műfaj képviselőit megtaláljuk.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

Erre a tematikára érintőlegesen vonatkozik a Halmos Béla Program Kollégiumának 786134-es felhívása, melynek szövege a következő:

A népzene – különös tekintettel a táncházmozgalom zenei világa – népszerűsítését szolgáló informatív, rendszeresen jelentkező tematikus műsorok támogatása. A rádiókban és televíziókban induló, készülő vagy már futó népzenei magazin jellegű adások, népzenevel foglalkozó nyomtatott és online tartalmak (pl. színvonalas blogok, rovatok, programajánlók, elemző kritikák) megjelenésének támogatása.

Erre az altémára összesen 15.940.000 Ft-os támogatást ítél meg a kollégium, de a pályázatok túlnyomó többsége rádiós és televíziós népzenei tartalmak készítésére irányult.

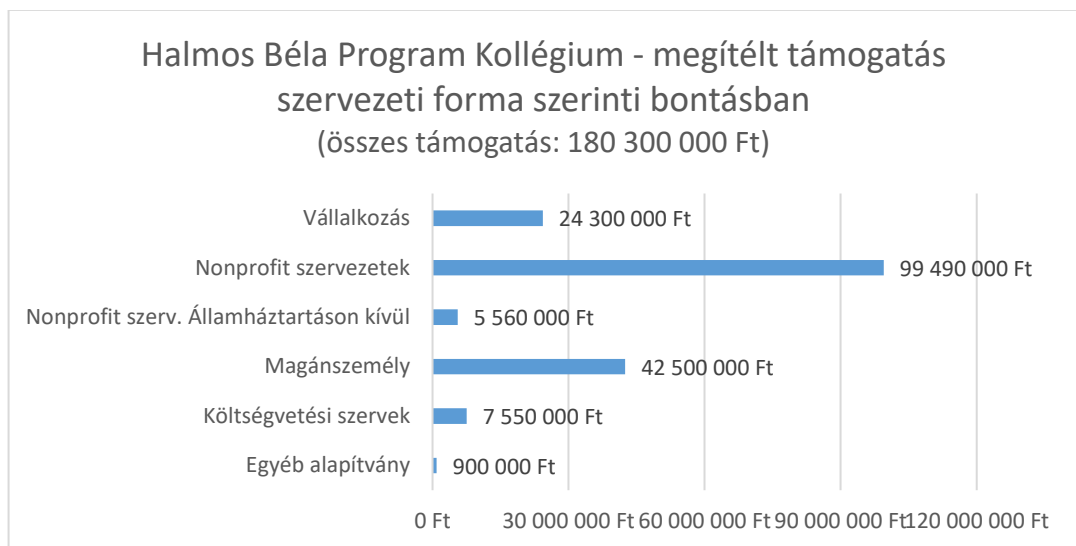
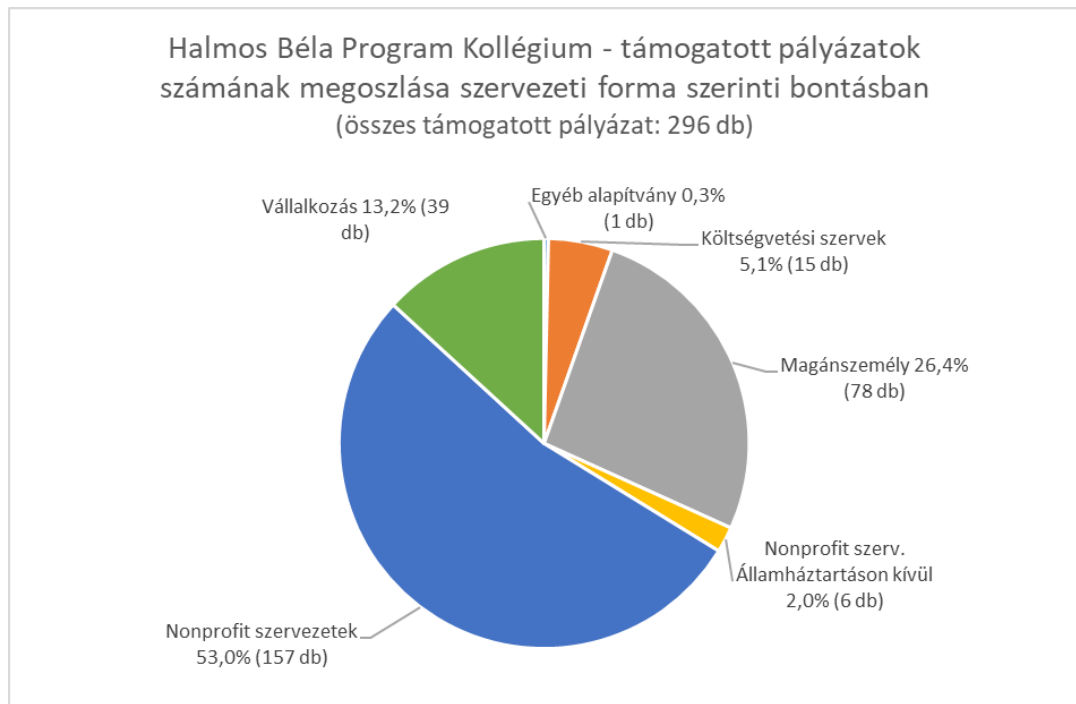
Két nyomtatásban is megjelenő havilap pályázik rendszeresen Kollégiumunkhoz. A folkMAGazin, amely a Táncház Egyesület gondozásában jelenik meg és a Recorder magazin, amelynek elsősorban a könnyűzene a profilja, de népzenei, világzenei témájú írásokat, lemezajánlókat is rendszeresen közöl. Mindkettő elérhető online változatban is. A két folyóirat összesen 1.900.000 Ft támogatásban részesült. Idén az online tartalom fejlesztésére pályáztak mindketten, amelynek egy része nyomtatásban is megjelenik.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (megyei bontás) szerint!

A kulturális pályázati lehetőségekről általában elmondható, hogy azok túlnyomó többsége a nonprofit szervezetek számára elérhető. Emiatt körükben összegződött a legnagyobb pályázatírói és elszámolási gyakorlat is.

Az összefoglaló táblázat ezt hűen tükrözi:

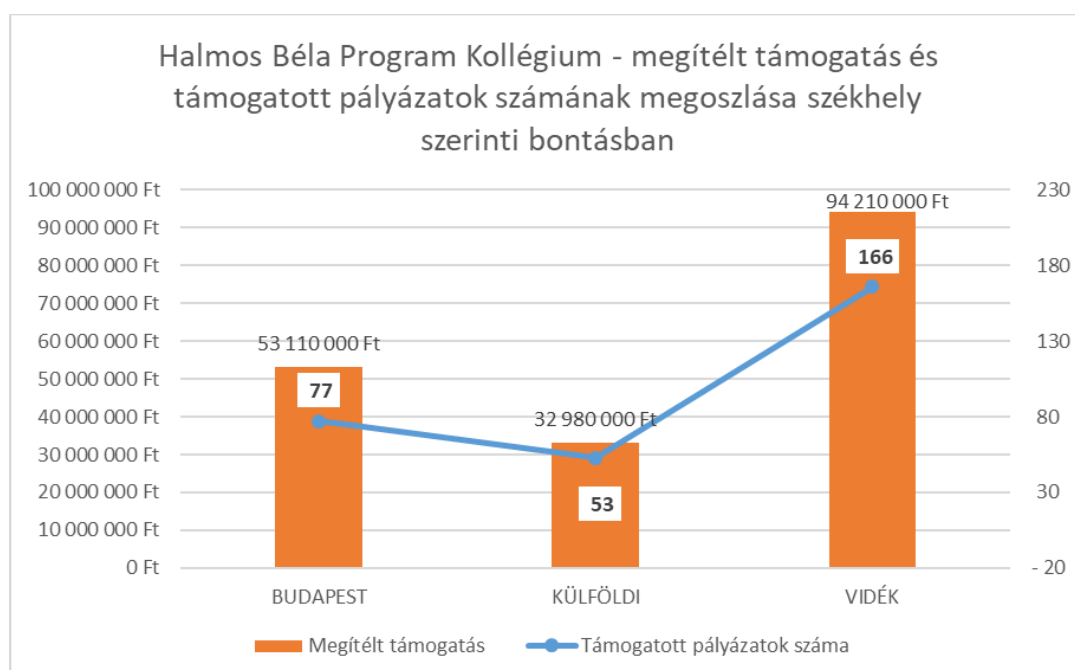
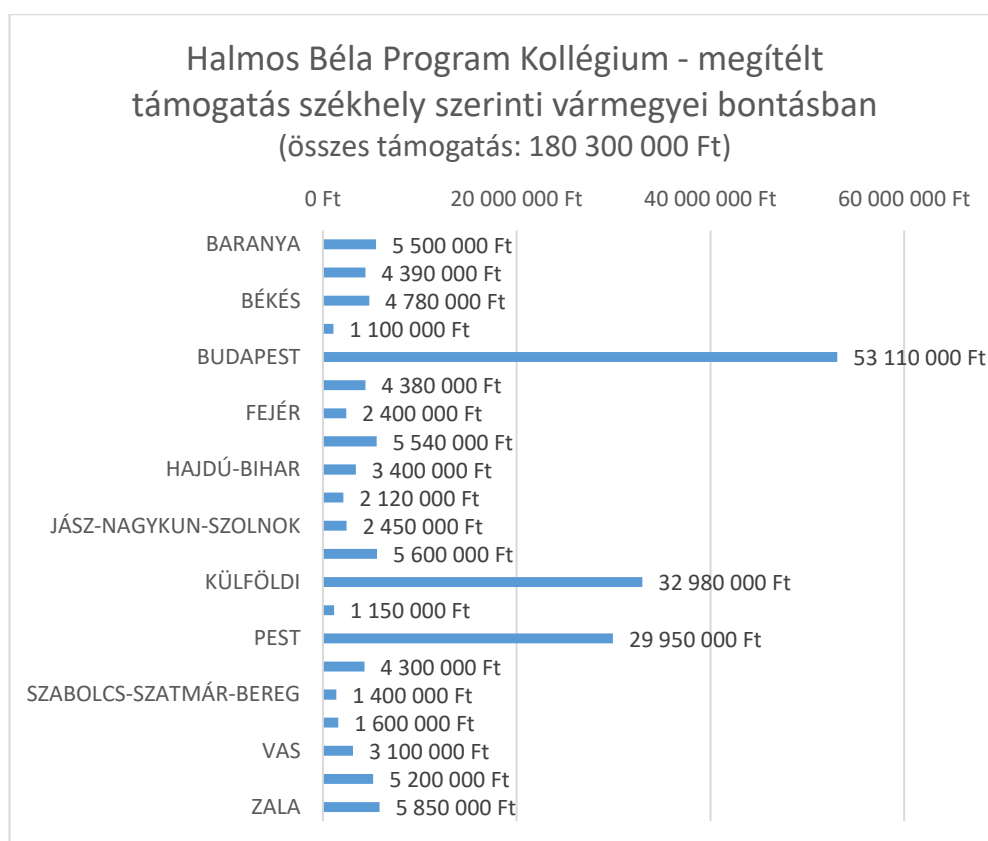
- A pályázók valamivel több mint 50%-a a nonprofit szférából származik.
- A négy éve megjelent új trend folytatásaként a második helyen ismét a zenészeket közvetlenül képviselő magánszemélyeket és egyéni vállalkozókat találjuk összesen 32%-kal. (A tavalyihoz képest 5%-os növekedés). Ehhez a kategóriához sorolhatók továbbá a betéti társaságok is (3,4%), amelyek többnyire a zenészek tevékenységére alapultak.
- A forprofit kft-k részaránya 4,4%, csökkenő tendenciát mutat.
- Az önkormányzatok és a nemzetiségi önkormányzatok részvétele 4,2%-os, szintén csökkenő tendenciát mutató.
- A többi szervezeti forma elhanyagolható aránnyal képviseli magát a pályázók között.



A támogatott pályázatok pályázói székhely szerinti megoszlása hasonló a tavalyihoz

- A támogatott pályázatok közel 29,5%-a Budapestről érkezett.
- Mint minden évben külföldről, elsősorban a határon túli, magyarlakta területekről érkezett még tömegesen pályázat, a támogatott pályázatok 18,3%-a.
- A harmadik hely Pest megyéé, 16,6%-kal.
- A többi megyéből, megyénként a támogatott pályázatok 3.2%-a, vagy az alatti része érkezett.

A teljes támogatási összeg 29,5%-a Budapestre, 52,3%-a vidékre, még 18,3%-a a határon túli magyarsághoz került.



Az igényelt támogatásoknak átlagosan csak 39,79%-át ítélte meg a kuratórium, ez drasztikus csökkenés 2021-hez képest. Ennek oka a Halmos Béla Program Kollégiuma pályázati keretösszegének közel 30%-os forintos csökkenése, az előző évhez képest.

A vármegyék és a főváros eredményességi sorrendje az összesen elnyert összegek vonatkozásában. 1. Budapest, 2. Pest, 3. Zala, 4-6. Győr-Moson-Sopron, Baranya és Komárom-Esztergom fej-fej mellett. A többi megye 3% alatti részesedést tudhat magáénak. Borsod-Abaúj-Zemplén megye a leggyengébben pályázó megyénk, 0,6%-os részesedéssel.

7. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!*

786102 altéma (Alkotói támogatás)

Több 200.000 Ft-ot elnyerő pályázó is volt, amelyek egy-egy zeneszám megvalósítására pályáztak. A legmagasabb, 1.500.000 Ft-os alkotói támogatási összeget egy kiemelkedően jelentős életművel rendelkező pályázó kapta. Egy olyan többtétéles, sokszereplős, egész estés zenemű létrehozására adta be a pályázatát, amelynek hangversenytermi bemutatása nagy érdeklődésre tarthat számot.

786104 altéma (Népzenei képzési programok támogatása)

A legalacsonyabb 300.000 Ft-os támogatásban több pályázó is részesült. Általánosságban elmondhatjuk, hogy igyekeztünk a beadott költségvetési igényekhez igazodni és figyelembe vettük a pályázati program minőségét, a programok várható hatását, a várható közönség/résztvevő létszámot. A legnagyobb összegű, 1.000.000 Ft-os támogatást öt, évek óta kiemelkedően teljesítő pályázó nyerte el, komplex, nagy költségigényű, ugyanakkor népszerű, tömegesen látogatott programjával.

786116 altéma (Népzenei táborok támogatása)

Ennél az altémánál 1,5 millió Ft volt a pályázható összeg. A legkisebb, 300.000 Ft-os támogatást elnyerő pályázók szakmai táborai fontosak ugyan, de viszonylag kevés érdeklődőt vonzanak. A legmagasabb összegű, 1.200.000 Ft-os támogatást négy pályázó nyerte el, évek óta futó nagy költségigényű, általában egyhetes, országos hatáskörű népzenei táborával. Hagyományörző mesterek, az ország legjobb revival zenészei, és tudományos szakemberei garantálják a programsorozatok szakmai színvonalát.

786131 altéma (hazai és határon túli népzenei, világzenei koncertek, koncertsorozatok támogatása)

Az altémán belül gyakori 300.000 Ft-os támogatási összeg nem számít kiugró szélsőértéknek. A maximális, 1.000.000 Ft-os támogatásban az ország legjelentősebb táncművészeti eseményének sok résztvevős záró gálakonzertje és egy a népzenei, világzenei és etnojazz zenészek legjobbjából válogató nagykoncert megvalósítása részesült.

786132 altéma (koreográfia zene elkészítésének, stúdiófelvételének és élőzenés bemutatásának a támogatása)

A 400.000 Ft-os és a 700.000 Ft-os támogatási összegek különbsége a szakmai stábok minőségi különbségeit tükrözi vissza.

786133 altéma (zenei portfólió kialakítása, kétnyelvű honlap elkészítése, portréfotó készítése, CD, videoklip készítés stb.)

A legalacsonyabb 160.000 Ft-os összeget egy szólista pályázatára ítélte meg a kuratórium, míg a legnagyobb, 1.200.000 Ft-os támogatást egy több évtizedes kiemelkedő munkássággal bíró zenekar új lemez anyagának elkészítése kapta.

786134 altéma (népzenei tartalom létrehozása, megjelentetése a médiában)

A legalacsonyabb összegű, 500.000 Ft-os támogatást egy internetes oldal népzenei tartalmaira ítélte meg a kuratórium. A legmagasabb összeggel, 2.000.000 Ft-tal támogatott pályázat az ország egyik legjelentősebb népzenei profilú intézményének a világ minden részéről elérhető rádiós műsorfolyamát támogatta a Kollégium.

786135 altéma (nemzetközi népzenei konferenciák támogatása)

A legalacsonyabb, 300.000 Ft-os támogatásban egy helyi hatáskörrel bíró konferencia részesült. A legmagasabb, 1.500.000 Ft-os támogatást egyrészt az ország egyik vezető népzenei intézményében évek óta sikeresen, nagy érdeklődés mellett zajló konferencia, másrészt a legjelentősebb erdélyi népzenei esemény konferenciája kapta.

8. *A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?*

A Kollégiumnak nem volt sem egyedi, sem meghívásos pályázata.

9. *Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!*

A 290 módosítási kérelem túlnyomó része a határidőkkel kapcsolatos (189 db), aminek még a COVID elhúzódó utóhatása a fő oka. A módosítási kérelmek másik jelentős csoportja a költségvetés módosítására vonatkozik (81 db), ezek oka a támogatások alacsony intenzitás értéke, vagyis a megpályázott összeghez képest jóval alacsonyabb támogatások megítélésére van csak lehetősége a Kollégiumnak.

10. *A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előre törésében, illetve visszaszorulásában?*

A járványhelyzet miatt sok, korábban elbírált, nyertes pályázat megvalósítása áthúzódott a következő pályázati ciklusba. Ennek a továbbgyűrűző hatása rányomta a bélyegét 2022-re is. Koncerttámogatásra és új táncbemutatók népzenei kíséretének megvalósítására jelentősen kevesebb igény érkezett be tavaly. Az elsődleges ok itt is az, hogy az elmúlt időszakban nagyszámú koncert és néptáncbemutató maradt el az előre eltervezett időpontban. Ezek megvalósítása átcsúszott a következő pályázati kiírás időszakára, emiatt sokaknak nem volt lehetősége új pályázat benyújtására.

A többi pályázati felhívás esetében nem beszélhetünk jelentős eltérésekről.

11. *Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?*

2022-ben nem merült fel olyan speciális probléma, amely a pályázati altémáink felülvizsgálatát igényelte volna.

II. Működési kérdések

1. *Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?*

NKA alelnökkel, NKAI igazgatójával és az Igazgatóság munkatársaival kifejezetten jó, kollegiális a viszonyunk. A Bizottsággal a formális kereteken túl nincs kapcsolatunk. Idén is fontosnak tartom megemlíteni, hogy nagyon elégedettek vagyunk titkárunk, Géczi Gyöngyvér munkájával.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium tagjai az NKA pályázati rendszerén keresztül, a kurátori felületen értesülnek a pályázók egyéb NKA-s támogatásairól. Ezt figyelembe vesszük a döntéskor. A Csoóri Sándor Programmal 2022-ben is szorosan együttműködött a Halmos Béla Program Kollégiuma az átfedések kiküszöbölésében.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

Úgy érezzük, hogy a Kollégiumunk indulásakor egy jól átgondolt, egymásra épülő elemekből építkező pályázati struktúrát hozott létre a kuratórium. A rendszer működőképes. Nagyon fontos volna ugyanakkor a nyílt pályázati keretünk 2021-es szintre való visszaemelése, hogy a pályázati intenzitás mértéke újra a megfelelő szintre emelkedhessen.

AZ NKA HANGFOGLALÓ KÖNNYŰZENE TÁMOGATÓ PROGRAM KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Cselőtei László
Kollégium tagjai:	Berta Zsuzsa Podlovics Péter Dénes Adél Nagy Krisztián
Kollégium titkára:	Edelényi Szilvia
Kollégium elszámoltatója:	Hornyák Erika

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

Az NKA Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma számára a 2022-es esztendő a szakmai fejlődés éve volt. A Kollégium tagjai mostanra megismerték egymást, összekovácsolódtak, így az eddigieknél sokkal gördülékenyebben haladtak az egyeztetések, jelentősen felgyorsult a munka.

A 2022-es év célkitűzése: a múlt értékeinek megőrzése, a jelen legfontosabb tevékenységeinek támogatása a szintér újjáéledése és működtetése érdekében, valamint a jövő építése.

2021-es év végére lényegében véget ért a Covid járvány, amely alapvetően befolyásolta a könnyűzenei szintér működését. A Kollégium ennek fényében – a korábbi években kidolgozott pályázati struktúrára és célokra építve – írt ki pályázatokat 2022-ben. Különös gondot fordítottunk a tehetségkutatásra, valamint az élőzenei szektor támogatására, A Kollégium az évek során kialakult jelenlegi pályázati csomagot fejleszti, aktualizálja, csiszolja, hiszen az elmúlt majd' egy évtized bizonyította, hogy a szakma becsben tartja az NKA és Kollégiuma által megfogalmazott célokat, számít a rendszeres megjelenésre, a pályázati pénzekre.

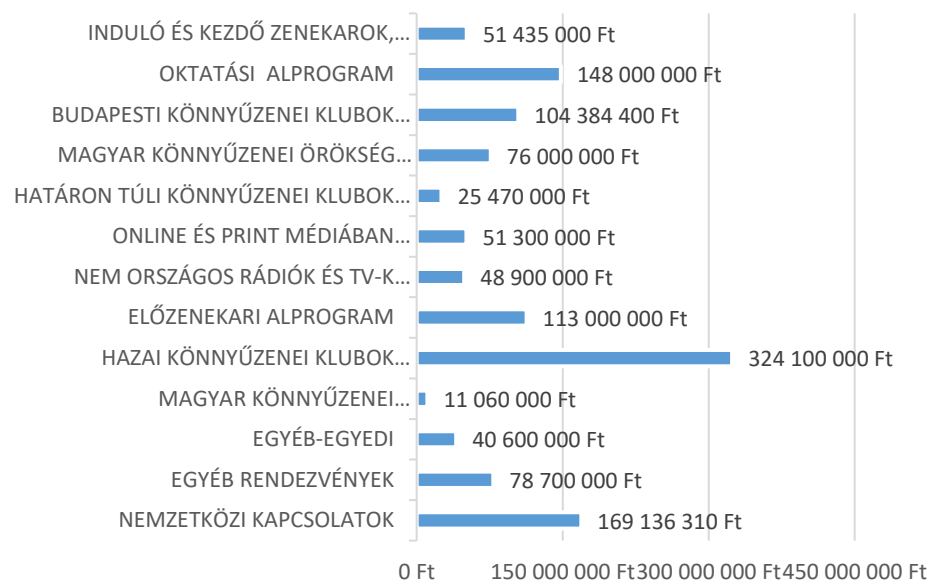
Tapasztalatunk, hogy a szakma szemében az NKA egy fontos, patinás, szakmailag független szervezet, melynek jó híre, eddigi, hagyományteremtő munkája megbízható alapot ad a kultúra szereplőinek átfogó támogatására.

Az első félév az évad előkészítésével, szakmai konzultációkkal telt, új pályázatok kiírására csak az adott évi keret véglegesítése után, de – az egy évvel korábbi tempóhoz képest – viszonylag gyorsan került sor.

A beérkezett pályázatok értékelése alapján elmondható, hogy a kiírt altémák megfelelően reagáltak a könnyűzenei szintér aktuális igényeire. Minden esetben sokszoros – a második félévben az induló előadók és zenekarok számára kiírt pályázatra a keretnél tizenegyszer nagyobb volt az igényelt összeg. A beérkezett pályázati anyagok túlnyomó többségükben mind alakilag, mind tartalmilag komoly, releváns célokat fogalmaztak meg, támogatásra alkalmasak és javasoltak voltak.

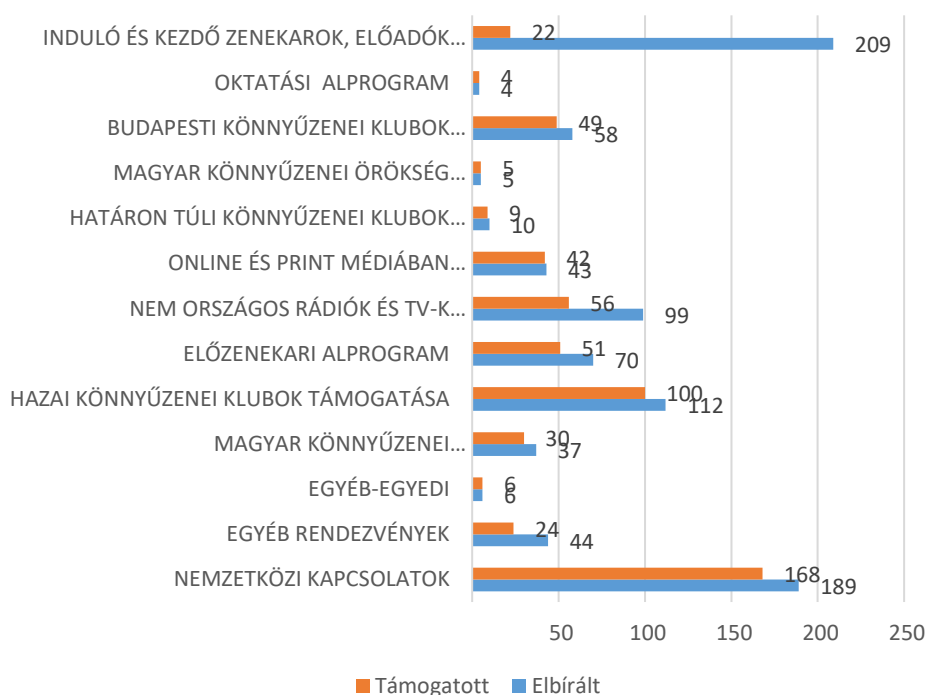
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma - megítélt támogatás altéma szerinti bontásban

(összes támogatás: 1 242 085 710 Ft)



Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma - elbírált és támogatott pályázatok altéma szerinti bontásban

(összes támogatott pályázat: 566 db)



A Kollégium 2022-ben is törekedett arra, hogy a Hangfoglaló Programmal rendszeresen együttműködő szakemberek, illetve a különböző szakmai szervezetek véleményét kikérje mind a pályázati rendszer egészét, mind az egyes felhívásokat illetően. A beérkezett pályázatok, illetve az elszámolásokhoz kapcsolt szakmai beszámolók alapján kijelenthető, a zeneipar szereplőinek kiírt pályázatok a szintér érdekeit és elvárásait szolgálták.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Az elmúlt időszak, egészen 2022 elejéig a COVID válság jegyében telt, amely rendkívül súlyos hatást gyakorolt a könnyűzenei szintérre, a zeneiparra. A korábban elnyert pályázatok teljesítése sok esetben szinte lehetetlenné vált. Ennek ellenére a Kollégiumhoz beérkezett módosítási kérelmek azt bizonyították, a pályázók elkötelezettek a céljaik megvalósítása mellett a rendkívüli körülmények ellenére is. Az áttekintések, áttekintések egyértelműen arra engednek következtetni, hogy a kiírásokban megfogalmazott célok a pályázók érdekeit képviselték, azokkal összhangban vannak, segítik a projektek megvalósítását, így betöltik küldetésüket.

Fontos tapasztalat, hogy a Hangfoglaló Program pályázóinak többsége a tervei megvalósításához az NKA-tól kapott támogatáson kívül saját és egyéb forrásokat is felhasznál. Ez pedig arra utal, hogy a felhívásokban megfogalmazott célok és a pályázók elképzelései a legtöbb esetben találkoznak.

A Kollégium, többek között a Hangfoglaló Programirodának köszönhetően is részletesebb és naprakészebb információkkal rendelkezik a pályázataik végrehajtásáról, mint amit az NKA rendszere alapból nyújt. Ez jelentős segítség ahhoz, hogy folyamatosan figyelemmel lehessen kísérni és további támogatást lehessen nyújtani a pályázók részére.

A Hangfoglaló Program alprogramjai szoros összefüggésben állnak egymással, lényegében egymásból következnek, ezért a Kollégium által felvázolt „könnyűzenei életpályamodell” tetten érhető a pályázatok megvalósulása során. Az induló előadói alprogramban résztvevő előadók többsége a következő évben többnyire feltűnik a klubtámogatói alprogram által támogatott klubokban, koncerthelyszíneken, turnézni tud az előzenekari alprogram háttérével. Ezek a művészek fellépnek nagyobb fesztiválokon, szerepelnek a médiában és gyakran nyernek szakmai díjakat is. A klubtámogatói alprogram által segített fővárosi, vidéki és határon túli koncerthelyszínek a magyar élőzenés, belépőjegyes fellépési lehetőségek bázisai, amelyek egy-egy település kulturális életében is fontos szerepet játszanak. A rendszeresen támogatott klubok többsége a tapasztalatok szerint fejleszti az infrastruktúráját, ami nemcsak a Hangfoglaló Program által támogatott előadóknak, de az egész könnyűzenei szférának segítséget jelent.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Kollégium kiemelt programot nem valósított meg a 2022-es évben.

A meghívásos pályázataink keretében olyan, többnyire állandó partnerekkel dolgozunk együtt, akik a megkapott forrásokkal a Kollégium által megfogalmazott célokat és tevékenységeket bonyolítanak. Ilyen például az Induló zenekari alprogramhoz kapcsolódóan megszervezett Öröm a Zene elnevezésű, országos tehetségkutató sorozat, valamint a Hangszert a kézbe kiállítás- és programsorozat.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiumokkal közös pályázatot? Ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Kollégium 2022-ben nem hirdetett más kollégiumokkal közös pályázatot.

5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról. Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

A Kollégium 2022-ben nem írt ki folyóirat támogatási pályázatot.

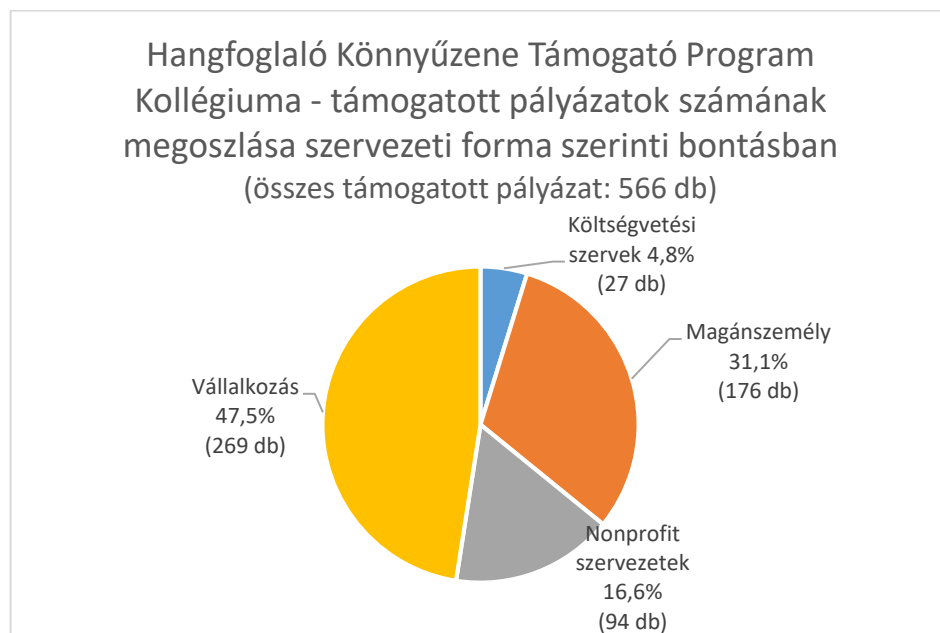
6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

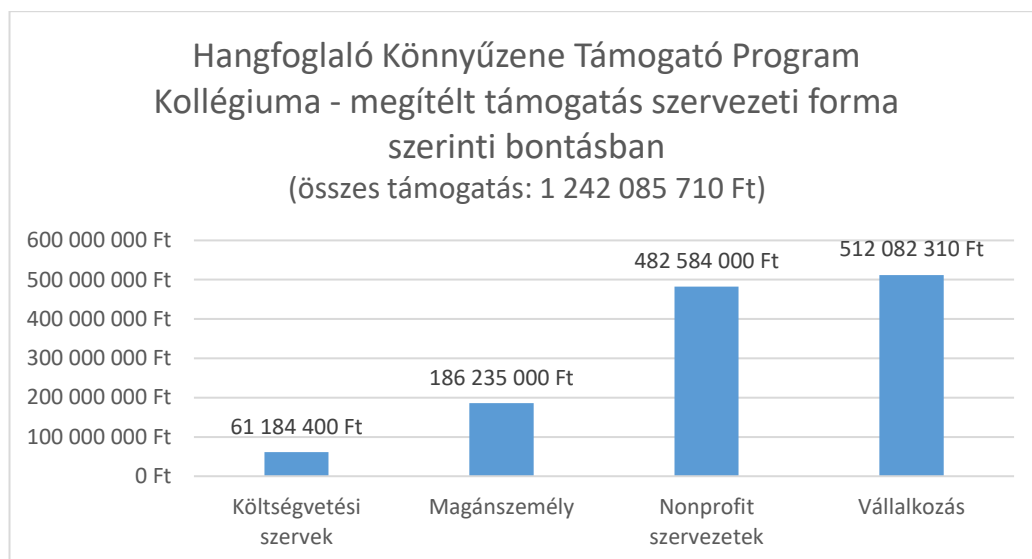
Az NKA Hangfoglaló Könnnyűzene Támogató Program Kollégium 2022-ben összesen 886 darab pályázatot bírált el.

394 db, magánszemélyektől beérkezett pályázatból 176 kérelmet támogatott a Kollégium, mely az összes támogatott pályázat 31,1 %-a, az összes megítélt támogatási összeg 15%-át teszi ki. A magánszemélyektől érkező pályázatok nagy számának a háttere, hogy az Induló Előadói Alprogramra szinte kizárólag magánszemélyként adnak be kérelmet a pályájuk elején járó előadók, azonban ennek az alprogramnak a keretében csupán 20 pályázó kerül támogatásra.

335 vállalkozás nyújtott be kérelmet, melyek közül 269-ot tartott támogatásra érdemesnek a Kollégium. Ez az összes támogatott pályázat 47,5%-a, mely az összes megítélt támogatási összeg 41,2%-a.

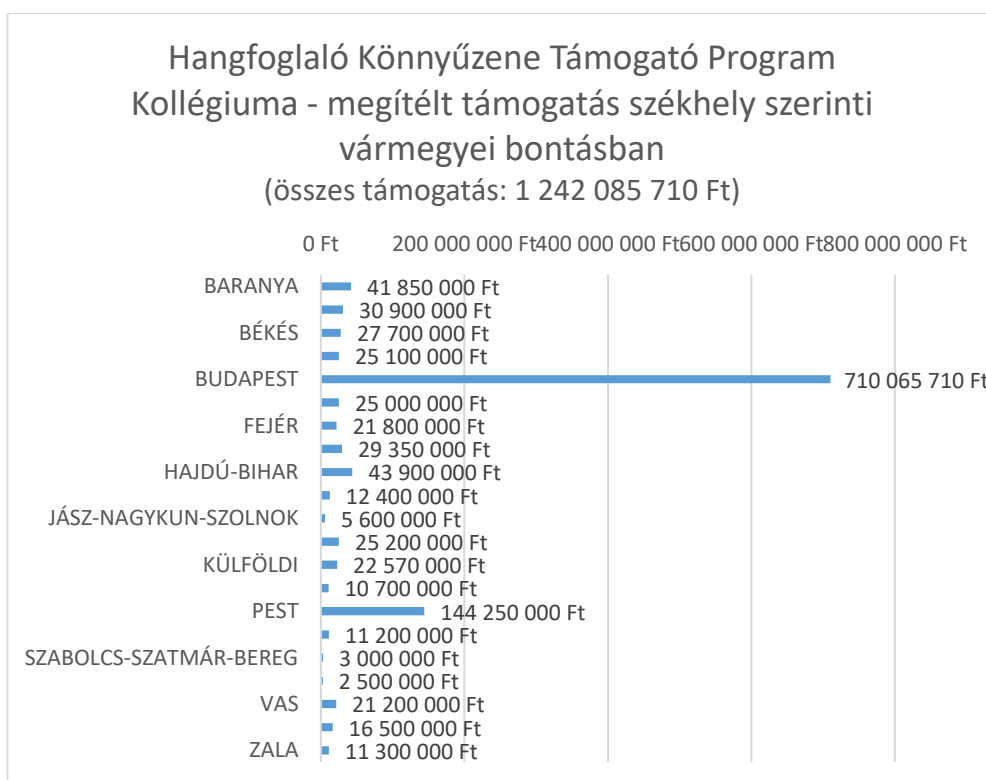
2022-ben 47 nonprofit szervezet nyújtott be pályázati igényt.

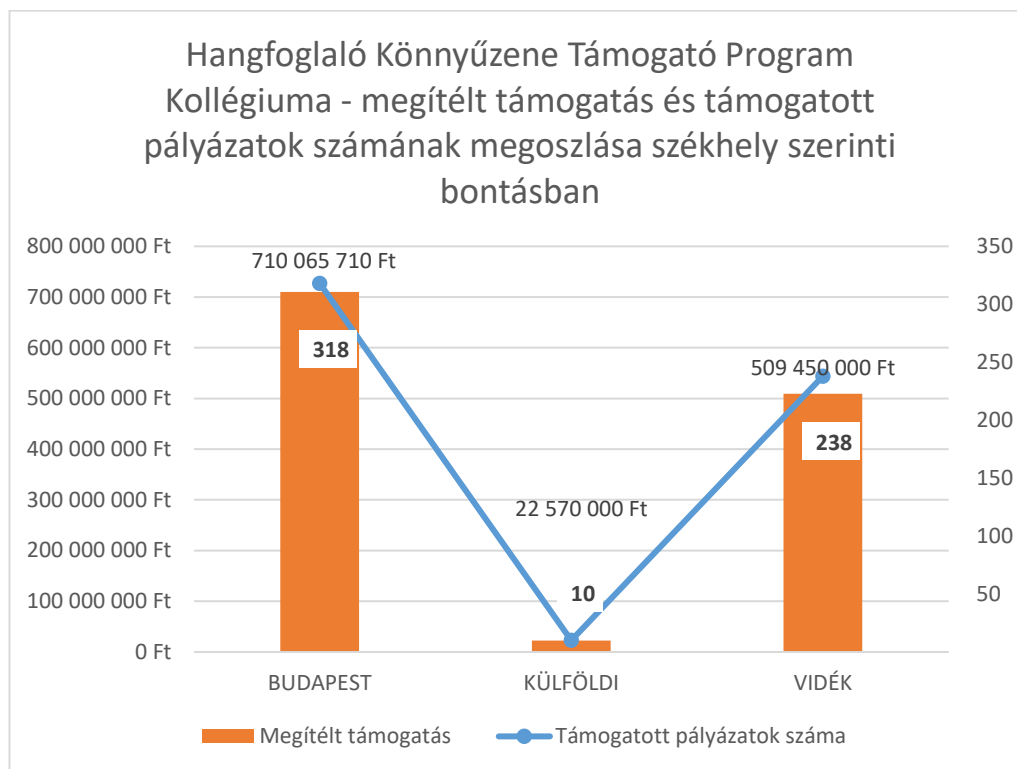




A beérkezett pályázatok mennyisége budapesti és vidéki székhely tekintetében kis mértékben a főváros túlsúlyát mutatja. A tavalyi adatokhoz képest alig változott az arány: a támogatott kérelmek 56,18%-a budapesti (tavaly: 57,54%, 42,05%-a vidéki (tavaly 42,06%). Az összes támogatás 57,2%-a (tavaly 73,7%) került budapesti pályázókhoz és 41%-a (tavaly 26,2%) vidékiekhez.

A külföldi pályázók aránya még az előző évihez képest is sokkal kisebb, mindössze 1,77% (Tavaly 10 db volt. A százalékarány kevesebb volt, mint idén.), ami számomra meglepő, hiszen a tavalyi évben egy kifejezetten a határontúli pályázók részére tartott konferencia is megrendezésre került. A kis részvételi arány talán annak köszönhető leginkább, hogy a pályázatok jellegéből adódóan mindössze két alprogram (Induló Zenekarok és Klubtámogatói) nyújt lehetőséget határon túli pályázók részvételére, másrészt a határon túli pályázók egy (és egyre nagyobb) része magyarországi székhelyű lebonyolítóval dolgozik.





7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítelt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

A legalacsonyabb összegű megítelt támogatás 150.000 Ft volt. A kiírás nemzetközi showcase fesztiválokra való részvételre vonatkozott, ahol egy-egy eseményre a megítélhető támogatást 150.000 Ft-ban maximáltuk.

A nyílt pályázatok között a legmagasabb megítelt összeg 4.500.000 Ft volt, amely a Hazai könnyűzenei klubok számára kiírt pályázat keretében került kiosztásra.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és a meghívásos pályázatok végleges aránya?

A Kollégium 6 db egyedi pályázatot részesített támogatásban, mely az összes támogatott pályázat 1,06%-a, összegét tekintve a 40.600.000 Ft, a teljes odaítelt támogatási keret 3,27%-a.

A 16 db meghívásos pályázat az összes megítelt pályázat 2,83%-át teszi ki, összességében pedig 334.504.000 Ft, amely a teljes megítelt keret 26,93%-a.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

Rendkívüli mennyiségű, 932 módosítási kérelem érkezett a Kollégiumhoz, melyek közül 767-et fogadott el.

A legtöbb kérelmet a „megvalósítás dátuma” változása miatt adták be. Ennek oka egyértelműen a COVID válság, amelynek ideje alatt nagyrészt nem lehetett élő zenei rendezvényeket, konferenciákat tartani, tehát klubok zártak be, illetve események maradtak el itthon és külföldön.

A második legtöbb kérelmet a „kiadás felmerülésének dátuma” változása miatt adták be. Ennek oka, hogy a pályázati döntések megszületése, hatályosítása és a szerződések megkötése egy hosszú folyamat és sok pályázó már előbb megkezdte a cél megvalósítását, tehát az engedélyezés dátuma előttről származó számlák elszámolása merül fel. Más esetekben a tervezettnél később kezdődik a megvalósítás és ezért a céldátum után keletkezett számlák elszámolása válik szükségessé.

2022-ben 91 „egyéb” jogcímen beadott módosítási kérelem érkezett, melyből 73-at fogadott el a Kollégium.

Mindössze 11 módosítási kérelem érkezett „jogcím változása” miatt.

10. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázatok felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előre törésében, illetve visszaszorulásában?

A pályázatok száma viszonylag állandó, lényeges változás nincs sem pozitív, sem negatív irányban.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy a pályázók felkészültsége évről évre jobb. Komoly, szakmailag releváns célokat tűznek ki és egyre nagyobb rutinnal végzik a pályázatokkal kapcsolatos tevékenységeket. A Hangfogláló Kollégium az évek alatt különös figyelmet fordított a pályázatokkal összefüggő kommunikációra és edukációra. A viszonylag állandó pályázói kör pedig emiatt egyre felkészültebben írja meg és kezeli a pályázatokat.

A szakmai beszámolók színvonala már nem ennyire egyértelműen homogén. Ezek információ tartalmukban, részletességükben gyakran hagynak kívánnivalót maguk után. Célkitűzés a 2023-as esztendőre, hogy a szakmai beszámolók minőségét javítsuk, azok könnyen érthetően és teljes tájékoztatást adjanak a pályázók munkájáról, a megítélt támogatási összegek felhasználásáról.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Nem találkoztunk ilyen problémákkal.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

Az NKA Bizottságával folyamatosan szoros együttműködésre törekszünk.

2022 tavaszán megtörtént az immár szokásosnak nevezhető egyeztetés a Könnyűzenei Kollégiummal. Rendszeresen beszélünk, tudunk egymás terveiről, munkájáról. A különböző könnyűzenei tematikájú kollégiumok vezetői és tagjai többször is szerepeltek együtt különböző konferenciákon (pl. Music Hungary és Magyar Kultúra – Magyar Zene – Magyar Fesztiválok), ahol a pódiumon, valamint háttérbeszélgetések keretében is intenzív eszmecsere folyt.

A Halmos Béla Program Kollégium vezetőjével, Lieber Endrével szintén jó a kapcsolat.

A cél az, hogy az NKA-n belül dolgozó, a különböző könnyűzenei tematikájú kollégiumok rendszeresen eszmét cseréljenek és így a céljaikat össze tudják hangolni.

Az Igazgatósággal, úgy érzem, kiváló a kapcsolat. Bús Balázs alelnökkel különösen kiváló a viszony, rendszeres a kommunikáció. Évente több alkalommal is személyesen találkozunk, amikor végig tudjuk beszélni az aktuális szakmai kérdéseket. Az alelnök részt vett kollégiumi ülésen is, így a Kollégium minden tagjával megvalósult személyes kapcsolat.

Kollégiumi titkárunk, Edelényi Szilvia nélkülözhetetlen munkatársunk a napi tevékenységek során, szakmai képzettsége, a Kollégium múltjával, munkájával, pályázataival, adataival és napi ügyeivel kapcsolatos tudása lenyűgöző, aktivitása mindannyiunk számára alapvető támogatást nyújt.

Az NKA kiváló csapata (Bús Balázs alelnök, valamint közvetlen munkatársunk, Edelényi Szilvia, továbbá Szakonyi Zsófi, Hornyák Erika, Borbély Rita és a háttérben dolgozó további munkatársak) nagyszerű háttérrel nyújt a Kollégium munkájához.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A 2022-es évben folytatódott a kommunikáció a könnyűzenei szféra támogatására hivatott, 2021-ben létrejött, a Petőfi Kulturális Ügynökség keretein belül működő Könnyűzenei Igazgatósággal, amely egy minőségi, saját rendszert épít a könnyűzene támogatására. A Könnyűzenei Igazgatóság vezetője, Dénes Adél tagja a Hangfoglaló Kollégiumnak, egyúttal a PKÜ-nél létrehozott Könnyűzenei Kollégiumnak is, ahol szintén tag Muraközy Péter, az NKA Könnyűzenei Kollégiumának elnöke, valamint én is. Így minden oldalról végig tudjuk kísérni az adott fórumon kialakuló vagy már létező pályázatok tartalmát és sorsát, sokrétű információ áll rendelkezésre és rendszeres az eszmecsere.

Mindez hozzásegíti a különböző szervezeteknél működő, összes érintett kollégiumot, hogy a felhívásaik párhuzamosságoktól mentesen, hatékonyan támogathassák a magyar könnyűzene ügyét.

A határon túlról érkező pályázatok viszonylag kis számúak, a szakma jellegéből adódóan egy aránylag ismert körrel beszélünk. Ezzel együtt igyekszünk feltérképezni a háttérüket, minél több információt szerezni róluk, hogy a megítélt támogatások jó kezekbe kerüljenek és rendeltetésszerűen hasznosuljanak. A továbbiakban prioritásként kezeljük a határon túli szakmabeliek bevonását a magyar könnyűzenei életbe, ez oda-vissza fontos kulturális küldetés.

A pályázatok elbírálásakor, az adott információk birtokában, minden esetben igyekszünk figyelembe venni, hogy a pályázó más forrásból nyert-e támogatást és ha igen, milyen összeget.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023-as évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

A Hangfoglaló Kollégium a rendelkezésre álló, az elmúlt évek során viszonylag állandó keretösszeget maximálisan kihasználva, a piac igényeinek megfelelő pályázati célokat igyekezett megfogalmazni és kiírni. A pályázati struktúrája kiforrott, figyelemmel van a lehető legtöbb releváns problémára és célra. 2022-ben az összes tervezett pályázatot ki tudtuk írni.

Sajnos a források nem bővültek, így új pályázatokat megjelentetni nem tudtunk. Ezzel együtt a Kollégium folyamatosan vizsgálja a jelenlegi pályázatok hatékonyságát és amennyiben úgy látja, akkor egy-egy kevésbé aktuális téma helyett mindenképpen kitűz új, fontos célt.

AZ NKA IMRE ZOLTÁN PROGRAM IDEIGLENES KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

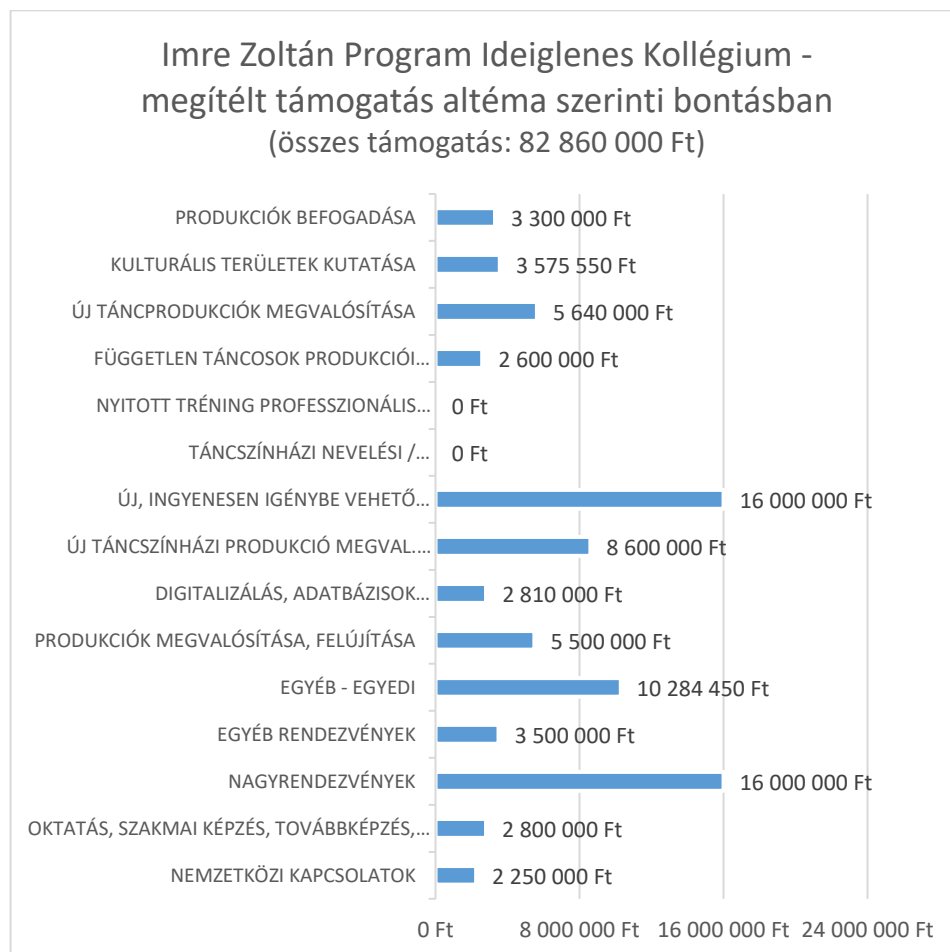
Kollégium vezetője: Pataki András
Kollégium tagjai: Ertl Péter
Nagy Zoltán
Kovács - Gerzson Péter
Kollégium titkára: Kopeczny Katalin
Kollégium elszámoltatója: Nagy Zsuzsanna

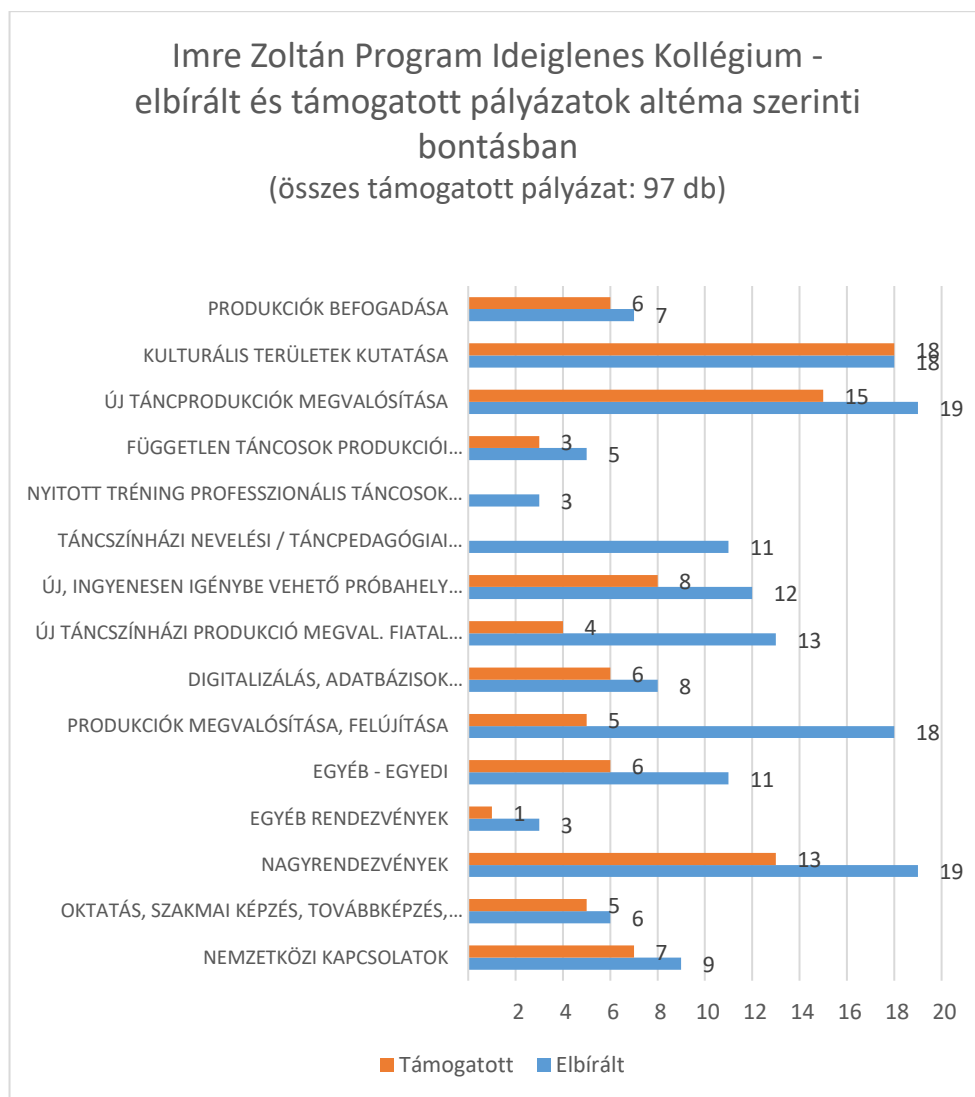
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

Az Imre Zoltán Program 2021-es értékelése után optimalizáltuk, összehangoltuk a program célkitűzéseit és a területen jelentkező igényeket. A soron következő kiírást is ennek alapján igyekeztünk összeállítani. Az IZP 2022-ben két alkalommal írt ki nyílt pályázatot a megszokott tavaszi és őszi ütemezésben.

Az őszi folyamán köztudottá vált elvonás miatt, a beadott pályázatoknál enyhén csökkenő tendenciát tapasztaltunk, ez értelemszerűen a támogatott projektek számában is megmutatkozik.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Az IZP működésének 2022-ben is változatlanul fontos eleme volt az állandó kapcsolattartás, tájékoztatás, a beérkezett észrevételek azonnali elemzése, értékelése a kurátori értekezleteken. A program és a célterület közötti folyamatos információáramlást szakmai koordinátor segíti, aki 2022.09.01-től a pályázati referensi feladatokat is ellátja. A célterületnek az aktuális kiírásra beérkezett visszajelzéseire tett válaszingázások a hasznosulást és az eredményességet javítják, a támogatások fókuszát élesítik.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

2022-ben a Bizottság által kiemelt (cél és címzett) téma megjelölés nem jelentkezett az IZP Ideiglenes Kollégium irányába, viszont a COVID helyzet még mindig jelentkező hatásaira történő, gyors és figyelmes reagálás feladatként jelentkezett az NKA vezetősége

részéről, valamint az elvonás publikussá válása utáni helyzet területi kezelését is elvárásként értékelte a kuratórium.

4. Hirdetett-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, ismertesse a közös pályázat tematikáját, eredményességét, tapasztalatait!

A Kollégium 2022-ben más Kollégiummal nem hirdetett közös pályázatot.

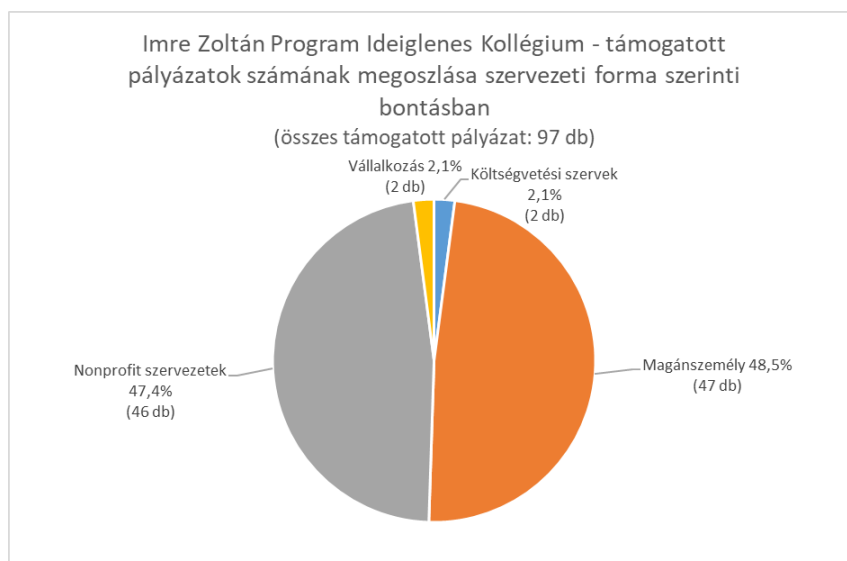
5. Adjon számot a Kollégium a szakterületéhez tartozó folyóiratok támogatásáról! Milyen összegben nyújtott folyóirat támogatást, hány szervezet részére?

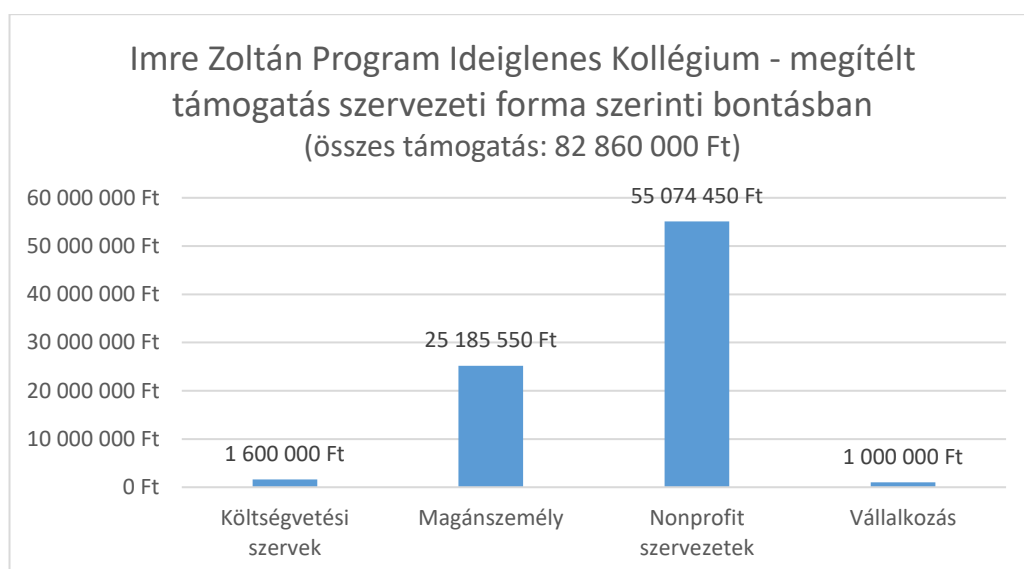
A Kollégium 2022-ben nem írt ki folyóirat támogatási altémát.

6. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

Összesített adatok szervezeti forma szerint

- Költségvetési szerv: 2 benyújtott támogatási kérelem, 2-őt támogatott a Kollégium
- Helyi önkormányzati szerv: 2 db, támogatott 2 db
- Magánszemély: 72 fő pályázott, 47-en nyertek támogatást
- Nonprofit szervezet: 84 szervezettől érkezett be pályázat, 46 kapott támogatást
- egyéb alapítvány: 23 db, ebből 10 támogatott
- egyéb alapítvány ön.int.: 1 db, ebből 1 támogatott
- egyéb egyesület: 24 db., ebből 16 támogatott
- egyházi szervezet (tech.kód): 1 db, 1 támogatott
- nonprofit kft: 35 db, ebből 19 támogatott.
- Vállalkozás: összesen 4 nyújtott adott be pályázatot, 2 részesült támogatásban
- egyéni vállalkozó: 3 fő, ebből 1 támogatott
- kft.: 1 db., 1 támogatott





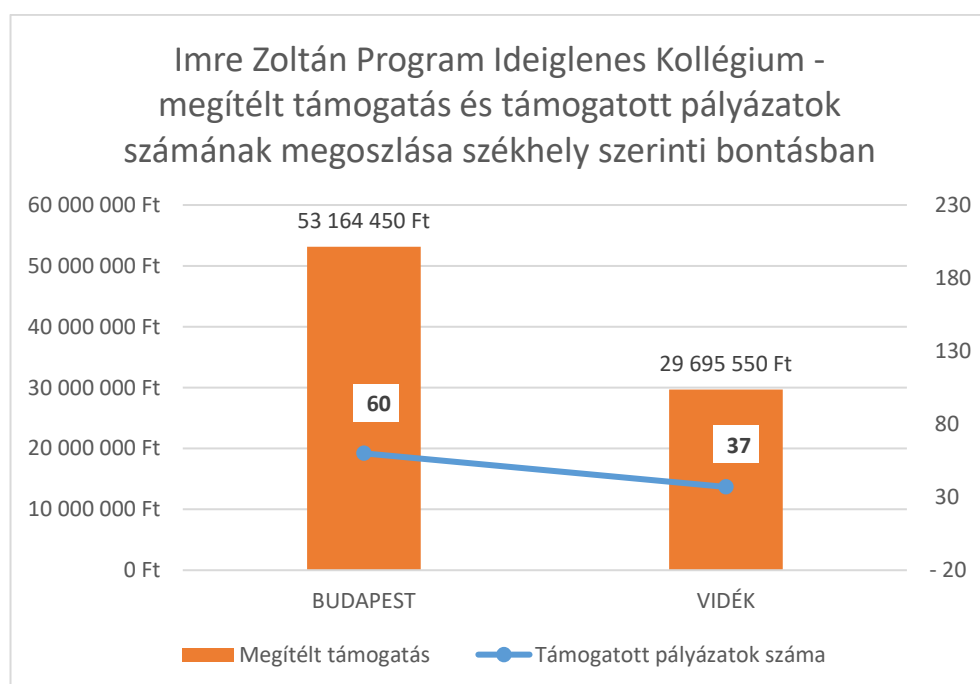
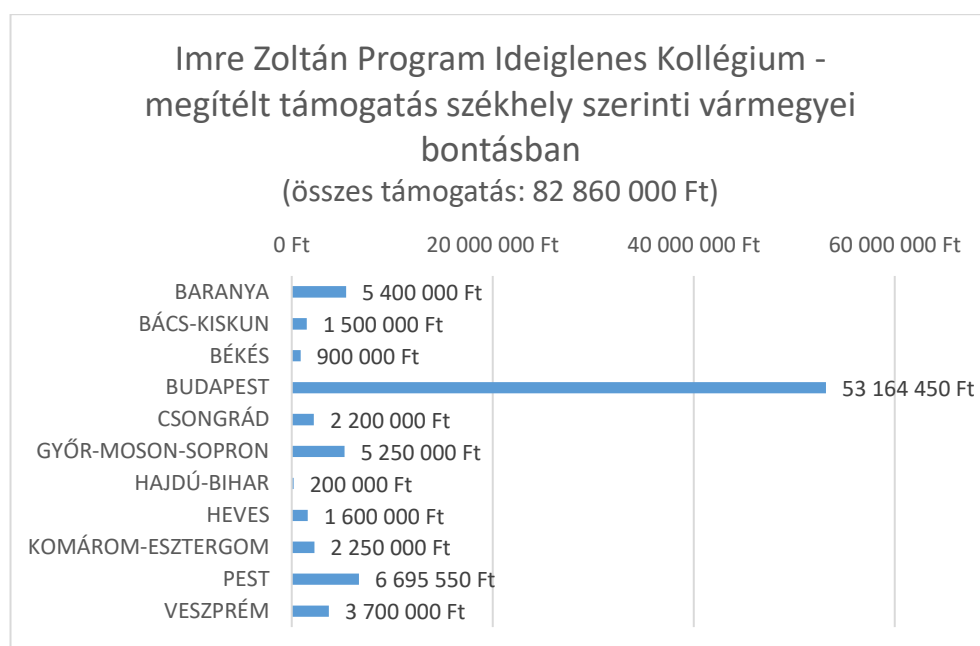
A fenti adatokból kirajzolódik, hogy túlnyomóan magánszemélyek és nonprofit szervezetek nyújtottak be és nyertek el támogatást az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiumtól 2022-ben.

Vármegyei bontás szerint

- BUDAPESTRŐL 105 pályázat érkezett, 60 pályázatot támogatott a Kollégium
- BÁCS-KISKUN vármegyéből 3 db pályázat érkezett, 2 pályázatot támogatott a Kollégium
- BARANYA vármegyéből 4 pályázat érkezett, 4 pályázatot támogatott a Kollégium
- BÉKÉS vármegyéből 3 db pályázat érkezett, 2 pályázatot támogatott a Kollégium
- BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN vármegyéből nem érkezett pályázat
- CSONGRÁD-CSANÁD vármegyéből 3 pályázat érkezett, 2-őt támogatott a Kollégium
- FEJÉR vármegyéből nem érkezett pályázat
- GYŐR-MOSON-SOPRON vármegyéből 11 pályázat érkezett, 7-et támogatott a Kollégium
- HAJDÚ-BIHAR vármegyéből 2 érkezett, 1 támogatott volt
- HEVES vármegyéből 5 pályázat érkezett, amiből a Kollégium 2-őt támogatott
- JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK vármegyéből nem érkezett pályázat
- KOMÁROM-ESZTERGOM vármegyéből 2 érkezett, 2 nyert támogatást
- PEST vármegyéből 19 pályázat érkezett, 11 támogatott pályázat volt az eredmény
- SOMOGY vármegyéből nem érkezett pályázat
- TOLNA vármegyéből nem érkezett pályázat
- VESZPRÉM vármegyéből 5 pályázat jött be, 4 pályázatot támogatott a Kollégium
- ZALA vármegyéből nem érkezett pályázat

A vármegyék felosztása tekintetében összesen 162 pályázat érkezett be, 97 lett támogatott, ebből 60 budapesti, 37 vidéki székhellyel rendelkező pályázó.

Határontúlról nem érkezett pályázat 2022-ben. Jól látható, hogy a támogatott pályázatok többsége Budapestről érkezett be a Kollégiumhoz.



7. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által meghirdetett nyílt pályázati altémákban? Tételenként indokolja döntését!

A legmagasabb megítélt összeg 3.500.000 Ft volt, amit az Apodosz Alapítvány nyert el nyílt pályázati felhívásban a 778108-as altémában. Pályázati cél: "Az Értékmegőrző Stúdió táncfilmes képzése megvalósítására".

A legalacsonyabb támogatási összeget 444.450 Ft-ot egyedi pályázatra ítelt meg a Kollégium. Pályázati cél: "A Willany Leó Improvizációs Táncszínház szerdai improvizációs estjeinek megrendezésére", amit a Willany Leó Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kapott.

A többi altémánál igyekeztünk 100%-os összeget megítélni a Program támogatási filozófiáját követve.

8. A benyújtott pályázatok között milyen volt az egyedi és meghívásos pályázatok végleges aránya?

Az összes benyújtott pályázat alapján.

- Beérkezett egyedi pályázat 11 darab volt, ebből 6 darab lett támogatott. Az egyedi pályázatok igénye összes igényhez (202.814.396 Ft) képest, 10,58% (21.453.346 Ft) volt, a támogatott egyedi pályázat az összes megítélt támogatáshoz (82.860.000 Ft) képest, 12,41% (10.284.450 Ft) volt.
- Az éves keret 12,41%-a egyedi támogatás, nyílt felhívásokra pedig az éves keret 87,59%-át költötte a Kollégium.
- Meghívásos pályázatot a Kollégium 2022-ben nem írt ki.

9. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A 2022-ben beadott módosító kérelmek száma 123 volt, ebből 85 elfogadásra került, 26 véleményezés alatt, valamint 6 még nem kezelt státuszban volt 2022.12.31-én.

10. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A Kollégiumhoz beérkező pályázatok száma 2022-ben enyhe csökkenést mutatott. 2021-ben 163 pályázat érkezett be, 2022-ben 162. A támogatott pályázatok száma a 2022-es évhez képest 105-ről 97-re csökkent. Ez a csökkenő tendencia a megítélt támogatások tekintetében 17.200.000 forintos zárolásból is adódhat, ugyanis a Kollégium a 778/133-as altémában: "Táncelőadáshoz kapcsolódó (1.) két- vagy háromlépcsős program, (2) komplex táncszínházi nevelési előadás forgalmazása", valamint a 778/135-ös altémában: "Nyitott tréning professzionális táncművészek számára" nem tudott támogatást kiosztani.

11. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégiumnak a szakterületre jellemző speciális problémával nem találkozott. Általános problémát jelentett a COVID időszakból 2022-re is áthúzódó módosítási kérelmek és az ebből adódó rendszerzavarok kezelése, valamint az éves keretcsökkentés miatt keletkező feszültségek feloldása.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával?

A Bizottság és a Kollégium együttműködése jó. A Táncművészet Kollégiuma kivételével a legtöbb Kollégiummal nem áll szoros kapcsolatban.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik a szakterületet érintő, Magyarországon megjelenő egyéb pályázati felhívásokat. Amennyiben a pályázó önerőként feltüntetett más, állami forrásból érkező támogatást, azt természetesen figyelembe vettük a pályázatok elbírálásánál, a támogatási összeg megítélésénél.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2023. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2023. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

Az Alelnök úr tájékoztatása szerint 2023-ban csak egy őszi pályázati kiírás várható. A kiírásunk altémáinak egymásra épülő rendszeréből, azokat a bázis területeket fogjuk prioritizálni, ami a program alap működését garantálja, céljait igazolja és lehetőséget ad a későbbi újraépítkezésre, egy kevésbé megszorító gazdasági helyzetben. Ennek kidolgozása lesz a Kollégium feladata a közeljövőben.

AZ NKA VESZPRÉM-BALATON EURÓPA KULTURÁLIS FŐVÁROSA IDEIGLENES KOLLÉGIUMÁNAK 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Kollégium vezetője:	Markovits Alíz
Kollégium tagjai:	Dr. Agárdi Izabella Juhász Rita Muraközi Péter Togay Nezsát Can
Kollégium titkára:	Hajas Gizella

Kollégium elszámoltatója:

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

A beérkezett pályázatok visszaigazolták a kiírt altémák helyességét. Három felhívásra összesen kilenc altémában (amelyből három altéma „egyéb rendezvény”) nyújthattak be pályázatot a szervezetek. Egyes altémák a várakozásoknak megfelelően népszerűek és sikeresek voltak, más altémák, mint a határon túli szervezetek és amatőr művészeti tevékenységek, az összehasonlításban hátrébb kerültek, de a várakozásoknak megfelelő számú pályázat érkezett be ezekre is.

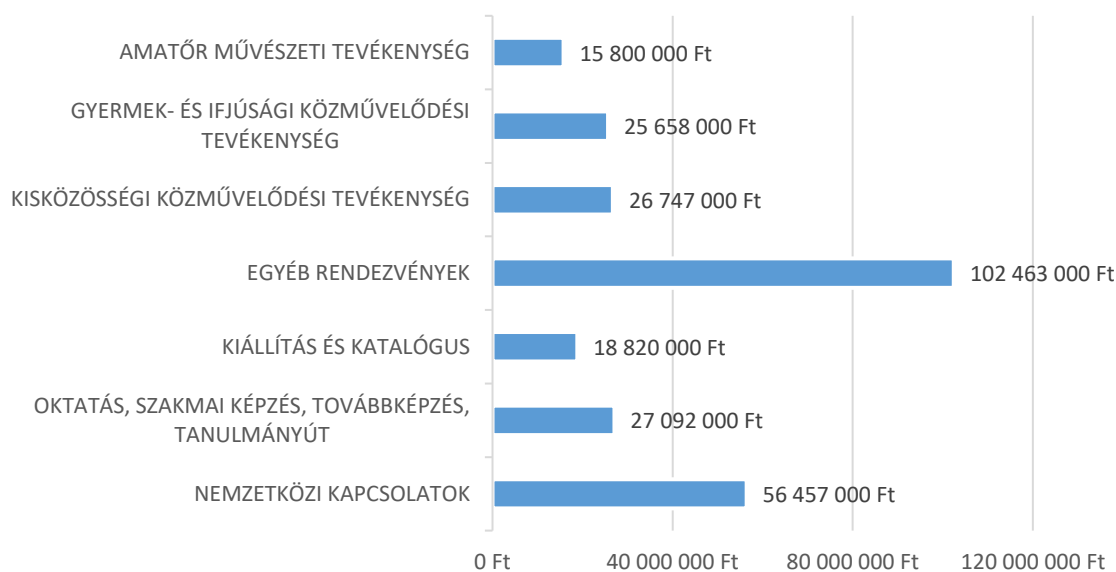
A három legnépszerűbb altéma a „Kisközösségi közművelődési tevékenység”, a „Gyermek és ifjúsági közművelődési tevékenység” és az „Egyéb rendezvény” kategóriák voltak.

Az érvénytelen pályázatok száma 10% alatti lett – ezek nagy része általában olyan pályázat volt, ahol a benyújtó szervezet nem vette figyelembe, hogy egy felhívásra csak egy pályázatot nyújthat be.

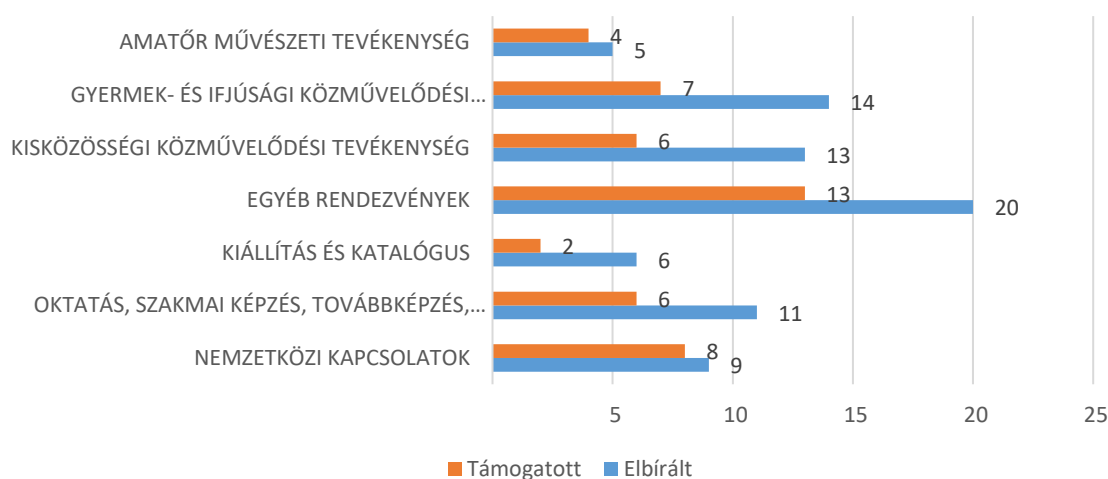
A pályázatok eredményességéről egyelőre nincs adata a Kollégiumnak. Tekintettel arra, hogy mind a szerződéskötések, mind a megítélt támogatások kiutalása jelentős késedelmet szenvedett, így a legtöbb programot a megvalósítóknak át kellett ütemezniük. A pályázatok célkitűzésének és megvalósulásának összhangjáról így nincs egyelőre információ. Ellenőrzéseket a Kollégium nem folytatott.

A Veszprém-Balaton Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium saját kiemelt programja alapján látta el a feladatait. A program célkitűzései és értékei már a felhívások megfogalmazásában és az altémák megválasztásában is megjelent, illetve később, a döntéshozatali folyamatokban és a támogatások odaítélésében kapott szerepet.

**Veszprém-Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium -
megítelt támogatás altéma szerinti bontásban**
(összes támogatás: 273 037 000 Ft)



**Veszprém-Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium - elbírált
és támogatott pályázatok altéma szerinti bontásban**
(összes támogatott pályázat: 46 db)



A Veszprém-Balaton 2023 program értékei mentén a Kollégium kiemelten kezelte a közösségépítés, az önkéntesség, az innovációval átszőtt hagyomány és a fenntarthatóság kérdéseit.

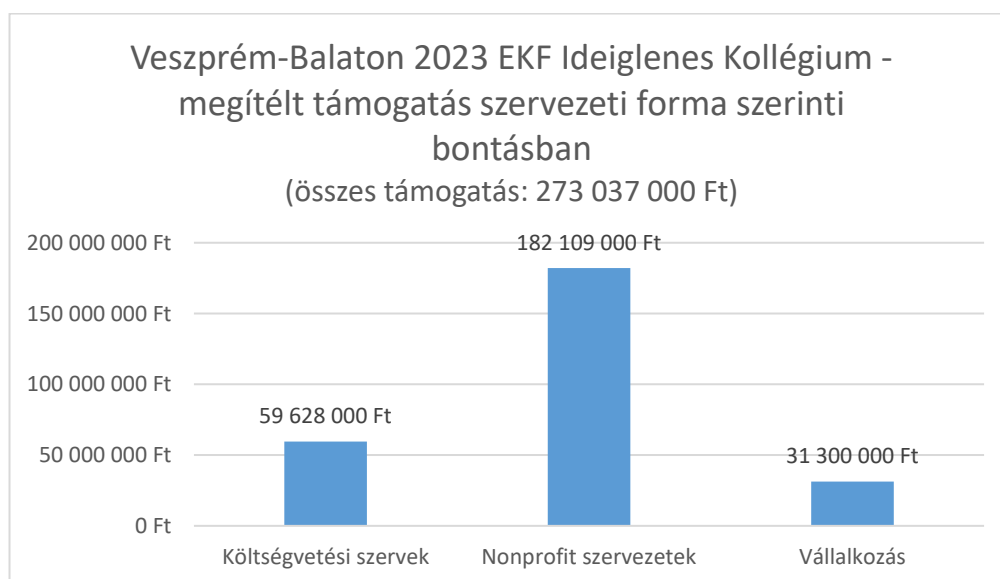
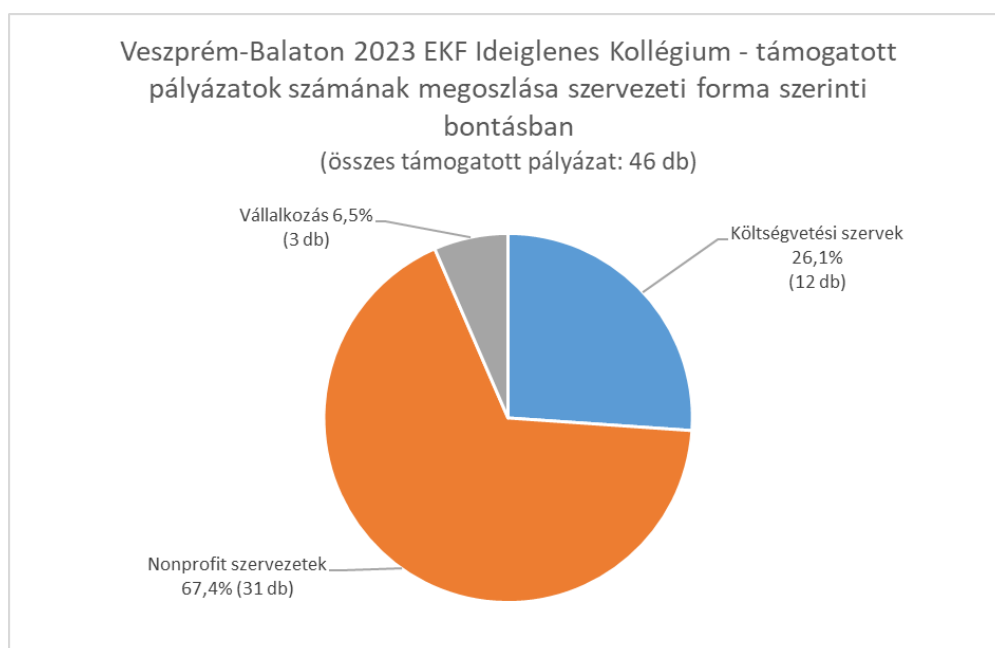
Miközben a támogatások odaítélésével igyekezett előmozdítani az **EKF program értékeinek mind szélesebb körű érvényesülését, különös tekintettel az EU-n belüli összetartásra, nyitottságra, bevonásra, illetve a régiós szereplők és eredmények bemutatására.**

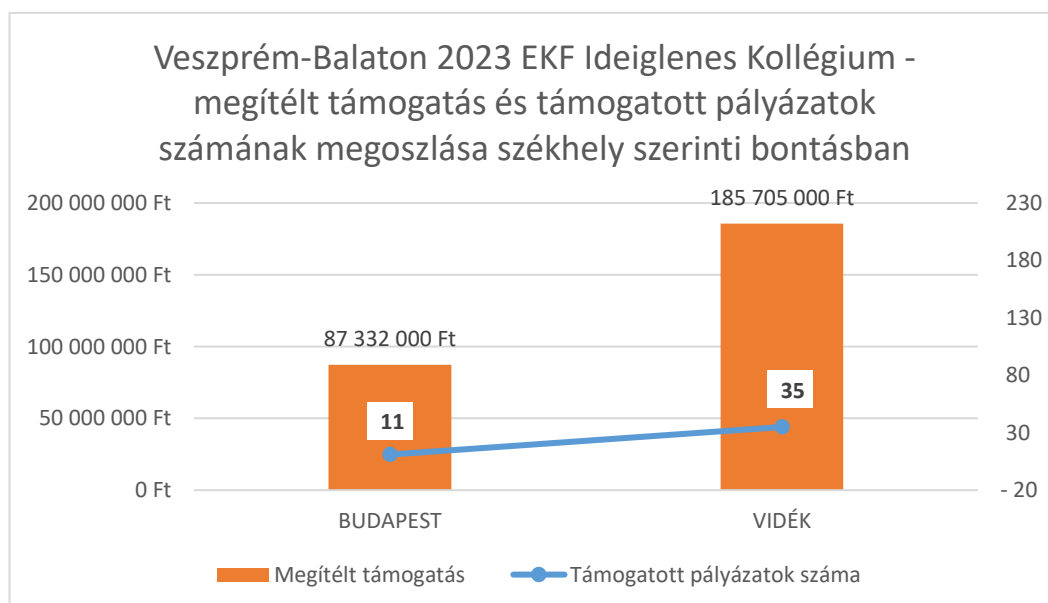
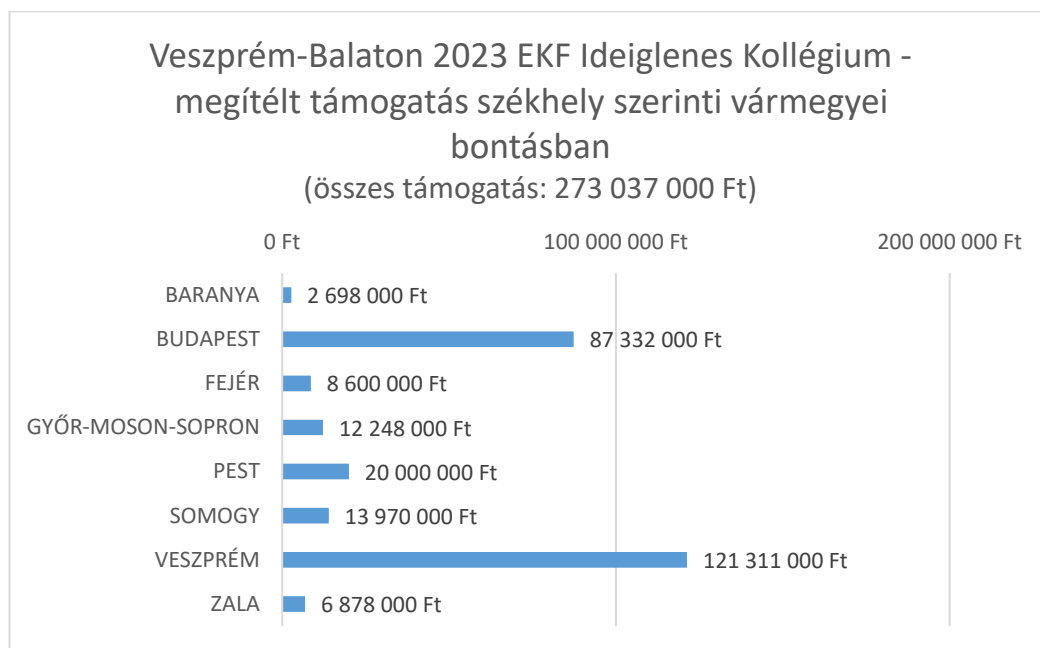
A VEB2023-EKF Ideiglenes Kollégium más kollégiummal közös pályázatot nem hirdetett.

A VEB2023-EKF Ideiglenes Kollégium esetében nincs speciálisan a kollégium szakterületéhez tartozó folyóirat, speciálisan folyóíratámogatást a Kollégium nem ítelt meg, sajtótermékek megjelentetése nem szerepelt a tervei között.

Területi elérés tekintetében a felhívások sikeresek voltak. Az alábbi vármegyékből érkeztek be pályázatok (a pályázó szervezet székhelye szerint: Baranya, Borsod-Abaúj-Zemplén, Fejér, Győr-Moson-Sopron, Pest, Somogy, Vas, Veszprém, Zala és Budapest.

A beérkezett pályázatok közül minden vármegyébe és a fővárosba is jutott támogatott projekt. Szervezeti formájukat tekintve szinte minden lehetséges szervezeti forma képviseltette magát – sajnos pályázásra nem jogosult szervezetek is, így több formai kizárás történt. Gazdasági társaságok, alapítvány, egyesület, szövetség, egyházi szervezet, önkormányzat és önkormányzatok szervezetei, központi költségvetési szerv és közalapítvány nyújtottak be pályázatot. Egyedül a betéti társasági forma és a közalapítvány nem kapott támogatást. Utóbbi nem volt jogosult pályázatot benyújtani.





A legmagasabb és legalacsonyabb megítélt összeget témakörönként az alábbi táblázat mutatja.

103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	1 050 000	20 000 000
104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT	1 500 000	10 000 000
106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	6 300 000	12 520 000
108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	2 410 000	20 000 000
132	KISKÖZÖSSÉGI KÖZMŰVELŐDÉSI TEVÉKENYSÉG	1 000 000	10 000 000
133	GYERMEK- ÉS IFJÚSÁGI KÖZMŰVELŐDÉSI TEVÉKENYSÉG	1 019 000	7 391 000
183	AMATŐR MŰVÉSZETI TEVÉKENYSÉG	1 100 000	6 100 000

Az összegekről minden esetben a pályázó szervezet megvalósítói kapacitásai, a szakmai program és a benyújtott költségterv alapján döntött a Kollégium. Több esetben ez az igényeltnél alacsonyabb összeg megítélését eredményezte.

A VEB2023-EKF Ideiglenes Kollégium három nyílt felhívást tett közzé a kollégium. Egyedi és meghívásos pályázatok nem érkeztek.

Ugyanígy módosítási kérelmek sem érkeztek be, bár több támogatott szervezet jelezte, hogy a tervezett programot halasztja, átütemezi a támogatások csúszása miatt.

A korábbi évekhez képest összehasonlítást a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében nem tud megfogalmazni a Kollégium, mivel az EKF-évhez rendeltén, csupán 2022-ben kezdte meg a működését.

Ezzel együtt elmondható, hogy a kulturális élet szereplőinek egy speciális szegmensét jól ismeri és ezen a területen belül speciális problémákkal nem találkozott. A szektor egészére jellemző likviditási gondokra egyfajta megoldást jelenthetne persze a tervezhetőség és a pályázatos rendszerek nagyobb kiszámíthatósága.

II. Működési kérdések

A VEB2023-EKF Ideiglenes Kollégium a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA Igazgatóságával is jó kapcsolatokat tart fenn. Működése és döntései vonatkozásában elsősorban a Kulturális Fesztiválok Kollégiumával és a Könnyűzene- Kollégiumával van szorosabb kapcsolatban.

A Kollégium pályázatainak kiírásakor elsősorban az EKF Programot kell figyelembe vegye. Tekintettel a program speciális lehatároltságára, azonos céllal nem jelennek meg felhívások – a szakterületi hasonlóságok mentén létrejövő közös metszeteket az NKA egyéb kollégiumai tekintetében mindenképpen figyeli és figyelembe veszi a döntéshozás.

A pályázati űrlapokon csak az azonos témában benyújtott egyéb kérelmeket tüntetik fel a pályázók. Ezeket a Kollégium a támogatások odaítélésekor figyelembe veszi, de nem kezeli kizáró tényként. Egy adott program életképességét, népszerűségét vagy megalapozottságát is mutatja az, ha több szervezet ítéli támogatásra érdemesnek.

A 2023-as év az Európa Kulturális Főváros címviselő éve. Ebben a 12 hónapban kiemelt figyelemmel fordul Veszprém és a Bakony-Balaton régió felé Európa kulturális szereplőinek és kultúrafogyasztóinak figyelme. Amennyiben a források ezt lehetővé teszik, akkor 2023-ban mindenképpen szezonhosszabbító és a kulturális termékek fővonalából könnyebben kiszoruló szereplők, tevékenységek és programok támogatása lesz a cél.

EMBERI ERŐFORRÁS TÁMOGATÁSKEZELŐ NKA IGAZGATÓSÁGA 2022. ÉVI BESZÁMOLÓJA

ÁLTALÁNOS BESZÁMOLÓ

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvényben (a továbbiakban: NKA tv.) és más jogszabályokban előírt alapkezelői feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (továbbiakban: EMET) látta el 2022. évben. 2022. december 13-ig az EMET-en belül, önálló szervezeti egységként, az általános főigazgató-helyettes irányítása alatt működött az NKA Igazgatósága, amely az Alap pályázatainak kezelését, valamint az Emberi Erőforrások Minisztériuma/Kulturális és Innovációs Minisztérium (EMMI/KIM) egyes kulturális célú előirányzatainak kezelését látta el, továbbá segítette az NKA Bizottságának és a szakmai kollégiumok munkáját. Ezen időpontot követően, 2022. december 13-án lépett életbe az EMET új szervezeti és működési szabályzata melynek következtében az NKA Támogatások Osztálya és az NKA Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály a Pályázati Igazgatóság alatt látja el feladatait, míg az NKA Bizottsági Osztály szervezetiileg közvetlen az általános főigazgató-helyetteshez tartozik. A funkcionális feladatokat – *gazdasági- pénzügyi feladatok, jogi feladatok, közbeszerzési, informatikai tevékenység, humánpolitikai feladatok* - az EMET különböző funkcionális egységei látják el. (

Az EMET 2018. szeptember 1. napjától az emberi erőforrások minisztere irányítása alatt álló központi költségvetési szervként működik, az EMET foglalkoztatottai közalkalmazotti jogviszonyban látják el feladataikat.

A pályázatok kezelése online módon történik, a kollégiumokhoz kizárólag elektronikus formában lehet pályázatot benyújtani. A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve, továbbá az adminisztrációs terhek csökkentése, valamint a pandémia időszaka alatt beérkezett módosítási kérelmek hatékony kezelése érdekében, az informatikai rendszeren fejlesztéseket hajtottunk végre.

Nemzeti Kulturális Alap kollégiumi struktúrájában lényegi változás – a 2016. évi átalakulást követően – nem történt. 2021. január 1-jétől a kollégiumok száma kismértékben bővült, a korábbi Közgyűjtemények Kollégiuma feladatkörét ezévtől a Múzeumok Kollégiuma és a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma látja el. Így ebben az évben 18 állandó, azon belül is 10 művészeti főtematikájú és 8 nem művészeti főtematikájú állandó kollégium működött. Az ideiglenes kollégiumok köre bővült, az előző évben működő 7 ideiglenes kollégium mellett további egy kezdte meg munkáját.

Ideiglenes szakmai kollégiumok működési tevékenysége:

- **Az Összművészeti Programok Kollégiumának** 2019. februárjától (2021-ben további három évre meghosszabítva) a magyar nemzeti identitás ápolásával kapcsolatos projektek, kezdeményezések támogatása jelenti kiemelt feladatát.

- A könnyűzenei utánpótlást, színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését elősegítő könnyűzenei program, a **Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium** (mely 2015-ben Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium néven kezdte meg működését) működése 2021-ben harmadik alkalommal is meghosszabbításra került. A Kollégium személyi összetétele 2022. évben nem változott. A pályázatok lebonyolításával kapcsolatos feladatokat az Igazgatóság maradéktalanul ellátta.
- A **Halmos Béla Program Kollégium** 2016 óta a népzenei utánpótlás támogatása, színvonalas nép- és világhzenei produkciók fellépési lehetőségeinek bel- és külföldi népszerűsítése céljából megjelentette pályázati felhívásait, melyre beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta. 2022-ben a Kollégium működése további három évre meghosszabbításra került, a kollégium személyi összetétele részben megújult. A pályázatok lebonyolításával kapcsolatos feladatokat az Igazgatóság szintén maradéktalanul ellátta.
- Amagyarországi hivatásos táncművészet fiatal alkotói, koreográfusai, és előadóművészei számára indított táncművészeti programot kezelő **Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma** 2017. óta változatlan személyi összetételben látja el feladatát. A Kollégium a 2022. évben a kitűzött célnak megfelelően megjelentette a pályázati felhívásait, a beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta, az Igazgatóság a kapcsolódó feladatait maradéktalanul ellátta.
- A 2021. évben létrehozott **Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium**, mely a Petőfi-bicentenárium alkalmából a magyar anyanyelvi kultúrát középpontba helyezve olyan programok, események, alkotások megszületését ösztönzi a kultúra valamennyi területén, amelyek a további kétszáz évre is biztosítják az anyanyelvi kultúra fennmaradását a Kárpát-medencében.

A Kollégium feladata, hogy mindezt pályázatok útján támogassa és ezzel a magyar költészet egyik legkiemelkedőbb és legismertebb alakjának, Petőfi Sándornak és az elmúlt 200 év klasszikus magyar, irodalmi szerzőinek emléket állítson. Az ideiglenes kollégium által kiírásra kerülő pályázatok között a reformkorhoz köthető irodalmi emlékházak és emlékhelyek megújítására, a magyar irodalom ezen korszakának klasszikus szerzőinek emlékhelyeit fenntartó önkormányzatok és szervezetek pályázhatnak az aktuális kiírás szerint.

A források felhasználásánál kiemelt szempont a Petőfi-emlékév széles, kitekintő értelmezése, azaz nemcsak Petőfi áll a fókuszban, hanem a felvilágosodástól a reformkoron át Klebelsberg koráig, a bethleni-konszolidáció korszakáig tartó időszak kiemelkedő és máig ható eredményei.

- A 2021. évben létrehozott **Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium** a vidéki múzeumok programjait, közgyűjteményeinek bemutatását segíti. A Magyar Génius Program célja a Magyar Géniusok, a magyar tehetségek, tudósok, lángelmék, hazafiak, patrióták, valamennyi ismert és névtelen magyar hős, a magyar kreativitás és zsenialitás példáinak megjelenítése a mindennapjainkban.

- A **Speciális Ideiglenes Kollégium**, mely az egyes kulturális finanszírozási szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 140/2021. (III. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 140/2021. (III. 24.) Korm. rend.) alapján született egyes döntések adminisztratív lebonyolításában vesz részt.
- A Veszprém Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa kulturális programjainak színvonalas és gazdag megvalósítására 2022. január 1-jétől létrehozott **Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium**.

A Nemzeti Kulturális Alapból 2022-es évben a törvény által előírt támogatási célokra megítélt támogatása **20.695.218.421 Ft, melyből tárgyévre nyújtott támogatás 20.198.586.421 Ft**, míg a következő évekre (3 év) megítélt támogatása **496.632.000 Ft** volt.

Továbbra is megfelelően, zökkenőmentesen láttuk el a nem alapfeladatként meghatározott – EMMI/KIM-mel kötött kezelői, illetve lebonyolítói megállapodások szerinti – egyes fejezeti kezelésű előirányzatok terhére történő minisztériumi pályáztatási illetve egyedi támogatási feladatokat.

Külső források biztosítása

1.) A közös jogkezelő szervezetek a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (Kjkt.) alapján a közös jogkezelő szervezetek jogdíjbevételeiknek, valamint a tagdíjakból és a közös jogkezelésen kívüli tevékenységből származó bevételeiknek a támogatási politikában meghatározott részét felhasználhatják közösségi – kulturális – célra, a Kjtk. 43. § (1) és 45. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a Nemzeti Kulturális Alap részére történő átadással.

2022. évben ezen a jogcímen, **kulturális célú felhasználás érdekében az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülettől (Artisjus) érkezett** jogdíjbevétel. A 2021. évi gyakorlattal megegyezően az Artisjus ez évben is csak a komolyzenei területen keletkezett jogdíjat adta át, a szépirodalmi és könnyűzenei jogdíjak közösségi felhasználásra kerültek, melyet a jogkezelő saját hatáskörben bonyolított. Más közös jogkezelő szervezet nem élt ezzel a lehetőséggel.

Az Artisjus jogkezelő szervezet által átutalt kulturális célú jogdíjbevétel mértéke mértéke 240 303 863 Ft Ft, mely a Zeneművészet Kollégiumához került.

A jogdíjbevételek terhére a Kollégium szakmailag értékes művek létrehozását, valamint kulturális programok megvalósulását támogatta, az Artisjus támogatási politikájában meghatározottak figyelembevételével.

2.) A Kjkt. 42 § (1) bekezdése, valamint a 45. § (3)-(4) bekezdése alapján **az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat illető, 3 éven túl ki nem fizethető jogdíjak 90 %-át a közös jogkezelő szervezet az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül köteles a Nemzeti Kulturális Alap részére átadni, kulturális célú felhasználás érdekében.** (E jogcímen 2020. évben érkezett először jogdíjbevétel.),

2022. évben az **Artisjus 436.025.469 Ft, az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület (EJI) 299.779.520 Ft, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület (HUNGART) 39.278.373 Ft, a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete (MASZRE) 47.463.914 Ft, a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös**

Jogkezelő Egyesület (MAHASZ) 16.691.093 Ft, a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület (MISZJE) 4.350.236 Ft, a FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete pedig 48.143.582 Ft ki nem fizethető jogdíjbevételt utalt át ezen a jogcímen.

A MASZRE a fentieken túlmenően a 2022., illetve 2023. évi Ünnepi Könyvhét és Budapesti Nemzetközi Könyvfesztivál támogatása érdekében a saját hatáskörben felhasználható 10% jogdíjbevételt is átadta az NKA-nak.

A jogdíjbevételek felosztása (a jogkezelők által meghatározottak szerint) az alábbi jogosulti csoportok számára vált elérhetővé:

Artisjus

•	Könnyűzene Kollégiuma	341.472.629 Ft
•	Halmos Béla Program Kollégiuma	40.302.700 Ft
•	Szépirodalom Kollégiuma	34.537.059 Ft
•	Zeneművészet Kollégiuma	19.713.081 Ft

EJI

•	Zeneművészet Kollégiuma	17.986.771 Ft
•	Könnyűzene Kollégiuma	176.869.917 Ft
•	Színművészet Kollégiuma	92.931.651 Ft
•	Táncművészet Kollégiuma	11.991.181 Ft

HUNGART

•	Képzőművészet Kollégiuma	23.567.023 Ft
•	Iparművészet Kollégiuma	7.855.675 Ft
•	Fotóművészet Kollégiuma	7.855.675 Ft

MASZRE

•	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	14.239.174 Ft
•	Szépirodalom Kollégiuma	33.224.740 Ft

A **MAHASZ**-tól származó jogdíjbevétel a Könnyűzene Kollégiumához, a **MISZJE**-től származó a Szépirodalom Kollégiumához, a **FilmJUS**-tól származó jogdíjbevétel pedig a Filmművészet Kollégiumához került.

3.) Az Artisjus és a Magyar Reprográfiai Szövetség a Kjkt. 44. § (1) bekezdése értelmében a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) 20. és 21. §-ában meghatározott díjakból származó – a 39. § szerinti kezelési költséggel csökkentett – bevétel 25%-át a jogosultak érdekében kulturális célokra kell felhasználni.

A Kjkt. 45. § (2) bekezdése szerint az Szt. 20. és 21. §-ban meghatározott díjakat megállapító közös jogkezelő szervezet köteles a 44. § (1) bekezdése szerinti összeget kulturális célokra az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül az NKA számára átadni. Az NKA az átvett összeget a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben foglalt támogatási célokra használja fel az Szt. 20. § (4)–(5) és 21. § (6) bekezdésében meghatározott jogosulti csoportok javára.

A fentiek szerinti üres hang- és képhordozók jogdíjából 2022. évben az NKA-nak **1.687.945.143 Ft** bevétele származott, amely fedezetet nyújtott a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program, a Filmművészet Kollégiuma, a Fotóművészet Kollégiuma, a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma, az Iparművészet Kollégiuma, az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma, a Képzőművészet Kollégiuma, a Könnyűzene Kollégiuma, a Szépirodalom Kollégiuma, a Színházművészet Kollégiuma, a Táncművészet Kollégiuma és a Zeneművészet Kollégiumához beérkezett pályázatok támogatására.

Üres hang- és képhordozók jogdíjából származó bevétel az NKA Bizottságának javaslata alapján, a kultúráért felelős miniszter engedélyével – amennyiben releváns, az Szt. vonatkozó rendelkezései alapján meghatározott %-os mértékben, valamint a jogkezelők által megadott keletkezési hely figyelembevételével - került felosztásra az alábbiak szerint:

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma	702.481.710 Ft
Filmművészet Kollégiuma	237.970.446 Ft
Fotóművészet Kollégiuma	10.002.422 Ft
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	170.000.000 Ft
Iparművészet Kollégiuma	4.166.798 Ft
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	30.637.027 Ft
Képzőművészet Kollégiuma	14.169.219 Ft
Könnyűzene Kollégiuma	193.957.583 Ft
Szépirodalom Kollégiuma	82.478.339 Ft
Színházművészet Kollégiuma	143.019.042 Ft
Táncművészet Kollégiuma	18.454.070 Ft
Zeneművészet Kollégiuma	80.608.487 Ft

A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP 2022. ÉVI MUNKÁJA

A Nemzeti Kulturális Alap 2022. évi pénzügyi adata

I. Bevételek

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

Bevételi jogcímek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Ténylegesen teljesített	Bevételi többlet	Tény/eredeti terv %
	Bevétel				
Játékadó NKA-t megillető része	12.700,0	12.700,0	10.333,8	-2.366,2	81,37%
Szerzői jogi tv. alapján történő befizetések	900,0	2.831,4	2.831,4	+1.931,4	314,6%
Egyéb bevételek átvett pénzeszköz	300,0	300,0	317,3	+17,3	105,77%
Előző évi maradvány igénybevétele	0,0	16.119,2	0,0	0,0	-
Összesen:	13.900,0	31.950,6	13.482,5	417,5	-

Az NKA finanszírozási rendszerére, a megelőző évekhez hasonlóan 2022-ben is az elkülönített állami pénzalapokra érvényes szabályozás vonatkozott.

1. Ötös lottó szerencsejáték játékadó bevétele

Az Alap meghatározó bevétele az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90,0%-a, majd ezt követi a Kjkt. alapján történő befizetések. A 2022-es évben a tényleges tárgyévi bevétel összege (13.482,5 millió Ft) az eredeti előirányzathoz képest (13.900,0 millió Ft) 3,0%-os csökkenést mutat.

A bevételeken belül a játékadó bevétel a tervezetthez képest 18,63 %-os csökkenést mutat, amelynek egyik oka, hogy a hosszú hónapokon át tartó nyereményalap halmozódás ebben az évben elmaradt, a másik ok a veszélyhelyzettel összefüggő gazdasági környezetre vezethető vissza, amely a lottó vásárlási kedv csökkenését eredményezte az előző évekhez viszonyítva

A játékadó nem statikus bevétel és széles szezonális ingadozásokat mutat, így az alakulására több tényező gyakorol együttesen hatást és ez a körülmény megnehezíti a tervezési folyamatot.

Az NKA összbevételének 2022. évben 76,65%, 2021. évben 76,37%, 2020. évben 78,66%-át, 2019. évben 80,04%-át, 2018. évben 76,87%-át, 2017. évben 75,14%-át, 2016. évben 76,23%-át, 2015. évben 79,46%-át, 2014. évben 76,9%-át, 2013. évben 91,0%-át, 2012. évben 93,1%-át, 2011. évben 97,1%-át tette ki a játékadó bevétel.

Megállapítható, hogy az összbevételt vizsgálva a játékadóból eredő bevétel hányada az elmúlt két évben folyamatos csökkenést mutat. Mint már korábban említettünk, nehéz pontos előrejelzést adni a bevétel alakulását illetően. Több év bevételi adatait vizsgálva megállapítható, hogy a játékadó részesedése az összbevételen belül eltolódó arányt mutat. Az NKA bevételei között az a közös jogkezelő szervezetek a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló törvény rendelkezései szerint a támogatáspolitikájukban kulturális célra meghatározott összeget be kell fizessék az NKA részére, továbbá **az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető, 3 éven túl ki nem fizethető jogdíjak** is az bevételét képezik. Ezen felül 2014. évtől az üres adathordozók jogdíjából származó bevétel 25,0%-a is az Alapot illeti meg. A szerzői jogdíj bevételből származó pályáztatásra fordítható keretet a jogdíj jogcímével érintett kollégiumok használhatták fel.

2. Előző évek maradványának felhasználása

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény veszélyhelyzeti szabályozás bevezetésével 2022. évben lehetőséget teremtett arra, hogy a kultúráért felelős miniszter az Alapnál 2021. évben keletkezett maradványról saját hatáskörben határozhatott. Ezen rendelkezés alapján 16.119.197.979 Ft 2021. évi maradvány beemelésére került sor.

3. A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló törvény/ Szerzői jogi törvény alapján történt befizetések

A közös jogkezelő szervezetek jelenleg három jogcímen teljesítenek befizetést a Nemzeti Kulturális Alap részére. (E bevételek részletezését az előző fejezet tartalmazza.) A jogdíjbevételek minden esetben az Szjt. vagy a közös jogkezelő támogatáspolitikájában meghatározottak szerint, a jogosulti csoportok fogyelembevételével kerülnek az érintett szakmai kollégiumokhoz, az NKA Bizottsága javaslattételét követően, a kultúráért felelős miniszter jóváhagyását követően.

4. Egyéb bevételek

Itt kell kimutatnunk a nevezési díjat, melyet az EMET részére kell a pályázóknak a befizetést teljesíteniük a pályázat benyújtásakor. A befizetett nevezési díjról az EMET számlát bocsát ki a pályázó részére. Az adminisztrációs feldolgozást és az áfa befizetést követően az EMET átutalja a nevezési díjból keletkezett bevételt az Alapnak.

A nevezési díjat, az egyéb bevételek között tervezzük meg. A befolyt összeg az érintett szakmai kollégiumok pályázati keretét növelik. A 2021. évben befolyt és átutalt nettó nevezési díj összege 223,8 millió Ft volt a korábbi évi 159,0 millió Ft-tal szemben.

4.1. Pályázati visszafizetések, ügyleti és késedelmi kamatok

A pályázók által meghiusulás miatt önként visszautalt, fel nem használt, illetve a pénzügyi elszámolás során visszakért támogatási maradványok átutalásából származó bevétel, ha a pályázó a kiutalás évét követően utalja vissza az összeget az Alap számlájára. A tárgyévben visszautalt összeget, költségcsökkentő tételként kell elszámolni.

Az ügyleti és késedelmi kamat bevételeket, valamint a pályázati visszatérítéseket szintén az egyéb bevételek között mutatjuk ki, A tavalyi évben befolyt összeg mindösszesen 253,7 millió Ft-ot tett ki, amely 54,1 millió Ft magasabb mint a 2021. évben ezen a jogcímen befolyt összeg

II. Kiadások

Az Alap költségvetése 3.797,7 millió Ft szufficittel került megtervezésre, a bevételek tervezett összege 13.900,0 millió Ft, a kiadások összege pedig 10.102,3 Ft volt.

A pályázati támogatások összegét a költségvetésben és a beszámolóban az NKA tv. 7. §-a alapján felsorolt törvényi célok szerint be kell mutatni.

A kiutalt pályázati támogatások törvényi célok szerinti megoszlását a következő táblázat mutatja:

Az Alap költségvetése 3.797,7 millió Ft szufficittel került megtervezésre, a bevételek tervezett összege 13.900,0 millió Ft, a kiadások összege pedig 10.102,3 Ft volt.

A pályázati támogatások összegét a költségvetésben és a beszámolóban az NKA tv. 7. §-a alapján felsorolt törvényi célok szerint be kell mutatni.

A kiutalt pályázati támogatások törvényi célok szerinti megoszlását a következő táblázat mutatja:

adatok millió Ft-ban két tizedessel

Felhasználási cél megnevezése	2021. év	Megoszlás %-a	2022. év	Megoszlás %-a
Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének, terjesztésének támogatása	6.895,07	28,04	5.025,53	25,04
Évfordulók, hazai fesztiválok és rendezvények, valamint azokon való részvétel támogatása	7.139,64	29,04	5.402,12	26,88
Nemzetközi fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása	1.252,01	5,09	1.848,46	9,06
Művészeti alkotások új irányzatai, új kulturális kezdeményezések támogatása	1.338,48	5,44	1.810,32	8,87
Kultúrával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	34,50	0,14	55,57	0,27
Épített örökség, építő-művészet támogatása	231,86	0,94	914,45	4,48
Kultúrateremtő-, közvetítő-, valamint egyéni és közösségi tevékenységek támogatása	7.383,65	30,03	5.080,19	25,30

Felhasználási cél megnevezése	2021. év	Megoszlás %-a	2022. év	Megoszlás %-a
Szakmai díjazáshoz való hozzájárulás	40,29	0,16	0,83	0,16
Nemzetközi tagdíjak	17,84	0,08	22,32	0,00
Egyéb	255,64	1,04	245,00	0,11
Összesen:	24.588,98	100,00	20.404,79	100,00

Megítélt pályázati támogatások a támogatási összeg nagysága szerint

Intervallum Ft-ban	2021. évben támogatott pályázatok			2022. évben támogatott pályázatok		
-tól -ig	Mennyiség		Összeg	Mennyiség		Összeg
	db	%	Ft	db	%	Ft
1-500.000	2.722	37,47	1.097.376.081	3048	39,24	1.221.486.325
500.001-1.000.000	2.464	33,92	1.933.215.006	2424	31,20	1.893.822.349
1.000.001 -3.000.000	1.390	19,13	2.702.519.223	1416	18,23	2.653.094.633
3.000.001-5.000.000	300	4,13	1.226.281.159	409	5,27	1.685.189.140
5.000.001-10.000.000	222	3,06	1.660.473.404	250	3,22	1.899.160.321
10.000.001-15.000.000	62	0,85	818.641.623	44	0,57	577.070.646
15.000.001-20.000.000	29	0,40	545.544.219	49	0,63	918.417.345
20.000.001-25.000.000	7	0,10	163.756.532	31	0,40	754.563.375
25.000.001-30.000.000	6	0,08	172.420.226	18	0,23	533.795.000
30.000.001-50.000.000	19	0,26	732.824.405	24	0,31	1.005.819.572
50.000.001- felett	44	0,61	13.535.921.921	55	0,71	7.548.799.715
Összesen:	7.265	100,0	24.588.973.799	7768	100,0	20.695.218.421

A támogatott pályázatok darabszáma 2022. évben 6,9%-kal nőtt az előző évhez képest, míg a megítélt támogatás összege 14%-kal csökkent a bázis időszakhoz képest. 2021-ben az egy

pályázatra jutó támogatás átlagos összege 3.384.580 Ft volt, míg ez az összeg 2022. évben 2.663.648 Ft-ra módosult.

A 2022. december 31-i kötelezettségvállalás állomány összege 6.491,3 millió Ft.

adatok millió Ft-ban, egy tizedessel

2022. évi költségvetési évre vállalt előzetes kötelezettségvállalás	3.352,6
2022. évi költségvetési évre vállalt végleges kötelezettségvállalás	1.556,8
2022. évi költségvetési évet követő évekre vállalt előzetes kötelezettségvállalás	1.537,4
2022. évi költségvetési évet követő évekre vállalt végleges kötelezettségvállalás	44,5

Az NKA bankszámlája 2022. évi pénzforgalmának alakulását és a záró pénzkészletet az alábbi levezetés tartalmazza:

NKA bankszámlájának 2022.01.01-jei nyitóegyenlege:	16.731,9 millió Ft
2022. évi pénzforgalmi bevételek:	13.482,4 millió Ft
2022. évi pénzforgalmi kiadások:	21.547,9 millió Ft
2022. december 31-i záró állomány:	8.666,4 millió Ft

Egyéb pénzügyi kereteket befolyásoló intézkedések

- A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény **104/A. §** (1) bekezdése szerint a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvénynek az Alap tekintetében történő végrehajtása során - az NKA tv. 7/A. § (3) bekezdésétől eltérően - az Alap tárgyévi bevétele terhére vállalható kötelezettségvállalás, valamint éven túli kötelezettségvállalás mértéke - a várható teljesülés a 2022. évi Kvtv. 1. melléklet LXVII. Nemzeti Kulturális Alap fejezet bevételi előirányzata (a továbbiakban együtt: bevételi előirányzat) 100%-áig terjedhet.
- A költségvetési fejezeteket érintő államháztartási stabilizációs intézkedésekről szóló 1325/2022. (VII.11.) Korm. határozat (a továbbiakban: zárolás) 1/b. pontja 1. 657,8 millió forint zárolási kötelezettséget rendelt el a Nemzeti Kulturális Alap vonatkozásában.

AZ EMET TEVÉKENYSÉGE

Az intézmény szakmai tevékenysége, főbb jellemzőinek rövid leírása

A Nemzeti Kulturális Alapot kezelő szerv feladatait – melyet az NKA tv. valamint a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet részletez - az EMET látja el.

Az EMET 2022. évi, erre vonatkozó feladatai:

- a Nemzeti Kulturális Alap pénzeszközeinek kezelése,
- az NKA Bizottsága, az állandó és ideiglenes szakmai kollégiumok működési feltételeinek biztosítása,
- az állandó és ideiglenes szakmai kollégiumok által kiírt pályáztatás szervezése és lebonyolítása,
- a miniszteri keret terhére megítélt pályázatokkal kapcsolatos ügyintézés,
- a pályázati támogatások kiutalása,
- a kedvezményezettek pénzügyi elszámoltatása, a szakmai ellenőrzések megszervezése,
- nevezési díjak beszedése és számlázása,
- valamint az Alap működtetésével összefüggő munkaügyi, társadalombiztosítási, pénzügyi, számviteli és üzemeltetési feladatok ellátása.

Az EMET feladata továbbá az **EMMI/KIM egyes kulturális célok támogatására szolgáló meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatai terhére történő pályáztatás lebonyolítása is.** A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. alapján a fejezeti kezelésű pályáztatás lebonyolítási költségei finanszírozhatóak az Alapból, így a kultúráért felelős minisztérium a teljes összeget kioszthatja a pályázóknak.

2022. évben új együttműködési megállapodást kötöttünk a KIMI-el a tárgyévben lebonyolítandó fejezeti kezelésű pályázatokkal kapcsolatosan. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Ávr.) foglaltak alapján az együttműködési megállapodásokban két féle eljárást rögzítettünk a fejezeti kezelésű előirányzatok lebonyolítására, amely alapján kezelői és lebonyolítói eljárásrendben végeztük a pályáztatási feladatokat.

A kedvezményezettek részére az EMMI/KIM elkülönített, fejezeti soronként megnyitott lebonyolítói, és kezelői bankszámláján keresztül történt a támogatások kiutalása. 2022. február 16-án aláírt, az EMMI által megküldött kiegészítő tájékoztatás szerint 2022. évben 1.536.294.000 Ft forrás állt rendelkezésünkre. Ezt követően 2022. október 13-án a 14563/2018/KULTIG sz. kezelői megállapodáshoz kiegészítő tájékoztatást küldött a KIM, mely szerint 177.000.000 Ft-tal növekedett meg a 2022. évi keretösszeg, így a teljes kiosztható forrás 1.713.294.000 Ft-ra változott, amiből 276.994.000 Ft-ot a 2021. évben nem teljesült kiemelt művészeti célú pályázatokra kellett fordítani a kiegészítő tájékoztató levélben foglaltak alapján.

A 2008. évi XCIX. törvény (Emtv.) szerinti színház, tánc és zenei működési és kiemelt célú pályázatokat a 14563/2018/KULTIG számú megállapodás, valamint annak I. és II. számú módosítása alapján bonyolítottuk le. A 14563/2018/KULTIG iktatószámú kezelői megállapodás valamint annak I. és II. számú módosítása alapján, továbbá a VI/2127/2022/MUVESZETI iktatószámú együttműködési megállapodás alapján 2022. évben pályázatot benyújtó szervezetek részére összesen 336 db támogatási okiratot, a 2021. évi kiemelt művészeti célú pályázat nyertes szervezetei részére további 25 db új támogatási okiratot és 129 db támogatási okirat módosítást bocsátottunk ki, tekintettel a 2021. évi 1888/2021. (XII.9) korm. határozatra.

A 2022. november 17-én megkötött IV/2127/2022/MUVESZETI iktatószámú együttműködési megállapodás alapján 19 db támogatói okiratot bocsátottunk ki a határon túli magyar színházak és táncegyüttesek részére 2022. december 31-ig 37.900.000 Ft értékben, mely összeg teljes körűen folyósításra került 2022.12.31-ig.

Az EMET 2022. évben a hatályos jogszabályoknak és a helyi szabályozóknak megfelelően végezte tevékenységét.

Az EMET belső szabályzatokban rendezte a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódó és pénzügyi kihatással bíró, jogszabályokban nem szabályozott kérdéseket.

AZ ALAPRA VONATKOZÓ PÁLYÁZTATÁSI TEVÉKENYSÉG

A 2022. első félévi pályázati felhívások közzététele már 2021. decemberében megkezdődött több kollégium pályázati felhívásainak megjelentetésével (pl. a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma, az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra, valamint a Könyvkiadás Kollégiuma), 2022. január közepétől pedig folytatódott a kollégiumok pályázati felhívásainak közzétételével.

A 2020-ban kialakult járványhelyzet és az ezzel összefüggő korábbi kormányzati intézkedések 2022-ben is befolyásolták a kiírások elkészültét, mert ezek betartásával a legtöbb Kollégium a korábbi években megszokott kiírásaihoz képest az online megvalósítású programok támogatásának is nagyobb teret engedett.

Pályázatot benyújtani, támogatási adatlapot kitölteni kizárólag előzetesen már regisztrált felhasználók tudnak, elektronikus formában.

A pályázói regisztrációból adódó feladatok 2022-ben is jelentős mindennapi feladatként vannak jelen az NKA Pályázati Osztály munkájában.

A regisztráló által elektronikus úton, illetve papír alapon beküldött jogi dokumentumok esetleges hiánypótlásával, módosításával, majd a regisztráció véglegesítésével vagy visszavonásával kapcsolatos feladatok, az NKA Pályázati Osztály feladatai közé tartoznak. Az Ávr. módosított rendelkezései alapján az államháztartáson kívüli szervezeteknek (gazdasági társaság, egyéni cég, szövetkezet, egyesülés, egyéb gazdálkodó szervezet, civil szervezet, szakszervezet, köztestület, egyéb nonprofit szervezet, egyházi intézmény, határon túli szervezet), amelyek 2020. előtt regisztráltak (2019-ben, vagy azt megelőző években) legkésőbb a támogatási szerződés megkötéséig az Ávr. 75. § (3), (3a), valamint (5) bekezdésének értelmében meg kell újítaniuk a regisztrációjukat.

A pályázatok az Effector online pályázatkezelő rendszeren kerülnek benyújtásra a pályázati felhívásban megadott benyújtási határidőig, ezt követően a beérkező pályázatok feldolgozása, ellenőrzése, hiánypótlatása és minősítése is az Effectorban történik a kollégiumi titkárok által. A kollégiumok részére a feldolgozott, formailag ellenőrzött pályázatok átadása szintén elektronikus úton történnek. A pályázatok a kollégiumok tagjai online módon értékelhetik, a döntési javaslatukat megtehetik, összeférhetetlenségüket előre jelezhetik..

A döntés és a hatályosítás folyamatát követően megjelentetjük a portálon a támogatottak listáját, majd értesítő levelet küldtünk minden pályázónak a döntés eredményéről az online pályázatkezelő rendszeren keresztül, ezt követi a Támogatói Okiratok elkészítése, ellenőrzése, elektronikus aláírása és a pályázói fiókba történő feltöltése. A Támogatói Okirat hatályosulását, illetve az eredeti felhatalmazó levél 1 pld-ának beérkezését követően megtörténik a támogatás utalása.

Fentiekén kívül a támogatott pályázatokhoz benyújtott módosítási kérelmek kezelése is az Effectorban történik.

A pályáztatásra vonatkozó főbb adatokat az 1. számú összesítő táblázat tartalmazza.

2021-ben intézményünk áttért a Támogatási Szerződések készítéséről a Támogatói Okiratok (TO) kibocsátására. Az okiratokat elektronikus úton küldjük meg a kedvezményezetteknek az Effector online pályázati rendszeren keresztül.

A Támogatói Okirat bevezetése lehetővé teszi, hogy a pályázat beérkezése és a támogatási összeg átutalása közötti időszak csökkenjen. A korábban több napos aláírási procedura az elektronikus aláírások bevezetésével jelentősen lerövidült, valamint megszűnt a postai kiküldés, ami kb. 10 nappal csökkenti a TO írás és a TO kézhezvételéig eltelő időszakot

A Támogatói Okirat bevezetésével megszűntek a támogatási szerződések kiküldésével járó postaköltségek, és a szerződések 4/5 pld-ban történő kinyomtatására sincs már szükség, ami jelentős költségmegtakarítást jelent.

Általános megállapítások

Az alábbi táblázat az elmúlt 10 év összefoglaló adatait mutatja be. A táblázat tartalmazza az ideiglenes kollégiumi és miniszteri támogatásokat is.

Megnevezés	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
beérkezett-elbírált, pályázat (db)	10.978	11.577	13.156	12.524	12.088	12.685	11.406	13.489	10.638	11.691
Támogatott pályázat (db)	7.276	7.084	8.272	7.535	7.796	8.157	7.422	8.154	7.265	7.768
Arányok (%) (támogatott db-hoz viszonyítva)	66,3	61,2	62,9	60,2	64,4	64,3	65,1	60,4	68,3	66,4
Igényelt támogatás (millió Ft-ban)	24.861,3	25.068,8	36.002,5	27.211,7	22.771,9	22.049,2	20.763,6	24.436,6	36.779,3	36.135,1
Megítélt támogatás összesen (millió Ft-ban)	11.771,4	9.096,6	11.132,0	11.630,1	10.782,8	10.170,4	10.125,0	12.244,3	24.588,9	20.695,2

Megnevezés	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Arányok (%) (megítelt támogatás az összes igényhez viszonyítva)	47,3	36,3	30,9	42,7	47,3	46,1	48,8	50,1	66,8	51,7

2022-ben az előző évihez képest 1.053 darabbal nőtt az beérkezett-elbíralt pályázatok száma, a támogatott pályázatok száma 503 db-bal emelkedett. A 2022. évben megítelt támogatás összege a 2021. évi támogatási összeg 82,13 %-a.

A támogatott pályázatok aránya az elbíralt pályázatokhoz viszonyítva 2021-ben 68, 3% volt, 2022-ben ez az arányszám csökkenést mutat, a támogatott pályázatok részaránya 66,4 %.

A beérkezett-elbíralt pályázatok számának 9,9 %-os emelkedése mellett 644,2 millió Ft-tal csökkent az elbíralt pályázatok összes támogatási igénye tárgyévben 2021-hez képest. A megítelt támogatások összege 3.893,7 millió Ft-tal csökkent az előző évhez képest, így 2022. évben összesen 20.695,2 millió Ft támogatás megítélésére került sor.

Pályázók száma

Év	Pályázók száma (db)
2013	4.716
2014	5.450
2015	5.967
2016	5.575
2017	5.390
2018	5.813
2019	5.210
2020	6.683
2021	5.469
2022	5.499

2013-ban a benyújtott pályázatok 4.716 pályázótól érkeztek. 2020-ban ez a szám kiemelkedően magasra 6.683-ra emelkedett. 2021-ben összesen 5.469 pályázó nyújtott be pályázatot, 2022-ben ez a szám 5.499-re emelkedett, ami a 2021. évi pályázói számhoz képest 0,55 %-os emelkedést mutat.

Az állandó kollégiumok pénzügyi kereteit a 3. számú összesítő táblázat tartalmazza.

Pályázati felhívások

Az NKA kollégiumai 2022. évben 99 db pályázati felhívást jelentettek meg, ez 11 darabbal kevesebb, mint az előző évi. 2022-ben a Kollégiumok 68 db nyílt pályázati felhívást (5 db-bal kevesebb, mint 2021-ben), 31 db meghívásos pályázati felhívást (7 db-bal kevesebb, mint 2021-ben.) jelentettek meg. 2022-ben a 31 db meghívásos pályázati felhívást összesen 13 Kollégium írta ki.

Kollégiumi ülések

2022. évben összesen 77 db kollégiumi ülésre került sor, melyből 70 db döntéshozó, 5 db nem döntéshozó, 2 db pedig alakuló ülés volt. 2021-ben összesen 95 db Kollégiumi ülést volt, a két év üléseinek számában látható jelentős eltérést az okozza, hogy 2021-ben a döntéshozó és nem döntéshozó üléseken kívül 20 db ún. alakuló ülés is volt. 2022-ben az összes kollégiumi ülés 20,8 %-a (16 db) került „online” lebonyolításra.

Az ülések száma 2021-ben és 2022-ben is a Filmművészet Kollégiumnál volt a legmagasabb, ez a Kollégium 6 ülést tartott tárgyévben. Kiemelkedően magas számú (5-5) ülést tartott az Iparművészet Kollégiuma, valamint a Szépirodalom Kollégiuma. A Hangfoglалó Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma a 2021. évi 7 üléséhez képest 2022-ben mindössze 4 ülést tartott. A kollégiumok zöme 2022-ben 2-4 alkalommal ülésezett. Legkevesebbszer (egyszer) az Építőművészet Kollégiuma tartott ülést.

A Művészeti Kollégiumok 35 üléséből 8, a Nem Művészeti Kollégiumok 23 üléséből 8 ülés online ülés volt, míg az Ideiglenes Kollégiumok mind a 20 ülése személyes részvétellel zajlott.

Beérkezett/elbíralt pályázatok törvényi célkitűzések szerinti megoszlása

Törvényi cél	2021. év		2022. év	
	Beérkezett /Elbíralt pályázat (db)	Arányok (%)	Beérkezett/ Elbíralt pályázat (db)	Arányok (%)
Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének támogatása	3.826	35,96	3.134	26,81
Évfordulók, hazai fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása	2.130	20,03	3.311	28,32
Nemzetközi fesztiválok, rendezvények	936	8,79	1.521	13,01
Művészeti alkotások új irányzatai, új kezdeményezések	2.179	20,48	1.856	15,88
egyéb_1	7	0,07	4	0,03
Kultúrával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	15	0,14	23	0,20
Épített örökség, építőművészet	114	1,08	119	1,02
Kultúráteremtő, közvetítő tevékenységek	1.257	11,82	1.688	14,44

Törvényi cél	2021. év		2022. év	
	Beérkezett /Elbírált pályázat (db)	Arányok (%)	Beérkezett/Elbírált pályázat (db)	Arányok (%)
Szakmai díjazáshoz való hozzájárulás	5	0,05	5	0,04
Nemzetközi tagdíjak	30	0,28	30	0,26
Egyéb_2	139	1,3	0	0
Összesen:	10.638	100,0	11.691	100,0

A táblázat az ideiglenes kollégiumok és a miniszteri pályázatok adatait is tartalmazza.

A törvényi célkitűzések szerinti megoszlás alapján látható, hogy 2021. évben a nemzeti és egyetemes értékek létrehozására, megőrzésére (összes elbíralt pályázat 35,96%-a), valamint a Művészeti alkotások új irányzatai, új kezdeményezések megvalósítására (pályázatok 20,48%-a) érkezett a legtöbb pályázat. Az Évfordulókra, hazai fesztiválokra, rendezvényekre benyújtott pályázatok részaránya 2021. évben 20,03 %.

A törvényi célkitűzések szerinti megoszlásában jelentős változás tapasztalható 2021. évhez képest, bár még mindig jelentős számú (3.134 db) pályázatról döntöttek a nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének támogatása kategóriában, de ez csak az elbíralt pályázatok 26,81%-a volt, míg az évfordulók, hazai fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása törvényi célt az elbíralt pályázatoknak már a 28,32 %-át tette ki, ami majdnem 10%-os részarány növekedést mutat a 2021. évihez képest. 8,79%-ról 13,01%-ra emelkedett a nemzetközi fesztiválok, rendezvények részaránya is. Az összes döntésre kerülő pályázat közül legkevesebb (4db) az egyéb törvényi cél kategória volt.



Pályázatok szervezeti forma szerinti megoszlása

Szervezeti forma	2022. évben beérkezett/elbírált pályázatok (db)	Az adott évben elbírált pályázatok aránya (%)			
		2019	2020	2021	2022
Nonprofit szervezetek	4 .144	33,8	25,4	31,4	35,44
Költségvetési szervek	2.178	14,4	12,7	16,3	18,63
Vállalkozás	1.881	17,9	17,7	15,7	16,09
Magánszemély	3.417	33,5	43,9	36,1	29,23
Nonprofit szervezetek (ÁHTK)	55	0	0	0	0,47
Egyéb	16	0,4	0,3	0,5	0,14
Összesen:	11.691	100,0	100,00	100,00	100,00

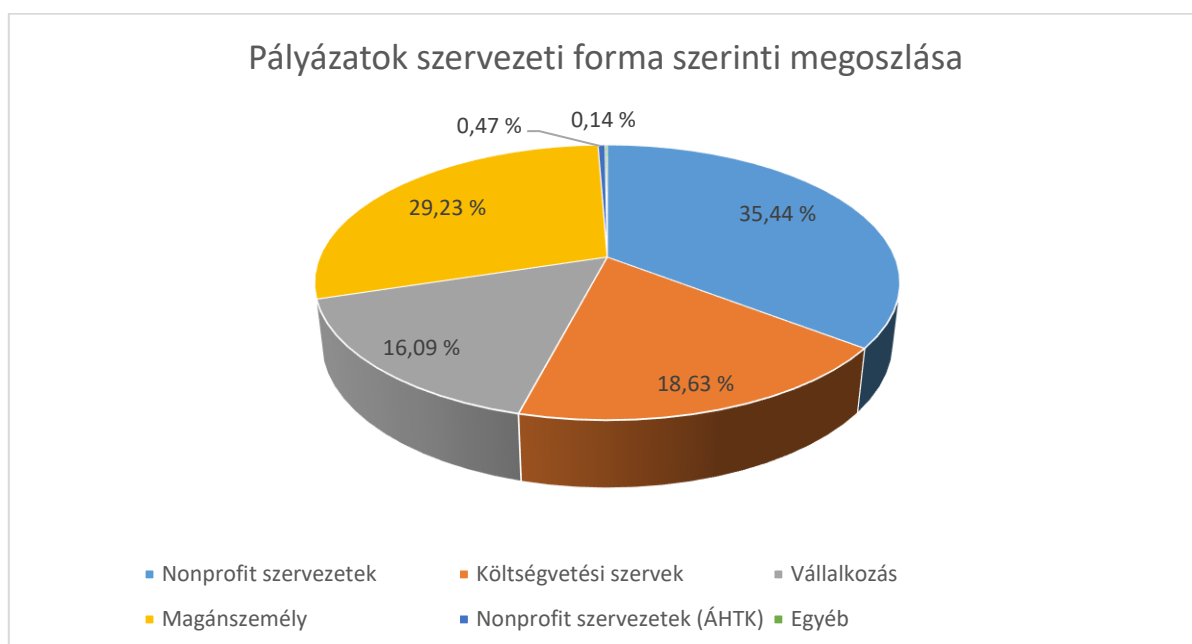
A beérkezett pályázatok szervezeti forma szerinti vizsgálata az alábbi eredményt mutatja:

2021-ben legnagyobbbrészt magánszemélyek (36,1%), valamint nonprofit szervezetek (31,4%), nyújtottak be pályázatot, 2022-ben a benyújtott 11.691 db pályázatból 4 .144 db-ot a Nonprofit

szervezetek nyújtottak be, vagyis tőlük érkezett a pályázatok 35,44 %-a, ami magasabb a korábbi év (31,4%) részarányhoz képest. Magánszemélyektől 2022-ben 428 db-bal kevesebb pályázat érkezett, mint az azt megelőző évben, a részarányuk 29,23 %-ra csökkent a korábbi 36,1%-ról.

2022-ben a költségvetési szervektől 2.178 db, a vállalkozásoktól 1.881 db pályázat érkezett.

A költségvetési szervek részaránya 18,63%-ra nőtt a 2021.évi 16,3%-ról.



Pályázatok részletezése a pályázatok megvalósulásának helye szerint

Megvalósulás helye	2021. évi		2022. évi	
	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arány (%)	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arány (%)
Budapest	3.437	32,3	3.266	27,9
Országos	2.426	22,8	2.535	21,7
Város	1805	17,0	2.055	17,6
Nemzetközi, Magyarország bevonásával	755	7,1	844	7,2
Település	896	8,4	1.233	10,5
Nemzetközi	464	4,4	564	4,8
Megye	487	4,6	649	5,6
Kistérség	112	1,8	299	2,6
Régió	176	1,7	246	2,1
Összesen:	10.638	100,0	11.691	100,0

Mint a fenti táblázatban látható a pályázati célok/programok megvalósulási helyét vizsgálva a korábbi évekhez hasonlóan 2022-ben is Budapest állt az élen 6,2 %-kal megelőzve a második helyen álló, az országos megvalósulási helyű pályázatokat. Az országos és a városi megvalósulási helyű pályázatok száma között között összesen 480 db a különbség az országos megvalósulási helyű pályázatok javára. A legkevesebben kistérségi és régióban megvalósuló programokkal pályáztak 2022-ben.

Pályázatok részletezése a benyújtott pályázatok (pályázóinak) székhelye szerint

Pályázók székhelye	Beérkezett/elbírált pályázat (db)	Megoszlás %	Támogatott pályázatok (db)	Megoszlás %
Budapest	4.815	41,2	3.300	42,5
Vidék	6.272	53,6	4.034	51,9
Külföld	604	5,2	434	5,6
Összesen:	11.691	100,0	7.768	100,0

A benyújtott pályázatok (pályázóinak) székhelyét tekintve 2022-ben az első helyen a vidéki székhellyel rendelkezők állnak, mivel ők nyújtották be az összes beérkezett/elbírált pályázat több, mint felét (53,6%-át), ami 6.272 db pályázatot jelent. Második helyen 12,4 %-kal lemaradva a budapesti székhelyű pályázók következnek 4.815 db pályázattal (41,2%). Külföldi székhelyű pályázóktól 2021-ben 497 db pályázat érkezett, 2022-ben ennél 107 db-bal több összesen 604db. A külföldi székhelyű pályázatok részaránya az összes benyújtott pályázat 5,2 %-a, ami növekedést mutat a 2021.évi adatokhoz képest, amikor ez az arány 4,7 % volt.

A fenti sorrendet tükrözi a támogatott pályázatok száma és részaránya is. Legtöbb támogatott pályázat 51,9 % vidéki székhelyű volt (4.034 db), budapesti székhelyű pályázók közül 3.300 db részesült támogatásban, míg a külföldi székhelyű pályázók az összes támogatott pályázat 5,6%-át tették ki.

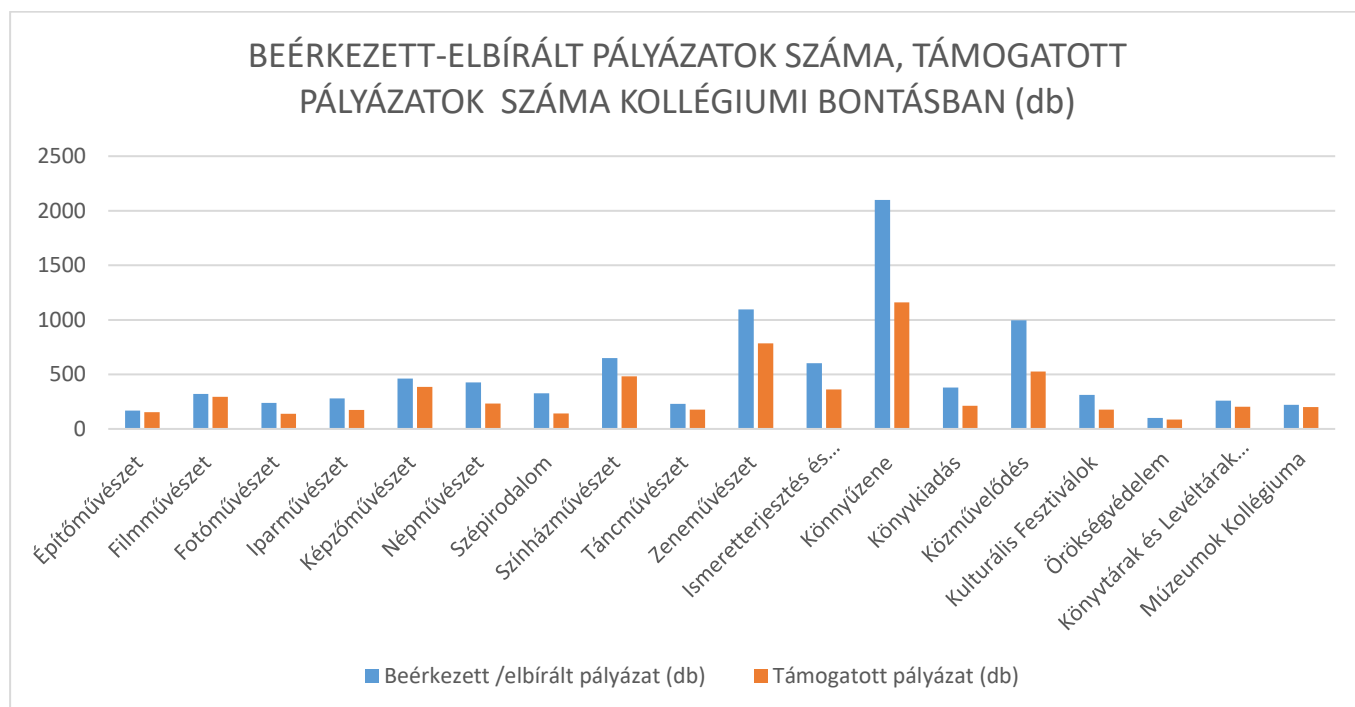
A pályázók székhelyének kimutatása nem ad azonban mindig valós képet a megvalósulás helyéről, mivel több budapesti pályázó programjának megvalósulása vidéken, vagy határon túl történik, továbbá a szervezeti átalakulások is befolyásolják a kimutatható adatokat.

Művészeti és nem művészeti főtematikájú állandó kollégiumok pályázatainak adatai

Művészeti tematikájú Kollégium megnevezése	Beérkezett /elbírált pályázat (db)	Arány (%)
Építőművészet Kollégiuma	168	4,0
Filmművészet Kollégiuma	320	7,6
Fotóművészet Kollégiuma	238	5,7
Iparművészet Kollégiuma	281	6,7
Képzőművészet Kollégiuma	462	11,0
Népművészet Kollégiuma	427	10,2
Szépirodalom Kollégiuma	327	7,8
Színházművészet Kollégiuma	650	15,4
Táncművészet Kollégiuma	230	5,5
Zeneművészet Kollégiuma	1.096	26,1
Művészeti tematikájú Kollégiumok összesen	4.199	100,0
Nem művészeti tematikájú Kollégium megnevezése	Beérkezett pályázat/elbírált (db)	Arány (%)
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	601	12,1
Könnyűzene Kollégiuma	2.100	42,4
Könyvkiadás Kollégiuma	379	7,6
Közművelődés Kollégiuma	996	20,0
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	313	6,3
Örökségvédelem Kollégiuma	100	2,0
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	260	5,2
Múzeumok Kollégiuma	220	4,4
Nem művészeti tematikájú Kollégiumok összesen	4.969	100,0
Mindösszesen:	9.168	

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett, valamint a miniszteri pályázatokat nem tartalmazza.

2022. évben emelkedett a benyújtott pályázatok száma a 2021. évihez képest. A korábbi években megszokott módon kimagaslóan magas a Könnyűzene Kollégiumához beérkező pályázatok száma, amely az idei évben elérte a 2.100 db-ot, ami az állandó Kollégiumokhoz benyújtott 9.168 db pályázatnak csaknem negyede (22,9%). Szintén jelentős de a Könnyűzene Kollégiumánál lényegesen kevesebb számú pályázat érkezett a Zeneművészet Kollégiumához is (1.096 db), a Közművelődés Kollégiumához (996 db) Színházművészet Kollégiumához (650 db), az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiumához (601db). 2021-ben a fenti kollégiumokon kívül 400 db feletti pályázat összesen két Kollégiumhoz érkezett. A legkevesebb pályázat idén is az Örökségvédelem kollégiumához (102 db) érkezett.



Kollégium megnevezése	Beérkezett /elbírált pályázat (db)	Támogatott pályázat (db)	2022-ben benyújtott-elbíralt pályázatok/támogatott pályázatok aránya %
Építőművészet	168	154	91,7
Filmművészet	320	295	92,2
Fotóművészet	238	139	58,4
Iparművészet	281	174	61,9
Képzőművészet	462	385	83,3
Népművészet	427	233	54,6
Szépirodalom	327	141	43,1
Színházművészet	650	482	74,2
Táncművészet	230	178	77,4
Zeneművészet	1.096	783	71,4
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra	601	361	60,1
Könnyűzene	2.100	1.160	55,2
Könyvkiadás	379	213	56,2
Közművelődés	996	525	52,7
Kulturális Fesztiválok	313	178	56,9
Örökségvédelem	100	87	87,0
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	260	202	77,7
Múzeumok Kollégiuma	220	201	91,4
Összesen:	9.168	5.891	64,3

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett, valamint a miniszteri pályázatokat nem tartalmazza

A pályázatok benyújtását követően az Igazgatóság a pályázatokat formailag ellenőrizte, feldolgozta, az esetleg szükséges hiánypótlásokat bekérte, majd a pályázatok előzetes minősítése után (érvényes, feltételesen érvénytelen, érvénytelen) az online felületen átadta a kollégiumi tagok részére, akik azokat szakmailag minősítették és döntési javaslataikat megfogalmazták. Az azonos időszakban több kollégium tekintetében beérkező magas számú pályázatok határidőre történő feldolgozása komoly szervezési feladatot jelentett az NKAI Pályázati Osztálynak.

2022-ben a művészeti és a nem művészeti főtematikájú állandó kollégiumok közül a legmagasabb arányban a Filmművészet Kollégiuma támogatta a benyújtott pályázatokat 92,2 %-os arányban, míg az Építőművészet Kollégiuma 91,7%-kal a második helyen áll, a Múzeumok Kollégiuma a harmadik 91,4%-kal.

A fentieken kívül 2021. évben hat Kollégium is tudta az adott Kollégiumhoz benyújtott pályázatok több, mint 80%-át támogatni, ez a szám 2022-re két kollégiumra szűkölt. (Örökségvédelem Kollégiuma, Képzőművészet Kollégiuma).

A legalacsonyabb támogatási arány a Szépirodalom Kollégiuma esetében volt, ahol a benyújtott pályázatok 43,1%-át támogatta a Kollégium, de további hat kollégium esetében is 60% alatti támogatási arányt értek el. (Pl: Ezen kollégiumok: Kulturális Fesztiválok Kollégiuma, Könyvkiadás Kollégiuma, Könnyűzene Kollégiuma.)

A beérkezett-elbírált pályázatok igényelt összege és a megítélt támogatások aránya

Az állandó kollégiumok támogatási arányok szerinti sorrendjét az alábbi táblázat mutatja a megítélt támogatás összege/beérkezett elbírált pályázatok igényelt összege arányában.

Kollégium megnevezése	Elbírált pályázatok igényelt összege (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/ elbírált pályázatok igényelt összege Ft támogatás %
Építőművészet	328 739 178	145 430 428	44,24
Filmművészet	730 846 694	364 247 554	49,84
Fotóművészet	417 544 596	115 987 776	27,78
Iparművészet	507 432 702	207 208 146	40,83
Képzőművészet	709 829 087	263 095 287	37,06
Népművészet	897 031 446	146 700 000	16,35
Szépirodalom	1 714 254 410	794 823 333	46,37
Színházművészet	1 277 823 648	425 434 566	33,29
Táncművészet	429 660 837	187 945 251	43,74
Zeneművészet	1 660 490 320	517 794 702	31,18
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra	1 017 432 555	321 250 000	31,57
Könnyűzene	1 949 483 800	731 639 000	37,52
Könyvkiadás	829 820 006	324 405 768	39,09
Közművelődés	968 199 027	348 173 752	35,96
Kulturális Fesztiválok	3 852 065 743	946 008 000	24,56
Örökségvédelem	512 108 908	222 618 999	43,47
Könyvtárak és Levéltárak	546 848 321	401 940 800	73,50
Múzeumok	361 186 601	231 862 580	64,19
Összesen:	18 710 797 879	6 696 565 942	35,79

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett, valamint a miniszteri pályázatokat nem tartalmazza

Az állandó kollégiumok a benyújtott-elbíralt pályázatok igényelt összegének 35,78% -át ítélték meg támogatásként 2022. évben, ami a 18.710.797.879 Ft-os igényből 6.696.565.942 Ft megítélt támogatást jelent. 2021-ben ennél 10%-kal magasabb volt a támogatott pályázatok aránya.

A benyújtott-elbíralt pályázatok igényét leginkább a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma tudta kielégíteni, ők az igényelt támogatási összeg 73,50 %-át ítélték meg 2022-ben, míg a Népművészet Kollégiumánál ez arányszám mindkét vizsgált évben a legalacsonyabb volt, 2022-ben mindössze 16,35%, 2021-ben 29,1%.

Ideiglenes szakmai kollégiumok működése

2022. évben hét ideiglenes kollégium működött az NKA-n belül, a/az

- Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma,
- Halmos Béla Program Kollégium,
- Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium,
- Összművészeti Programok Kollégiuma,
- Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium,
- Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium,
- Veszprém-Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium.

Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett-elbíralt pályázatok száma

Kollégium megnevezése	Beérkezett-elbíralt pályázat (db)	Támogatott pályázat (db)	Támogatott/beérkezett-elbíralt pályázatok aránya %
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium	206	173	83,98
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégiuma	548	472	86,13
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	162	97	59,87
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma	886	566	63,88
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	361	296	81,99
Összművészeti Programok Kollégiuma	18	18	100,00
Veszprém-Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium	78	46	58,97
Összesen:	2.259	1.668	73,83

Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett-elbírált pályázatok igénye

Kollégium megnevezése	Beérkezett – elbírált pályázatok igényelt támogatása (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Támogatási arány támogatott/ beérkezett - elbírált (%)
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium	5 809 567 802	4 710 546 264	81,08
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégiuma	5 567 354 816	4 841 549 931	86,96
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	202 814 396	82 860 000	40,86
Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma	2 243 185 445	1 242 085 710	55,37
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	451 678 805	180 300 000	39,92
Összművészeti Programok Kollégiuma	123 500 000	123 500 000	100,00
Veszprém-Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium	481 394 081	273 037 000	56,71
Összesen:	14 879 495 345	11 453 878 905	76,98

Egyedi pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

Az állandó és ideiglenes kollégiumoknak lehetőségük volt a jóváhagyott éves keretük 10,0 %-ának megfelelő mértékéig egyedi igényeket támogatni.

Míg 2020-ban 323 db egyedi kérelem érkezett, 2021-ben már csak ennek 64,71%-a 209 db.

A csökkenő tendencia 2022-re is megmaradt, a beérkezett 195 db egyedi pályázat a 2021 évének 93,3 %-a. Az összes benyújtott-elbírált pályázat (11.691 db) 1, 67%-a volt egyedi igény.

Míg a benyújtott-elbírált egyedi kérelmek száma csökkent 2021-ről 2022-re, a kért támogatási összeg a másfélszeresére (151,56%) emelkedett tárgyévre.

Egyedi támogatásra 2021-ben összesen 2.422.049.341 Ft igény érkezett, míg 2022-ben az igény 3.671.641.700 Ft volt. 2022-ben 3.527.593.677 Ft-ot fordítottak a kollégiumok egyedi pályázatok támogatására. 2021. évben a kollégiumok 162 db egyedi pályázatot támogattak, 2022-ben 166 db-ot.

A beérkezett egyedi pályázatok aránya az összes beérkezett-elbírált pályázat mindössze 1,67%-a. Az egyedi pályázatokra megítélt támogatás az összes támogatási összeg 17,05%-a volt. Ez az adat meghaladta meg az eredetileg megállapított (10,0%-os) keretet. A kollégiumi keretek közti átcsoportosításról minden esetben a Bizottság határozott, a kollégiumok külön kérésére, a benyújtott indokolások alapján.

Legnagyobb számban 2021-ben a Színházművészet Kollégiumához nyújtottak be egyedi pályázatot, összesen 56 db-ot, a kollégium ebből 42 db egyedi pályázatra ítelt meg támogatást.

2022-ben a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégiumhoz érkezett kiemelkedően magas számú egyedi pályázat (45 db), melyből a Kollégium 42 db-ot támogatott.

Elutasított pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

A 11.691 db beérkezett-elbírált kollégiumi pályázatból 3.558 db pályázat került elutasításra, ez a pályázatok 30,43 %-a. 2021-ben a beérkezett-elbírált pályázatok 28,7%-a került elutasításra. A nem támogatott pályázatok aránya minimális mértékben nőtt az előző évhez képest. Az elutasítás okát a kollégiumoknak indokolniuk kell, az indoklás a pályázati eredményről szóló online értesítőlevélben kerül feltöltésre minden elutasított pályázathoz. A pályázóknak lehetőségük van arra, hogy írásban benyújtott kérelmükre megismerjék a szavazati arányokat.

Érvénytelen pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

2022-ben a benyújtott-elbírált 11.691db pályázatból a formai ellenőrzés, valamint a kollégiumi döntések során 304 db pályázatot minősítettek érvénytelennek, ez a kollégiumokhoz benyújtott pályázatok 2,6 %-át jelentette, míg 2021-ben ez az arány mindösszes 0,84% volt (90 db).

Egy pályázat akkor érvénytelen, ha nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, illetve a pályázati felhívásban kötelezően meghatározott kritériumoknak. Az érvénytelenség okáról a pályázók minden esetben tájékoztatást kapnak a döntésről szóló online értesítő levélben.

Döntés során összeférhetetlenséggel érintett pályázatok száma

Kollégium száma	Kollégium neve	Ülés dátuma	Az ülésen összeférhetetlenség jelző kurátorok/fő	Összeférhetetlenségben érintett pályázatok/db
101	Építőművészet	2022-04-13.	1	2
Összesen			1	2
102	Filmművészet	2022.01.18	0	0
		2022.04.27	0	0
		2022.05.18	4	3
		2022.07.20	0	0
		2022.10.19	0	0
		2022.11.22	2	8
Összesen			6	11
103	Fotóművészet	2022.04.14	3	7
		2022.10.10	1	1
Összesen			4	8

Kollégium száma	Kollégium neve	Ülés dátuma	Az ülésen összeférhetlenség jelző kurátorok/fő	Összeférhetlenségben érintett pályázatok/db
104	Iparművészet	2022.02.09	0	0
		2022.04.26	2	7
		2022.05.20	0	0
		2022.09.23	2	1
		2022.10.06	1	1
Összesen			5	9
105	Képzőművészet	2022.05.05 2022.05.06	2	9
		2022.10.13	1	2
Összesen			3	11
106	Népművészet	2022.04.12	5	5
		2022.05.27	0	0
		2022.09.13	4	7
Összesen			9	12
107	Szépirodalom	2022.02.01	2	6
		2022.02.28	2	2
		2022.05.31	1	1
		2022.06.30	3	1
		2022.11.17	4	14
Összesen			12	24
108	Színház-művészet	2022.04.22	0	0
		2022.05.16	2	3
		2022.11.10/ 2022.11.17.	6	15
Összesen			8	18
109	Táncművészet	2022.04.14	0	0
		2022.07.22	4	15
		2022.11.23	0	0
		2022.12.08	0	0
Összesen			4	15
110	Zeneművészet	2022.05.25	3	8
		2022.11.18	3	4

Kollégium száma	Kollégium neve	Ülés dátuma	Az ülésen összeférhetetlenséget jelző kurátorok/fő	Összeférhetetlenségben érintett pályázatok/db
		2022.11.24	3	9
Összesen			9	21
201	Ismeret-terjesztés és Környezet-kultúra	2022.03.03	4	13
		2022.05.03	4	12
		2022.09.21	4	7
		2022.11.15	1	2
Összesen			13	34
202	Könnyűzene	2022.05.20	0	0
		2022.08.18	0	0
		2022.11.21	2	2
Összesen:			2	2
203	Könyvkiadás	2022.03.30	4	6
		2022.06.13	1	1
		2022.09.08	2	4
		2022.11.22	1	2
Összesen			8	13
205	Közművelődés	2022.04.19	1	1
		2022.08.09	0	0
Összesen:			1	1
206	Kulturális Fesztiválok	2022.03.16	4	10
		2022.06.30	2	3
		2022.11.23	0	0
Összesen:			6	13
207	Örökségvédelem	2022.02.15	0	0
		2022.05.11	3	7
Összesen			3	7
208	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	2022.02.18	-	-
		2022.05.12	4	15
		2022.09.15	4	12
Összesen:			8	27

Kollégium száma	Kollégium neve	Ülés dátuma	Az ülésen összeférhetetlenség jelző kurátorok/fő	Összeférhetetlenségben érintett pályázatok/db
209	Múzeumok Kollégiuma	2022.02.10	4	23
		2022.05.26	4	21
Összesen:			8	44
650	Magyar Génius Program IK	2022.02.23	3	4
		2022.09.22	1	1
Összesen			4	5
690	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium	2022.02.23	0	0
		2022.06.15	0	0
		2022.10.06	0	0
		2022.11.09	0	0
Összesen			0	0
778	Imre Zoltán Program IK	2022.04.21	1	3
		2022.10.11	1	10
Összesen			2	13
779	Hangfoglaló Könnýűzene Támogató Program Kollégium	2022.03.01	4	8
		2022.06.14	1	1
		2022.10.20	0	0
		2022.11.16	2	4
Összesen			7	13
786	Halmos Béla Program Kollégiuma	2022.05.17	0	0
		2022.11.10; 2022. 11.16	2	3
Összesen:			2	3
787	Összművészeti Kollégium	2022.03.08	0	0
		2022.06.17	0	0
		2022.08.17	0	0
Összesen			0	0
789	Veszprém-Balaton EKF IK	2022.01.20	0	0
		2022.07.28	1	1
Összesen			1	1

Módosítási kérelmek

2022-ben összesen 8.180 db módosítási kérelem érkezett, ez a szám összesítve mutatja a benyújtott (jogcím módosítási, határidő – megvalósítási, elszámolási, kiadás felmerülési-módosítási, és egyéb) módosítási kérelmeket. (Egy pályázó a benyújtott módosítási kérelemben a fent felsoroltak közül többet is kérhet egyidejűleg módosítani, így ez a szám magasabb, mint a ténylegesen beérkezett kérelmek darabszáma.)

A benyújtott módosítási kérelmek száma a benyújtott-elbírált pályázatok 70%-át lefedi, de a benyújtott módosítási kérelmekkel kapcsolatos adatok vizsgálatánál fontos azt is figyelembe venni, hogy kérelmeket akár korábbi években benyújtott pályázatokhoz is feltölthetnek a pályázók.

A koronavírus-világjárvánnyal kapcsolatban hozott intézkedések során 2021-ben automatikus határidő hosszabbítás történt, az NKAI több ezer érintett pályázat esetén a Támogatási szerződés a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készütségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 7. § alapján, valamint az Ávr. 48/A. § (3) bekezdése alapján a Kedvezményezett javára egyoldalú automatikus megvalósítási és elszámolási határidő módosítást hajtott végre, ezzel is segítve a pályázókat. A Kedvezményezetteknek a bekövetkező változások miatt nem kellett a támogatott tevékenység megvalósítási időtartamának vagy beszámolási határidejének hosszabbítására vonatkozóan módosítási kérelmet benyújtaniuk.

A már megvalósult támogatási programok esetén kértük, hogy szakmai beszámolójukat és pénzügyi elszámolásukat szíveskedjenek mielőbb benyújtani a Támogatáskezelő részére. Tájékoztatottuk pályázóinkat, hogy a pénzügyi elszámolást alátámasztó dokumentumok (pl. számlák) teljesítési időtartamának összhangban kell lennie a szakmai beszámolóban szereplő megvalósított támogatott tevékenység időtartamával. A módosított határidőkről a pályázatkezelő rendszerben tudtak tájékozódni, arról külön értesítés nem került kiküldésre.

Az automatikus határidő hosszabbítások ellenére sok pályázó további módosítási kérelmet nyújtott be, melyeket illetékességből az Igazgatóság, illetve a Kollégiumok bíráltak el.

2022-ben a járványügyi intézkedések hatályvesztése sajnos nem járt együtt a módosítási kérelmek csökkenésével, mert a térségünkben kialakult háborús helyzet, illetve a rezsi és egyéb költségek növekedése, illetve az infláció miatt a pályázat benyújtásakor ismert adatok a legtöbb pályázat esetében a megvalósítás idejére már nem relevánsak, ezek a tényezők mehezítik a pontos tervezést, előkészítést, problémássá vált a pályázati célok megvalósításának reális ütemezése, sok esetben az elnyert támogatási összegről szóló értesítést követően derült ki, hogy a pályázók nem terveztek reálisan (pl. nem megvalósítható dátumra tervezték a rendezvényüket, nem mérték fel reálisan a rendezvény lebonyolításához szükséges összeget, stb.).

A 8.180 db módosítási kérelemből 7.253 db-nál, vagyis a kérelmek 88,7 %-ánál a különféle határidők módosítását kérvényezték (megvalósítási, elszámolási, valamint kiadás felmerülés dátuma). A szerződésben szereplő jogcímek módosítását a benyújtott kérelmek 3,3 %-ában kérték.

A támogatott tevékenységet érintő változásokkal kapcsolatban továbbra is lehetőséget biztosítottunk módosítási kérelem benyújtására, de a Nemzeti Kulturális Alapból nyújtott kollégiumi támogatások esetén a támogatási cél módosítására nincs lehetőség.

2022. évi beérkezett módosítási kérelmek típusai

Típus	Beérkezett kérelem (db)	Elfogadott kérelem (db)	Elutasított kérelem (db)	Véleményezés alatt /még nem kezelt (db)
Jogcím	271	200	19	52
Egyéb	656	482	30	144
Kiadás felmerülés dátum	2.263	1.838	35	390
Határidő	2.478	1.947	36	495
Megvalósítás dátum	2.512	1.954	35	523
Összesen:	8.180	6.421	155	1604

Esedékes nem utalható tételek listájának ügyintézése

Ha a támogatás utalása vagy annak egy része esedékesse válik a szerződés szerint, de erre nem kerül sor, ún. esedékes nem utalható listán jeleníti meg a pályázatot a GS szoftver a nem utalhatóság okainak feltüntetésével. A lista hetente kerül felülvizsgálatra és aktualizálásra, amely az NKAI Pályázati Osztály és az Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály együttműködésével folyamatos feladatellátást igényel.

Megszüntetett pályázatok

Pályázatok megszüntetésére több okból kerülhet sor, jellemzően a pályázati cél megghiúsulása, szerződéses kötelezettség nem teljesítése miatt a pályázó lemond a számára megítélt támogatásról.

2022. évben a Támogatói Okiratok hatályosulását megelőzően, továbbá a szerződésben/okiratban foglalt pályázati cél megghiúsulása okán összesen 139 db pályázat megszüntetésére került sor. Az állandó kollégiumok által megítélt támogatásoknál 114 db pályázat hiúsult meg, 135.476.601 Ft összegben, az ideiglenes kollégiumok által 24 db pályázat 269.650. 000 Ft összegben, míg miniszteri pályázatok közül összesen 1 darab 800.000 Ft összegben. 2021-ben összesen 155 pályázat megszüntetésére került sor.

Regisztráció

Az elektronikus pályázat benyújtásának feltétele, hogy a pályázatot benyújtó szervezetek, illetve magánszemélyek regisztrációs számmal rendelkezzenek az NKA nyilvántartásában. Támogatói okirat kizárólag végleges regisztrációval rendelkező kedvezményezettel köthető. Azon támogatott pályázatok esetén, melyeket olyan államháztartáson kívüli szervezetek (gazdasági társaság, egyéni cég, szövetkezet, egyesülés, egyéb gazdálkodó szervezet, civil szervezet, szakszervezet, köztestület, egyéb nonprofit szervezet, egyházi intézmény, határon túli szervezet) nyújtottak be, amelyek 2020. év előtt regisztráltak (2019-ben, vagy azt megelőző években), legkésőbb a támogatási szerződés megkötéséig az Ávr. 75. § (3), (3a), valamint (5) és (5a) bekezdésének értelmében meg kell újítaniuk a regisztrációjukat.

A FEJEZETI KULTURÁLIS PROGRAMIRODA TEVÉKENYSÉGE

A Pályázati Osztály Fejezeti Kulturális Programiroda (továbbiakban: FKPI) a Kulturális és Innovációs Minisztérium (továbbiakban: KIM) kulturális területének fejezeti kezelésű előirányzataiból, pályázati, illetve egyedidöntés útján támogatott pályázatainak, kezelését/lebonyolítását végzi. A pályáztatás közös lebonyolításáról, a két fél közötti feladatmegosztást Együttműködési – kezelői és lebonyolítói - megállapodások szabályozzák.

A 14563/KULTIG sz.Kezelői megállapodás és annak I. és II. sz. módosítása valamint 2022. évi IV/2127/2022/MUVESZETI sz. Lebonyolítói Együttműködési megállapodás alapján az FKPI a következő pályázatok kezelését, illetve lebonyolítását látta el:

- Minősítéssel nem rendelkező színházi- és táncművészeti előadó-művészeti szervezetek 2022. évi működési támogatása (nyílt);
- Minősítéssel nem rendelkező zenekarok, énekkarok 2022. évi működési támogatása (nyílt);
- Kiemelt művészeti célok támogatása Színházi előadó-művészeti szervezetek részére (nyílt);
- Kiemelt művészeti célok támogatása Táncművészeti előadó-művészeti szervezetek részére (nyílt);
- 2022. évi Kiemelt művészeti célok támogatása zenekarok és énekkarok számára (nyílt);
- 2022. évi Kiemelt művészeti célok támogatása határon túli magyar színházi és táncművészeti szervezetek részére (meghívásos);

2022. évben lebonyolított programok tekintetében a hatályos Kezelői és Lebonyolítói Együttműködési megállapodások megkötésének időpontjai:

- Kezelői megállapodás megkötésének időpontja: 2018. március 27.
- Kezelői megállapodás I. sz. módosításának időpontja: 2021. június 16.
- Kezelői megállapodás II. sz. módosításának időpontja: 2021. augusztus 13.
- Határon túli magyar színházak, táncgyüttesek támogatása: 2022. november 17.

Az FKPI 2022. évi feladatai közé tartozott a KIM által elkészített pályázati felhívások véleményezése, az EPER (online pályázat kezelő rendszer) rendszerhez szükséges kategória megrendelők elkészítése, illetve az együttműködési megállapodások alá tartozó pályázatok vonatkozásában az OTR rendszerbe történő bejelentése, a beérkező pályázatok formai feldolgozása, a KIM által felkért szakmai kuratóriumi tagokkal történő szerződéskötés, a kuratóriumi ülések megszervezése és koordinálása, a nyertes és nem nyertes szervezetek kiértékelése a Támogató döntéséről, a Kedvezményezettek részére történő támogatói okirat kibocsátás, valamint a támogatások folyósításának előkészítése és nyomonkövetése. A 2022. évi feladatok közé tartozott még a korábbi évek pénzügyi elszámolásainak ellenőrzése, szakmai beszámolók kezelése.

2022. évi pályázatok kezelése (3. sz. melléklet)

A pályázati felhívások a KIM kezdeményezésére az EMET portálján jelentek meg 2022. évben is. A felhívásokra beérkezett pályázatokat a FKPI határidőre feldolgozta. Az együttműködési megállapodások alapján az FKPI feladata a szakmai kuratóriumok üléseinek összehívása, az ülésről emlékeztető és háttéranyagok készítése, valamint a szakmai kuratóriumi előterjesztések továbbítása a KIM-nek.

A 2022. december 31-ig a KIM által meghozott döntések eredményéről elektronikusan, az EPER rendszeren keresztül értesítette ki az FKPI a pályázókat. A támogatói okiratok 2022. december 31-ig kibocsátásra kerültek, továbbá a nyertes pályázatok támogatásának folyósítása is megtörtént 2022. december 31-ig.

A veszélyhelyzet miatt előző évekről áthúzódó feladatként jelentkezett a 2019. évi, 2020. évi valamint 2021. évi pályázatok pénzügyi és szakmai ellenőrzével és lezárásával kapcsolatos teendők ellátása, valamint a a kezelői illetve a lebonyolítói együttműködési megállapodásokban előírt szakmai beszámolók elkészítése a KIM részére.

Az FKPI a pályázatok lebonyolításával kapcsolatos feladatokat 4 fővel végezte. A feladat ellátásához szükséges infrastruktúrát, technikai eszközöket és informatikai hátteret az EMET biztosította.

A 2022. évi támogatott programok adatait jelen beszámoló 6. sz. mellékelete tartalmazza

Korábbi évekről áthúzódó pályázatok

A 2019. évi, 2020. évi valamint 2021. évi nyertes pályázatok esetében a *„támogatott tevékenység időtartamának meghosszabbításával összefüggő veszélyhelyzeti szabályokról szóló” 118/2022. (III. 22.) Korm. rendelet* alapján a támogatott tevékenység időtartama

a) a 2021. január 1-je előtt létrejött és azóta fennálló támogatási jogviszonyokban 2022. június 30. napjáig,

b) 2021. január 1-je és 2021. december 31-e között létrejött támogatási jogviszonyokban 2022. december 31.

napjáig meghosszabbodott.

Az elszámolási határidő mindkét esetben a támogatott tevékenység utolsó napjától számított 30 nap volt, így tehát a 2019. és 2020. évi pályázatok esetében 2022.07.30-ig, míg a 2021. évi pályázatok esetében 2023.01.30-ig hosszabbodott meg az elszámolási határidő.

Azon Kedvezményezettek esetében, akik az előírt határidőre nem tettek eleget beszámolási kötelezettségeiknek, valamint nem rendelkeztek a Támogató egyedi hosszabbítási engedélyével sem, a támogatói okiratok visszavonásra kerültek.

2021. évi pályázatok kezelése (4. sz. melléklet)

A 2021. évben megjelentetett pályázati felhívásokra 450 db pályázat érkezett be, melyből 332 db pályázatot támogatott a KIM.

A támogatott pályázatok közül 200 esetben került benyújtásra a pénzügyi és szakmai beszámoló. A beérkezett beszámolók alapján 114 db pályázat lezárásra került.

A 2021. évi támogatott programok adatait jelen beszámoló 4. sz. mellékelete tartalmazza

2020. évi pályázatok lezárása (5. sz. melléklet)

A 2020. évben megjelentetett pályázati felhívásokra 540 db pályázat érkezett be, 419 db pályázatot támogatott a KIM.

A támogatott pályázatok közül 410 esetben került benyújtásra a pénzügyi és szakmai beszámoló. A beérkezett beszámolók alapján 382 db pályázat lezárásra került.

A 2020. évi támogatott programok adatait jelen beszámoló 5. sz. mellékelete tartalmazza

2019. évi pályázatok lezárása (6. sz. melléklet)

2019. évben 412 db támogatottal került sor szerződéskötésre. A támogatott pályázók közül a lemondásokat, illetve a feladat megvalósítását követően 409 pályázónak állt fenn elszámolási kötelezettsége, amelyből 408 pályázó eleget tett ennek a kötelezettségének. A beérkezett pénzügyi elszámolások és szakmai beszámolók alapján 406 db pályázat lezárásra került.

A 2019. évi támogatott programok adatait jelen beszámoló 6. sz. mellékelete tartalmazza

AZ ELSZÁMOLTATÁSI ÉS ELLENŐRZÉSI OSZTÁLY TEVÉKENYSÉGE

A pénzügyi elszámolások elfogadását és a szakmai ellenőrzéseket követően 2022-ben 6.656 db pályázatot zártunk le. Ez az előző év adatához képest 7%-os javulást mutat. A növekedést az generálta, hogy a Kedvezményezettek a veszélyhelyzet megszűnésével nagyobb számban nyújtották be elszámolásaikat a 2021. évhez képest. A 2018. évben nyújtott támogatások elszámolási határidejének jogszabályi kötöttségeit figyelembe véve, 2022. évtől tovább már nem hosszabbítható, ezért a Kedvezményezettek az elmaradt programok fedezetét biztosító támogatások visszafizetését is vállalva nyújtották be elszámolásaikat.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve 6.656 db pályázat esetében került sor a támogatottaknak, illetve pénzügyi lebonyolító igénybevétele esetén a lebonyolítóknak is értesítő levél kiküldésére a pénzügyi elszámolásuk és szakmai beszámolójuk elfogadásáról, a pályázat lezárásáról. A szakmailag és pénzügyileg elfogadott, lezárt pályázatok, döntéshozók szerinti alakulását, összehasonlítását a 2021. évvel a következő táblázat tartalmazza.

Döntéshozók megnevezése	Pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázatok (db)		Változás a 2021 évhez viszonyítva (%)	Megoszlási arány az összes pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázat százalékában (%)	
	2021	2022		2021	2022
Állandó kollégiumok	5.331	5.624	105,5	85,7	84,5
Miniszteri egyedi döntések és működési célú támogatások	232	331	142,7	3,7	5,0
Ideiglenes kollégiumi döntés	657	701	106,7	10,6	10,5
Összesen:	6.220	6.656	107,0	100,0	100,0

A pénzügyileg lezárt és szakmailag elfogadott, majd lezárásra kerülő pályázatok száma 2021. évihez viszonyítva 7%-al emelkedett. Az állandó szakmai kollégiumok esetében ez a változás 5,5%-al, a miniszteri támogatások esetében 42,7%-al, az ideiglenes kollégiumi döntések esetében 6,7%-al haladta meg az előző év adatát.

Szakmai ellenőrzés tapasztalatai

A támogatási szerződésekben/támogatói okiratokban kötelezően előírtuk a kollégiumok által már a pályázati felhívásban meghatározott szakmai elvárásokat. A megvalósítást igazoló beszámolók tartalmilag a kollégiumok által meghatározott szakmai kritériumoknak – kevés kivétellel – megfeleltek.

Leggyakrabban előforduló szakmai hiányosságok (nem fontossági sorrendben)

- A szerződésben előírt könyvek példányszámát nem szállították le az Igazgatóság által megadott könyvtárak részére, illetve az átvételről nem küldték meg a könyvtári visszaigazolásokat.
- A támogatási szerződésben előírt szakmai beszámoló betétlap nem került benyújtásra, illetve a kiadott példányszám elmaradt a vállalt számtól
- Nem szerepeltették honlapjukon, illetve az elkészült kiadványban, hogy a pályázati cél megvalósítása az NKA támogatásával történt.
- PR kötelezettségnek gyakran nem, vagy nem szabályosan tettek eleget. Kiadványokban nem szerepeltették az NKA nevét és/vagy logóját. Nem küldték meg a megjelentetett múzeumi periodikák átadás-átvételi elismervényét, a kiadvány rövid tartalomjegyzékét, a honlap címét, elérési útját, amelyen a periodika tartalomjegyzéke elérhető.
- Támogatásból megjelentetett folyóiratok lapszámait hiányosan küldték meg. Összevont lapszámokat jelentettek meg úgy, hogy arra a szerződés nem adott lehetőséget. A folyóirat-támogatások szakmai beszámolója nem tartalmazta a kötelezően előírt tartalmi elemeket: archivált lapszámok elektronikus elérhetőségét, megjelent lapszámok költségvetésének értékelését, nyilatkozatot a remittenda sorsáról.
- Könyv, CD támogatás esetén nem mellékeltek az elkészült kiadvány egy példányát.
- Az előírt kattintható linket nem jelölték meg a beszámolóban.
- Szakmai beszámolót nem írták alá.
- Az uniós állami támogatásokról szóló nyilatkozat hiánya, mely a pályázat benyújtásakor tett nyilatkozat teljesülését támasztja alá.
- Tárgyi eszköz beszerzések esetén nem csatolták az állománybevételi bizonylatokat.
- Kiállítás és katalógus megjelentetés esetén a katalógust nem külték meg, illetve módosítási kérelem nélkül papír alapú katalógus helyett online katalógus készült

Pénzügyi elszámoltatás általános tapasztalatai

Az Ávr.100. §. (3) bekezdése szerint megvalósuló szűrőpróbaszerűen kiválasztott bizonylatok teljeskörű ellenőrzésének bevezetésével az előző évekhez képest kevesebb számú tétel került vizsgálatra. A vizsgálatok eredményeként megfogalmazott pénzügyi és szakmai hiánypótlásokra történő felszólítás a legtöbb esetben egy felszólító levélben került közlésre a pályázókkal. Ez nagyobb hiánypótlási hajlandóságot és kevesebb adminisztrációt eredményezett. Továbbra is jellemző a többszöri felszólítás kezdeményezése a pályázók irányába, melyben beszámolási kötelezettségeikre hívjuk fel a figyelmet.

Pénzügyi elszámolások leggyakoribb hibái (nem fontossági sorrendben)

- Nem csatolták a tiszteletdíj, megbízási díj esetén a kapcsolódó szerződéseket, értékhatártól függetlenül.
- A tiszteletdíjakból levont járulékok átutalásának igazolása nem történt meg.
- Elektronikus számlákról hiányoztak a záradékolások.
- Kettőszázezer forint feletti összegű számlákhoz nem csatolták a szerződéseket vagy megrendelőket és annak visszaigazolásait. Ezt a kötelezettséget az Ávr. 76. § (2) bekezdése írja elő, illetve a támogatási szerződéseinkben is rögzítésre kerül.
- Nem záradékolták a számlát/számlákat.
- Pénzügyi teljesítés az elszámolás megküldésekor még nem volt, illetve az engedélyezett határidőn túl történt.
- A pályázati adatlapon tett nyilatkozattal nem egyezően kezelték a visszaigényelhető ÁFA elszámolását.
- A bizonylatokon a teljesítési dátum nem támasztotta alá a pályázati cél megvalósítására rendelkezésre álló időtartamot. A szerződésben engedélyezett jogcímeken kívül más jogcímekkel kívántak elszámolni.
- Az Elszámolólapon nem az engedélyezett jogcímek megnevezését használják, a számlán feltüntetett fogalmak kerülnek a Pályázók által feltüntetésre.
- Csoportos étkezésnél hideg élelmiszer vásárlásáról nyújtottak be bizonylatot.
- Repülőjegyek vásárlásánál, helyi tömegközlekedés, taxi igénybevétele esetén nem kértek a támogatott nevére és címére szóló számlát.
- A jogdíj és a megbízási díj (tiszteletdíj) fogalmának keverése a pályázati adatlap kitöltésekor/az elszámolás során.
- Tiszteletdíj/megbízási díj személyi jellegű kifizetése esetén a kifizető által számfejtett bérjegyzék hiánya.
- Magánszemélyként beadott pályázat esetén egyéni vállalkozóként kérte a számlát és ezekkel a számlákkal nyújtotta be a pénzügyi elszámolását.
- Általános tartalmú szerződéseket csatoltak, konkrét adatok nélkül. Hiányoztak többek között; a szolgáltatás konkrét megnevezése, a vállalt összeg, illetve az aláírások.
- Az effector felületre nem az eredeti bizonylatokat, hanem hitelesített másolatokat töltöttek fel.
- Devizában történt kifizetések esetében nem a számla teljesítésekor érvényes MNB középárfolyamon történt az elszámoláskor az átváltás.
- A támogatási szerződés tiltása ellenére rendszeres a rezsi költség elszámolása.
- Folyóiratok esetében a kötelező 20% honorárium elszámolásának előírása nem teljesül, nincs megfelelő mennyiségű honorárium, amivel el tudnának számolni.
- Adott program több pályázati finanszírozása esetén a számla dupla elszámolása is jelentkezett.

A pénzügyi és szakmai értékelést kollégiumonként az alábbi táblázat tartalmazza a támogatott pályázatok arányában:

Ssz.	Kollégium	Támogatott pályázatok 2013-2022-ig összesen /db/	Pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázatok 2013-2022-ig összesen (db)	Lezárt pályázatok aránya a támogatott pályázatokhoz viszonyítva (%)	A (4)-ből 2022-ben lezárt pályázatok /db/
1	2	3	4	5	6
101	Építőművészet Kollégiuma	1.319	1.084	82,2	120
102	Filmművészet Kollégiuma	2.041	1.376	67,4	144
103	Fotóművészet Kollégiuma	1.216	1.004	82,6	150
104	Iparművészet Kollégiuma	1.791	1.506	84,1	203
105	Képzőművészet Kollégiuma	4.267	3.602	84,4	314
106	Népművészet Kollégiuma	3.276	2.839	86,7	274
107	Szépirodalom Kollégiuma	2.487	2.207	88,7	168
108	Színházművészet Kollégiuma	4.326	3.456	79,9	478
109	Táncművészet Kollégiuma	2.387	1.922	80,5	184
110	Zeneművészet Kollégiuma	7.953	6.195	77,9	776
201	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	3.841	3.231	84,1	305
202	Könnyűzene Kollégiuma	10.615	8.211	77,4	892
203	Könyvkiadás Kollégiuma	5.485	4.642	84,6	199
204	Közgyűjtemények Kollégiuma (2020-ig)	4.420	4.296	97,2	257
205	Közművelődés Kollégiuma	4.578	3.850	84,1	560
206	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2.165	1.909	88,2	291
207	Örökségvédelem Kollégiuma	1.345	1.168	86,8	90
208	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma (2021-től)	521	112	21,5	112
209	Múzeumok Kollégiuma (2021-től)	432	109	25,2	107
448	Működési célú támogatások	63	58	92,1	7

Ssz.	Kollégium	Támogatott pályázatok 2013-2022-ig összesen /db/	Pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázatok 2013-2022-ig összesen (db)	Lezárt pályázatok aránya a támogatott pályázatokhoz viszonyítva (%)	A (4)-ből 2022-ben lezárt pályázatok /db/
449	Miniszteri döntések	4.736	4.258	89,9	324
499	Speciális Ideiglenes Kollégium (2021-től)	135	2	1,5	1
650	Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium (2021-től)	173	0	0	0
690	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium (2021-től)	481	4	0,8	4
777	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma (2017-ig)	657	657	100,0	0
778	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium (2017-től)	555	408	73,5	170
779	Cseh Tamás/Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégium (2014-től)	3.285	2.124	64,7	156
786	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium (2016-től)	1.977	1.395	70,6	342
787	Összművészeti Programok Kollégiuma (2018-tól)	161	97	60,2	27
789	Veszprém-Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium (2022-től)	46	1	2,2	1
	Összesen:	76.734	61.723	80,4	6.656



Követelések kezelése

2022. évben 3 esetben a támogatottak többszöri felszólítás ellenére sem nyújtották be a szerződésben előírt határidőre és feltételekkel a pályázati programról készített elszámolást, így ügyleti kamat előírása mellett felmondásra került a Támogatási szerződésük.

A pályázók összesen 8.180 esetben éltek a módosítási kérelem benyújtásának lehetőségével. Ez az adat 4.312 esettel több, mint az előző év adata, a veszélyhelyzet megszűnésével együttjáró, kötelező beszámolási kötelezettség határidejének további meghosszabbítására vonatkozó kérelmek nagy számban történő benyújtása okán. A módosítási kérelmekből 6.421 db került elfogadásra 2022. december 31-ig.

A szerződés szerinti pályázati programot megvalósítani nem tudó, 203 db támogatást visszafizető támogatott részére a pályázat lezárásáról szóló értesítő levélben a felhatalmazó levél visszavonása is megtörtént. A támogatásról történő lemondás indokaként a Kedvezményezettek továbbra is a 2020. évben indult pandémiát jelölték meg, mely negatív hatással bír a későbbi évekre tervezett programok megvalósítására. 281 esetben maradványvisszafizetéssel érintett pályázat került befejezésre.

Támogatási döntéseket befolyásoló tényezők alakulása

2021. évben bevezetésre került szabályozó, miszerint a Nemzeti Kulturális Alap által támogatott pályázat benyújtásának feltétele - a 2018. és 2019. években hozott döntések alapján megítélt támogatások elszámolási kötelezettsége, ösztönzően hatott a Kedvezményezettek beszámolási kötelezettségének teljesítésére.

Az alkotói támogatásban részesültek számára az év folyamán 1.131 db alkotói teljesítési igazolás került kiadásra, ez 16,2 % csökkenést mutat az előző évhez képest. Az elszámolások lezárásának csökkenéséhez hozzájárult a korábbi évekről veszélyhelyzet miatt elmaradt, későbbi időszakra húzódó szakmai beszámolási kötelezettségek teljesítése, különös tekintettel a Zeneművészeti Kollégium által támogatott alkotások bemutatóinak igazolására.

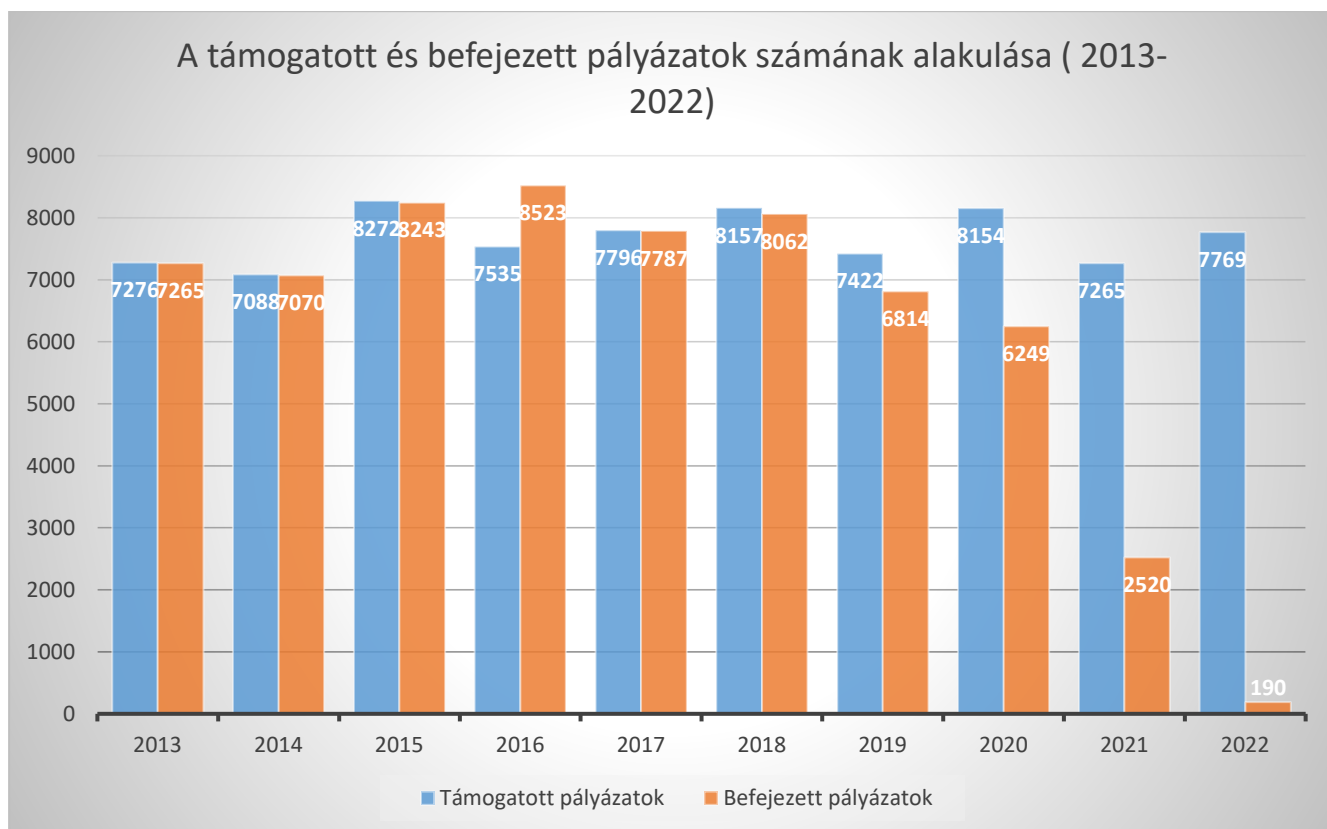
A beszámolóban bemutatott 2013. és 2022. évek között a beérkezett elszámolások feldolgozása alapján a 76.734 db támogatott pályázat 80,4 %-át, 61.723 db pályázat zárását sikerült végrehajtanunk. Az elszámolás folyamatában lévő pályázatok száma 2022.12.31-én: 3.766 db.

A vizsgált időszakokra vonatkozóan támogatott pályázatokból 8.169 db elszámolási határideje a későbbi években válik esedékessé.

Összegezve

Az NKA Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály a vizsgált 2013. és 2022. évek közötti időszak 76.734 db támogatott pályázatainak 80,4%-át azaz 61.723 darabot lezárt.

A támogatott és befejezett (lezárt) pályázatok számának alakulását az alábbi diagram szemlélteti évenkénti bontásban a támogatás évére vetítve:



AZ NKA PÁLYÁZÓK 2022. ÉVI HELYSZÍNI ELLENŐRZÉSÉNEK EREDMÉNYEI, MEGÁLLAPÍTÁSAI ÉS TAPASZTALATAI

A 2022-es év is rendkívülinek tekinthető a pandémia utóhatásai miatt. A tervezett vizsgálatok jelentős részénél a pályázó nem vállalta a vizsgálatot a COVID világjárványra hivatkozva, ez gyakran a tervezett vizsgálat elmaradását eredményezte. 2022-es évben sem végeztünk klasszikus teljesítmény-ellenőrzéseket.

A vizsgálatok teljesítése a terv tükrében az alábbiak szerint alakult:

2022. évben tervezett vizsgálatok db száma	2022. évben elvégzett vizsgálatok db száma	A tervezett és lefolytatott vizsgálatok aránya %
153	67	43,8

A tervezett vizsgálatoknak 2022. évben 43,8 % -át állt módunkban megvalósítani. A 70 db lefolytatott vizsgálat 11 db pályázót érintett.

2022. évi ellenőrzési terv a már megszokott kockázatelemzésre és az elmúlt évek tapasztalataira épült.

2021. évben elkezdett, 2022. évre áthúzódó vizsgálat nem volt. Költségtakarékossági szempontokat is figyelembe véve, 2022. évben vidéki, illetve határon túli helyszíni ellenőrzést nem végzett az Osztály. Az ellenőrzések Budapestre és annak vonzáskörzetére korlátozódott.

2022-ben a Pályázati Igazgatóság Elszámolási és Ellenőrzési osztályával nem folytattunk le közösen vizsgálatokat.

Összességében: 2022. évben az osztály helyszíni ellenőrzési tevékenységében a korábbi évhez képest is erősen csökkent ellenőrzésszám mutatható ki. Ez egyrészt abból adódott, hogy folytattuk a 2019-ben bevezetett gyakorlat szerinti „egy pályázónál egy vizsgálat” módszerét, továbbá az erőteljes csökkenés oka, hogy a pandémiás veszélyhelyzet miatt az ellenőrzésre fordítható nettó óraszám jelentősen csökkent. Gyakorlatilag a rendelkezésre álló hasznos időalap mintegy felét tudtuk csak helyszíni ellenőrzési vizsgálatokra fordítani. Sok esetben többszörös hiánypótlási eljárásra volt szükség az ellenőrzötteknél.

A 2022. évben elvégzett ellenőrzések során tett megállapítások az esetek többségében a rendbenlevőséget, a szabályok és a szerződéses fegyelem betartását igazolták vissza. A támogatott pályázati célok a kiírásoknak-, a támogató kollégium elvárásainak és a szerződésben foglaltaknak megfelelően, sok esetben magas szakmai színvonalon valósultak meg. Viszonylag gyakran előfordult azonban, hogy az erről készült szakmai beszámolók nem adtak a pályázati célok megvalósításáról megfelelő mélységű képet. 2022-ben jeleztük a problémát az adott kollégiumok vezetőinek, melynek eredményeképpen megnőtt a szakmai bírálat során a kiegészítésre javasolt beszámolók mennyisége.

A teljes tényleges megvalósítási költség ellenőrzésére – különös tekintettel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.) Kormányrendelet pályázati elszámolásra vonatkozó előírásaira – az elmúlt év során is kiemelt figyelmet fordítottunk. Gyakran minősítettük nem kellően átgondoltnak a pályázati költségvetést, melynek következménye volt a tényleges költségeknek az eredeti kalkulációhoz viszonyított aránytalansága. Ebben közrejátszott a költségvetés túltervezése mellett az a körülmény is, hogy a pályázók az igényelt támogatást csökkentett mértékben kapták meg, valamint az hogy a program megvalósítása során keletkező bevételeik a tervezetthez képest eltérően alakultak. A helyszíni ellenőrzés során talákoztunk olyan gyakorlattal is, amikor az utókalkulációban a tényleges ráfordítások között a pályázó pénzügyi teljesítést nem igénylő szolgáltatások értékét is kimutatta, azonban erről a szükséges dokumentációval nem rendelkezett.

A vizsgált támogatottak a pályázati dokumentációt fizikailag elkülönített módon kezelték, tárolták. A támogatások felhasználása analitikus nyilvántartások alapján a legtöbb esetben nyomon követhető volt. Tapasztalataink szerint azonban a támogatott szervezetek számára előírt elkülönített könyvelés teljesítése gyakran csak a támogatásból fedezett kiadásokra terjedt ki. Jellemzően valamilyen munkaszámon vagy program azonosító kódon gyűjtötték ezeket a költségeket. A projekt teljes költségét ugyanakkor nem mindig tudták könyvelési adatokkal alátámasztani. Főleg azokban az esetekben jelentett ez gondot, amikor a pályázat témája nem egy jól körülhatárolható programelem (pl. egy színházi előadás, kiállítás vagy egy szobor megvalósítása), hanem egy teljes fesztivál vagy a pályázó szervezet egész éves kulturális programjainak támogatása volt.

Az előző évekhez képest kisebb mértékben fordult elő, hogy a pályázók a programok megvalósításába közreműködőket vontak be, azonban a közreműködői konstrukcióban teljesített kifizetések pályázatra történő szabályos elszámolásához nem vették figyelembe a támogatási szerződés releváns előírásait.

Jelentős előrelépés történt a pályázók ÁFA kezelésével kapcsolatban, mivel összességében – néhány ritka kivétellel – rendben lévő volt. Az ÁFA alany pályázók a támogatásokkal jellemzően nettó módon számoltak el, és az adót visszaigényelték. Kis számban előfordult, hogy a vizsgált pályázóknál nem állt fenn az összhang a pályázati adatlapon tett ÁFA nyilatkozat és az ÁFA tényleges kezelése között. Helytelen gyakorlatnak minősítettük azt az esetet, amikor az ÁFA-t egyébként visszaigénylő pályázók a támogatások esetében a bruttó finanszírozást választották.

A gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatok, számlák kezelésénél előrelépést tapasztaltunk. Hiányosság kisebb számban, de előfordult. A pályázók olyan számlákat fogadtak be, amelyből nem volt megállapítható a szolgáltatás tartalma, vagy a jelölt szolgáltatás közvetlenül nem volt összefüggésbe hozható a pályázati céllal és felhasználási jogcímmel. Előfordult, hogy a számlát nem támasztotta alá árajánlat, megállapodás, vagy ezeknek tartalmi hiányosságai jelentkeztek. A beszámolóval érintett évben a szerződésekkel kapcsolatban jellemzően dátum problémák, aláírási hiányosságok, illetve megvalósítási időszakhoz nem illeszkedések kerültek megállapításra. Gyakori hiba volt, hogy a szerződéseket utólagosan, már jóval a program megvalósítását, valamint a számla kiállítását követően készítették el. Több esetben rámutattunk a helytelen gyakorlatra, segítve ezzel a Kedvezményezettek jövőbeli elszámolását.

2022-ben sem jelöltünk ki olyan speciális területet, amelynek átfogó ellenőrzését szerettük volna elvégezni, inkább a magasabb összegű pályázatokra, illetve azokra a pályázókra szerettünk volna koncentrálni, akiknél korábban még nem jártunk helyszíni ellenőrzésen.

2022-ben a korábbi évekhez képest már egyáltalán nem jelentett problémát a **kompenzálással és az engedményezéssel teljesített** kifizetések elszámolhatóságának tiltása. Felhívtuk a Kedvezményezettek figyelmét arra, hogy az NKA támogatásból csak ténylegesen felmerült, kifizetett és a számviteli nyilvántartásból kimutatható költségelszámolásokra van lehetőség. A javulást annak tudjuk be, hogy a korábbi évekkel ellentétben már a pályázati kiírásban és a támogatási szerződésekben is megfogalmazásra kerültek ezen szabályozók.

Továbbra is problémát okoz a jogcímkategóriák helyes értelmezése, illetve az utólagos jogcím módosítások kezelése. A helyszíni ellenőrzések során kiemelt hangsúlyt fektettünk a költségtervezés fontosságára, gyakran valamennyi költségkategória tételes és részletes magyarázatával, ezzel is a későbbi módosítások elkerülését célozva.

Az on-line elszámolás bevezetésével a minimálisra csökkent azon esetek száma, amikor a pénzügyi elszámoláshoz csatolt számlák záradékolását a pályázók szabálytalanul, megtévesztésre is alkalmas módon végezték el. Ugyanakkor a tavalyi évben is találkoztunk olyan elszámolásokkal, ahol a pályázati azonosító helyett az adatlapazonosító száma került felvezetésre a záradékolás során. Ezeket a hibákat kiszűrtük és javíttatuk, az Effector rendszerbe ezek feltöltését nem tartottuk szükségesnek, elkerülve a tárhelytúltöltést.

A pályázati pénzek és a támogatás felhasználása a számvitelben a legtöbb esetben nyomon követhető volt, azonban gyakran kellett rámutatni arra, hogy a támogatott program teljes tényleges pénzforgalmi kiadásainak támogatási szerződés szerinti elkülönített nyilvántartása a számvitel zárt rendszerében nem valósult meg.

A támogatások felhasználása folyamatos volt, likvid pénz nem képződött belőlük.

2022-ben továbbra is problémaként szembesültünk a magánszemély és az egyéni vállalkozói kategória összemosódásával. Gyakran előfordult, hogy magánszemélyként támogatott Kedvezményezett egyéni vállalkozói minőségében nyújtott be számlákat az elszámoláshoz. Azon kívül, hogy a Támogatási szerződéssel/Támogatói okirattal ellentétes az eljárásrend, komoly pénzügyi és adózási vonzatai is jelentkeznek ezen gyakorlatnak. A jelentkező ellentmondás feloldása érdekében a pályázati felhívásban feltüntetésre került a megvalósítás során a Kezdeményezett státuszváltásának tiltása.

Az ellenőrzött pályázók szakmai és pénzügyi munkáját ötfokú skálán minősítettük.

A minősítés eredményei szerint 35 db jól megfelelt, 31 db megfelelt, 1 db gyenge státuszba került. Megoszlásukat az alábbi diagram szemlélteti:



Helyszíni pályázói ellenőrzéseink során 2022 évben büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekményt, mulasztást vagy hiányosságot nem tártunk fel.

Az esetek többségében a kimutatott hiányosságok eseti jellegűek voltak, amelyek a pályázói szokásos munkamenetben kezelhetők. A támogatások felhasználásának hatékonysága-, az elszámolások színvonalának emelése céljából a hibák kiküszöbölésére javaslatokat fogalmaztunk meg. Előfordultak rendszerhibákból eredő hiányosságok is. Ilyen esetekben jeleztük pályázónak, hogy a következő években utólagos helyszíni ellenőrzésre számíthat.

2022. évben – az elmúlt évekhez hasonlóan- ismét sok esetben nem sikerült a helyszíni ellenőrzés során első körben elvégezni a vizsgálatot, gyakori volt a kettő vagy akár három körös **hiánypótlás** is, ami jelentős kapacitást vont el a többi vizsgálttól. A hiánypótlás igényét főként az okozta, hogy hiába küldtük ki előre az értesítőlevelet, gyakran nem, vagy hiányosan készítették össze az ellenőrzési anyagokat, ez akár az ellenőrzés felfüggesztésével is járhatott. Ezek miatt komoly adminisztrációs és idővesztéssel kellett számolnunk, amely kihatott a már korábban leszervezett vizsgálatok megvalósítására is.

Továbbra is nagy hangsúlyt fektettünk a helyszíni vizsgálatokat megelőző pályázati dokumentációs ellenőrzésre. Bár a vizsgálati időszükségletet ez esetenként jelentősen megnövelte, azonban pozitív eredménye is volt: több esetben javaslatunk alapján a Támogató biztosította a Kedvezményezettnek a lehetőséget arra, hogy még az elszámoltatás – vagy a helyszíni ellenőrzés folyamatában - tegye meg a szabályos elszámoláshoz szükséges hiánypótlást.

Az ellenőrzés saját tevékenységére vonatkozóan folyamatos kockázatelemzést végez. Ennek keretein belül az azonosított kockázatok egy részét az előző időszakhoz képest sikerült a felső vezetés támogatásával különböző osztályszintű intézkedésekkel megszüntetni, illetve tompítani. Az összesített magas kockázatok korrigált átlag kockázati értéke 2022. évben a kritikus szintet nem érte el.

AZ NKA IGAZGATÁSI OSZTÁLY/ALELNÖKI KABINET TEVÉKENYSÉGE

Az NKA Igazgatási Osztály (2022. december 13-tól NKA Bizottsági Osztály) elsődleges feladata – a 2021. évtől felálló NKA Alelnöki Kabinettel szoros együttműködésben – az NKA elnöke és alelnöke munkája feltételeinek biztosítása, az NKA Bizottsága üléseinek előkészítése és lebonyolítása, a bizottsági munka koordinációja.

2022. évben 7 rendes ülésre került sor, melyek részletes kifejtését a beszámoló vonatkozó fejezete tartalmazza.

Az egység feladatkörébe tartozik az NKA tisztségviselőivel kapcsolatos általános és eseti tisztújítási eljárások lebonyolítása, melyre az NKA alelnöke, illetve elnöke közvetlen irányításával kerül sor.

2022. évben általános tisztújítási eljárásra nem került sor, kollégiumi/bizottsági tagcserékkel kapcsolatos eseti eljárások lebonyolítását végeztük. Az eljárások részletezését a beszámoló az NKA Bizottsága tevékenységéről szóló fejezete tartalmazza.

Az NKA általános kommunikációjával kapcsolatos feladatkörben az NKA alelnöke, Bús Balázs járt el.

A szervezeti egység készíti elő az Igazgatóság vonatkozásában felmerülő beszerzési eljárásokat. 2022. évben ennek során alelnöki szakértők (IZP szakmai koordinátor, kommunikációs tanácsadás, monitoring tevékenység, továbbá kultúrstratégiai tanácsadás az NKA folyamatainak újragondolása érdekében) megbízására került sor. Az érintettek a feladat személyhez kötött, bizalmi jellege miatt egyszereplős ajánlattételi eljárással, az EMET beszerzési és közbeszerzési szabályzatának vonatkozó rendelkezései szerint kaptak megbízást.

Az év folyamán számos, döntő, többségében az irányító szervtől érkező statisztikai-adatszolgáltatási kérésnek tettek eleget az osztály munkatársai. Az egyes esetekben csak nagyvonalakban megfogalmazott, egymással átfedésben lévő kérések, valamint a gyakran szűkre szabott határidők ellenére a kimutatásokat, statisztikákat és elemzéseket – a visszajelzések alapján - minden esetben megfelelően teljesítettük.

2022-ben az NKA miniszteri keretéről való egyedi döntések előkészítéséhez és végrehajtásához szükséges feladatokat is részben az NKA Igazgatási Osztály munkatársai látták el, elsősorban a Miniszteri Kabinettel, ill. az EMMI illetékes egyéb szervezeti egységével együttműködve.

Az Igazgatási Osztály folyamatosan véleményezte megjelentetés előtt az elkészült pályázati felhívásokat, a pályázatok megjelentetése előtt a Támogatásokat Vizsgáló Iroda által kért módosításokat, kiegészítéseket elvégeztük. Rendszeres kapcsolatot tartottunk a

Miniszterelnökség Civil és Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Helyettes Államtitkárság Civil Kapcsolatok és Társadalmi Konzultáció Főosztályával.

Az NKA működésére, működtetésére vonatkozó belső szabályzatokkal kapcsolatos szükséges módosításokat elvégeztük, véleményyeztük a Támogatáskezelő által kiadott belső szabályzatokat.

Teljesítettük az EMET NKA Igazgatósága feladatkörébe tartozó adatszolgáltatási és adminisztratív kötelezettségeket.

Egész évben figyelemmel kísértük az Igazgatóságot érintő jogszabályváltozásokat, melyekről tájékoztattuk az EMET NKA Igazgatóságának vezetőit.

ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZATOK

1. számú összesítő táblázat - Pályázatok alakulása 2013-2022 év között

Pályázat éve	Beérkezett-elbírált db	Támogatott pályázatok db	Igényelt támogatás ezer Ft	Megítelt támogatás ezer Ft
2013	10 978	7 276	24 861 335,6	11 771 389,8
2014	11 577	7 084	25 051 210,2	9 096 569,5
2015	13 156	8 272	36 002 461,9	11 132 002,6
2016	12 524	7 535	27 211 694,0	11 630 067,7
2017	12 088	7 796	22 771 932,3	10 782 836,2
2018	12 685	8 157	21 350 794,1	10 170 407,0
2019	11 406	7 422	20 763 560,5	10 125 021,5
2020	13 489	7 740	24 435 562, 6	12 244 327,6
2021	10 638	7 265	36 779 325,7	23 826 754,3
2022	11 691	7 768	36 135 066,8	20 695 218,4

NKA	Beérkezett -elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	techn. halaszt. db	Támogatott db	Visszavont db
Építőművészet Kollégiuma	168	3	11	0	0	154	0
Filmművészet Kollégiuma	320	0	25	0	0	295	0
Fotóművészet Kollégiuma	238	6	93	0	0	139	0
Iparművészet Kollégiuma	281	0	107	0	0	174	0
Képzőművészet Kollégiuma	462	5	72	0	0	385	1
Népművészet Kollégiuma	427	7	187	0	2	233	0
Szépirodalom Kollégiuma	327	5	181	0	0	141	0
Színházművészet Kollégiuma	650	32	136	0	0	482	5
Táncművészet Kollégiuma	230	16	36	0	1	178	3
Zeneművészet Kollégiuma	1 096	72	241	0	0	783	1
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	601	11	229	0	0	361	0
Könnyűzene Kollégiuma	2 100	15	925	0	0	1 160	14
Könyvkiadás Kollégiuma	379	19	147	0	0	213	11
Közművelődés Kollégiuma	996	8	463	0	0	525	4
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	313	39	96	0	0	178	1
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	260	4	54	0	2	202	0

NKA	Beérkezett -elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	techn. halaszt. db	Támogatott db	Visszavont db
Múzeumok Kollégiuma	220	1	18	0	0	201	0
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	162	5	60	0	0	97	0
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program	886	15	305	0	0	566	6
Halmos Béla Program Kollégium	361	10	55	0	0	296	1
Összművészeti Programok Kollégiuma	18	0	0	0	0	18	1
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégiuma	206	4	24	5	0	173	1
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium	548	20	56	0	0	472	14
Veszprém-Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium	78	6	25	0	0	46	1
Kollégiumok összesen	10 427	304	3 558	5	5	7 559	66
Miniszter (447)	55		0	55	0	0	0
Működési célú támogatás	4	0	0	0	0	4	1
Miniszteri-egyéb	205	0	0	0	0	204	3
<u>Miniszteri összesen</u>	264	0	0	55	0	208	4
NKA mindösszesen:	11 691	304	3 558	60	5	7 768	70

2. számú összesítő táblázat - 2022. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi/miniszteri keret bontásban

(2/b. számú összesítő táblázat)

NKA	Igényelt Támogatás Ft (beérkezett-elbírált)	Megítélt támogatás Ft
Építőművészet Kollégiuma	328 739 178	145 430 428
Filmművészet Kollégiuma	730 846 694	364 247 554
Fotóművészet Kollégiuma	417 544 596	115 987 776
Iparművészet Kollégiuma	507 432 702	207 208 146
Képzőművészet Kollégiuma	709 829 087	263 095 287
Népművészet Kollégiuma	897 031 446	146 700 000
Szépirodalom Kollégiuma	1 714 254 410	794 823 333
Színházművészet Kollégiuma	1 277 823 648	425 434 566
Táncművészet Kollégiuma	429 660 837	187 945 251
Zeneművészet Kollégiuma	1 660 490 320	517 794 702
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	1 017 432 555	321 250 000
Könnyűzene Kollégiuma	1 949 483 800	731 639 000
Könyvkiadás Kollégiuma	829 820 006	324 405 768
Közművelődés Kollégiuma	968 199 027	348 173 752
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	3 852 065 743	946 008 000
Örökségvédelem Kollégiuma	512 108 908	222 618 999
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	546 848 321	401 940 800
Múzeumok Kollégiuma	361 186 601	231 862 580

NKA	Igényelt Támogatás Ft (beérkezett-elbírált)	Megítélt támogatás Ft
Állandó szakmai kollégiumok összesen:	18 710 797 879	6 696 565 942
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	202 814 396	82 860 000
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium	2 243 185 445	1 242 085 710
Halmos Béla Program Kollégium	451 678 805	180 300 000
Összművészeti Programok Kollégiuma	123 500 000	123 500 000
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium	5 567 354 816	4 841 549 931
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium	5 809 567 802	4 710 546 264
Veszprém – Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium	481 394 081	273 037 000
Ideiglenes Kollégiumok összesen:	14 879 495 345	11 453 878 905
Működési célú támogatás	245 000 000	245 000 000
Miniszteri	1 799 773 574	1 799 773 574
Miniszteri összesen:	2 044 773 574	2 044 773 574
Speciális Ideiglenes Kollégium	500 000 000	500 000 000
NKA Mindösszesen:	36 135 066 798	20 695 218 421

2022. évre jóváhagyott eredeti keretfelosztás - 75/2021. (XII.23) sz. bizottsági határozat alapján (előző évi maradványt nem tartalmazza) -

adatok Ft-ban

NKA	Év eleji jóváhagyott keret Ft
Építőművészet Kollégiuma	222.611.103
Filmművészet Kollégiuma	254.892.042
Fotóművészet Kollégiuma	155.931.673
Iparművészet Kollégiuma	304.750.890
Képzőművészet Kollégiuma	384.720.000
Népművészet Kollégiuma	275.047.089
Szépirodalom Kollégiuma	458.043.652
Színházművészet Kollégiuma	356.066.327
Táncművészet Kollégiuma	274.800.000
Zeneművészet Kollégiuma	335.937.224
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	262.159.200
Könnyűzene Kollégiuma	60.456.000
Könyvkiadás Kollégiuma	540.779.200
Közművelődés Kollégiuma	258.861.600
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	1.193.568.000
Örökségvédelem Kollégiuma	291.288.000
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	529.652.800
Múzeumok Kollégiuma	276.435.200
Állandó szakmai kollégiumok összesen:	6.436.000.000
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma	0
Összművészeti Programok Kollégiuma	400.000.000
Imre Zoltán Program Id. Kollégium	100.000.000
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium	0
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium	200.000.000
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium	1.000.000.000
Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium	400.000.000
Ideiglenes Kollégiumok összesen:	2.900.000.000
Működési pályázatok NKA tv. 7/c. § (2)	
Működési pályázatok	245.000.000
Működési pályázatok összesen:	245.000.000

NKA	Év eleji jóváhagyott keret Ft
Miniszteri	
Miniszteri-egyéb	2.377.450.000
Miniszteri összesen:	2.377.450.000
NKA 2022. évi induló kerete mindösszesen:	11 158 450 000

3 sz. összesítő táblázat - Pályázati Osztály Fejezeti Kulturális Programiroda által kezelt 2022. évi pályázatok

Ssz...	Főo.	Törvényi sor	A pályázat / támogatás címe / Pályázati azonosító	Pályázati keret (Ft)	Beérkezett pályázatok (db)	KIM által támogatott pályázatok (db)	KIM által támogatott pályázatok (Ft)	Forráshiányosként bevont pályázatok /Forráshiányosként kiegészítő támogatást kapott támogatott pályázatok (db)	Forráshiányosként bevont pályázatok /Forráshiányosként kiegészítő támogatást kapott támogatott pályázatok (Ft)	Szerződés készült 2022.12.31-ig (db)	2022.12.31-ig szerződéssel leköötött kiutalt összeg (ft)
1	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása zenekarok, énekkarok részére EMMI-KIEMELT-22-ZENE	22 000 000 Ft	48	38	22 000 000 Ft	0	0	37	21 666 664 Ft

2	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Minősítéssel nem rendelkező zenekarok, énekkarok működési támogatása	154 000 000 Ft	40	38	154 000 000 Ft	0	0	38	154 000 000 Ft
3	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításá nak támogatása színházi előadó- művészeti szervezetek részére	113 000 000 Ft	150	77	113 000 000 Ft	0	0	76	113 000 000 Ft
4	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Minősítéssel nem rendelkező színház- és táncművészeti előadó- művészeti szervezetek működési támogatása	1 105 300 000 Ft	148	111	1 105 300 000 Ft	0	0	111	1 105 300 000 Ft

5	Kultúraért Felelős Államtitkárság	20/8/2 Határon túli és nemzetközi kulturális feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításár a határon túli magyar színházak és táncgyűttesek részére KIM- HAT-22	37 900 000 Ft	19	19	37 900 000 Ft	0	0	19	37 900 000 Ft
6	Kultúraért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításá nak támogatása táncművészeti előadó- művészeti szervezetek részére KIM-KIEMELT- 22-TANC	42 000 000 Ft	77	56	42 000 000 Ft	0	0	55	41 500 000 Ft
			ÖSSZESEN:	1 474 200 000 Ft	482	339	1 474 200 000 Ft	0	0	336	1 473 366 664 Ft

4. sz. összesítő táblázat - Pályázati Osztály Fejezeti Kulturális Programiroda által kezelt 2021. évi pályázatok elszámolása

Ssz.	Főo.	Törvényi sor	A pályázat / támogatás címe/ Pályázati azonosító	Pályázati keret (Ft)	Beérkezett pályázatok (db)	KIM által támogatott pályázatok ide értve a forráshiányosként bevont pályázatokat is (db)	KIM által támogatott pályázatok (Ft)	Szerződés készült (db)	Elszámolás érkezett (db)	Elszámolás lezárva (db)	Elszámolás folyamatban (db)
1	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása zenekarok, énekkarok részére EMMI-KIEMELT-21-ZENE	72 000 000 Ft	47	39	72 000 000 Ft	39	20	9	30
2	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Meghívásos pályázati felhívás kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatására REGIONÁLIS SZIMFONIKUS ZENEKAROK részére EMMI-KIEMELT-21-M	50 000 000 Ft	12	12	50 000 000 Ft	12	5	0	12

3	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Meghívásos pályázati felhívás minősítéssel rendelkező, nem állami fenntartású zenei szervezetek és zeneszerzők közös kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatására EMMI-K-21-MIN-ZENE	17 590 000 Ft	12	12	16 283 838 Ft	12	10	1	11
4	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Minősítéssel nem rendelkező zenekarok, énekkarok működési támogatása	154 000 000 Ft	49	43	154 000 000 Ft	43	25	10	33
5	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása színházi előadó-művészeti szervezetek részére	113 000 000 Ft	105	65	95 404 000 Ft	65	40	21	44
6	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Minősítéssel nem rendelkező színház- és táncművészeti előadó-művészeti szervezetek működési támogatása	1 105 300 000 Ft	149	104	1 105 300 000 Ft	104	67	58	46
7	Kultúráért Felelős ÁT	20/8/2 Határon túli és nemzetközi kult. feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósítására határon túli magyar színházak és táncegyüttesek részére EMMI-HAT-21	54 000 000 Ft	30	19	54 000 000 Ft	19	10	10	9

8	Kultúraért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása táncművészeti előadó- művészeti szervezetek részére EMMI-KIEMELT-21- TANC	42 000 000 Ft	46	38	42 000 000 Ft	38	23	5	33
			ÖSSZESEN:	1 607 890 000 Ft	450	332	1 588 987 838 Ft	332	200	114	218

5 sz. összesítő táblázat - Pályázati Osztály Fejezeti Kulturális Programiroda által kezelt 2020. évi pályázatok elszámolása

Ssz.	Főo.	Törvényi sor	A pályázat / támogatás címe/ Pályázati azonosító	Pályázati keret (Ft)	Beérkezett pályázatok (db)	KIM által támogatott pályázatok ide értve a forráshiányosként bevont pályázatokat is (db)	KIM által támogatott pályázatok (Ft)	Szerződés készült (db)	Elszámolás érkezett (db)	Elszámolás lezárva (db)	Elszámolás folyamatban (db)
1	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása zenekarok, énekkarok részére EMMI-KIEMELT-20-ZENE	22 000 000 Ft	32	25	22 000 000 Ft	25	24	21	4
2	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Előadó-művészeti szervezetek higiéniai eszközbeszerzésének támogatására (meghívásos)	31 500 000 Ft	30	30	31 500 000 Ft	30	30	30	0
3	Kultúráért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Minősítéssel nem rendelkező zenekarok, énekkarok működési támogatása	154 000 000 Ft	42	40	154 000 000 Ft	40	39	38	2

4	Kultúraért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása színházi előadó-művészeti szervezetek részére	113 000 000 Ft	123	73	81 500 000 Ft	73	73	70	3
5	Kultúraért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Minősítéssel nem rendelkező színház- és táncművészeti előadó-művészeti szervezetek működési támogatása	1 105 300 000 Ft	137	100	1 105 300 000 Ft	100	98	98	2
6	Kultúraért Felelős Államtitkárság	20/8/2 Határon túli és nemzetközi kulturális feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósítására határon túli magyar színházak és táncgyüttesek részére EMMI-HAT-20	57 500 000 Ft	34	21	57 500 000 Ft	20	19	19	1
7	Kultúraért Felelős Államtitkárság	20/13/1/ művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása táncművészeti előadó-művészeti szervezetek részére EMMI-KIEMELT-20-TANC	42 000 000 Ft	53	41	42 000 000 Ft	41	41	24	17
8	Közművelődési és Alkotóművészeti Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	Közkincs hitelprogram - II-2006 4411-01-00.../20	200 000 Ft	3	3	63 159 Ft	3	3	3	0

9	Közművelődési és Alkotóművészeti Főosztály	20/11/5 Kiemelt és/vagy közösségi nemzetközi és hazai kulturális fesztiválok és események támogatása	Kiemelt és/vagy közösségi nemzetközi és hazai kulturális fesztiválok és események egyedi támogatása FESZT-20	750 000 000 Ft	86	86	750 000 000 Ft	86	83	79	7
			ÖSSZESEN:	2 275 500 000 Ft	540	419	2 243 863 159 Ft	418	410	382	36

6. sz. összesítő táblázat -Pályázati Osztály Fejezeti Kulturális Programiroda által kezelt 2019. évi pályázatok elszámolása

Ssz.	Főo.	Törvényi sor	A pályázat / támogatás címe / Pályázati azonosító	Pályázati keret (Ft)	Beérkezett pályázatok (db)	KIM által támogatott pályázatok ide értve a forráshiányosként bevont pályázatokat is (db)	KIM által támogatott pályázatok (Ft)	Szerződés készült (db)	Elszámolás érkezett (db)	Elszámolás lezárva (db)	Elszámolás folyamatban (db)
1	Előadó-művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása zenekarok, énekkarok részére 3414-0.- 0.../19	22 000 000 Ft	37	26	22 000 000 Ft	26	26	26	0
2	Előadó-művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	Minősítéssel nem rendelkező zenekarok, énekkarok működési támogatása 3415-01-0..../19	154 000 000 Ft	51	31	154 000 000 Ft	31	31	31	0

Ssz.	Főo.	Törvényi sor	A pályázat / támogatás címe / Pályázati azonosító	Pályázati keret (Ft)	Beérkezett pályázatok (db)	KIM által támogatott pályázatok ide értve a forráshiányosként bevont pályázatokat is (db)	KIM által támogatott pályázatok (Ft)	Szerződés készült (db)	Elszámolás érkezett (db)	Elszámolás lezárva (db)	Elszámolás folyamatban (db)
3	Előadó-művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása színházi előadó-művészeti szervezetek részére 3416-0.-0.../19	113 000 000 Ft	136	109	113 000 000 Ft	109	109	107	2
4	Előadó-művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	Minősítéssel nem rendelkező színház- és táncművészeti előadó-művészeti szervezetek működési támogatása 3417-0...-00..../19	1 110 300 000 Ft	134	94	1 110 300 000 Ft	94	94	94	0

Ssz.	Főo.	Törvényi sor	A pályázat / támogatás címe / Pályázati azonosító	Pályázati keret (Ft)	Beérkezett pályázatok (db)	KIM által támogatott pályázatok ide értve a forráshiányosként bevont pályázatokat is (db)	KIM által támogatott pályázatok (Ft)	Szerződés készült (db)	Elszámolás érkezett (db)	Elszámolás lezárva (db)	Elszámolás folyamatban (db)
5	Előadó-művészeti Főosztály	20/5/18/2 Határon túli kulturális feladatok támogatása	Kiemelt művészeti célok megvalósítására határon túli magyar színházak és táncgyüttesek részére 3418-0...-00.../19	57 500 000 Ft	34	27	57 500 000 Ft	27	26	26	1
6	Előadó-művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	Hiánypótló előadó-művészeti tevékenység támogatása	5.600.000	1	1	5.600.000	1	1	1	0
7	Előadó-művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása táncművészeti előadó-művészeti szervezetek részére 3424-0.-00../19	42 000 000 Ft	56	54	42 000 000 Ft	51	51	51	0

Ssz.	Főo.	Törvényi sor	A pályázat / támogatás címe / Pályázati azonosító	Pályázati keret (Ft)	Beérkezett pályázatok (db)	KIM által támogatott pályázatok ide értve a forráshiányosként bevont pályázatokat is (db)	KIM által támogatott pályázatok (Ft)	Szerződés készült (db)	Elszámolás érkezett (db)	Elszámolás lezárva (db)	Elszámolás folyamatban (db)
8	Kultúrafinanszírozási és Tervezési Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	Közkincs hitelprogram - II-2006	300 000 Ft	3	3	156 279 Ft	3	3	3	0
9	Közművelődési és Alkotóművészeti Főosztály	20/11/5 Kiemelt és/vagy közösségi nemzetközi és hazai kulturális fesztiválok és események támogatása	Kiemelt és/vagy közösségi nemzetközi és hazai kulturális fesztiválok és események egyedi támogatása	750 000 000 Ft	67	67	750 000 000 Ft	67	67	67	0

Ssz.	Főo.	Törvényi sor	A pályázat / támogatás címe / Pályázati azonosító	Pályázati keret (Ft)	Beérkezett pályázatok (db)	KIM által támogatott pályázatok ide értve a forráshiányosként bevont pályázatok is (db)	KIM által támogatott pályázatok (Ft)	Szerződés készült (db)	Elszámolás érkezett (db)	Elszámolás lezárva (db)	Elszámolás folyamatban (db)
			ÖSSZESEN:	2 249 100 000 Ft	519	412	2 248 956 279 Ft	409	408	406	3